



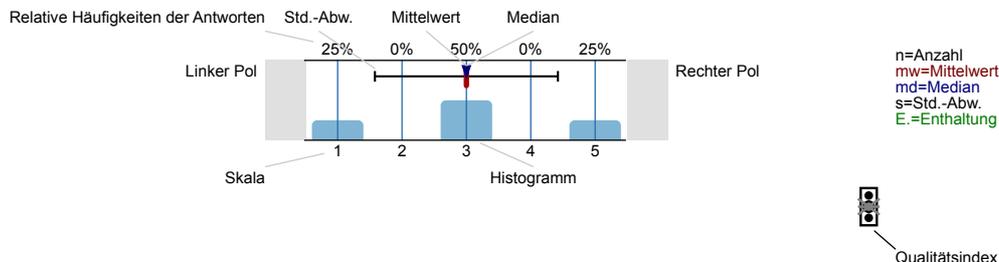
Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Jugendstrafrecht (mit Bezügen zum Jugendhilferecht und Familienrecht) (WS SPP 7a) Juristische Fakultät  
 WiSe 22/23(2022-WiSe-42714)  
 Erfasste Fragebögen = 47  
 Anzahl der versendeten TANs (Online) =  
 Rücklaufquote (Online) =

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. 1.) Fragen zum Studiengang

1.1) Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

Bachelor of Arts / of Science	<input type="text" value="23.1%"/>	23.1%	n=26
Master of Arts / of Science	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Bachelor of Education	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Master of Education	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Staatsexamen Lehramt	<input type="text" value="0%"/>	0%	
anderes Staatsexamen (z.B. Jura, Medizin)	<input type="text" value="76.9%"/>	76.9%	
anderer Abschluss (auch Magister, Diplom)	<input type="text" value="0%"/>	0%	

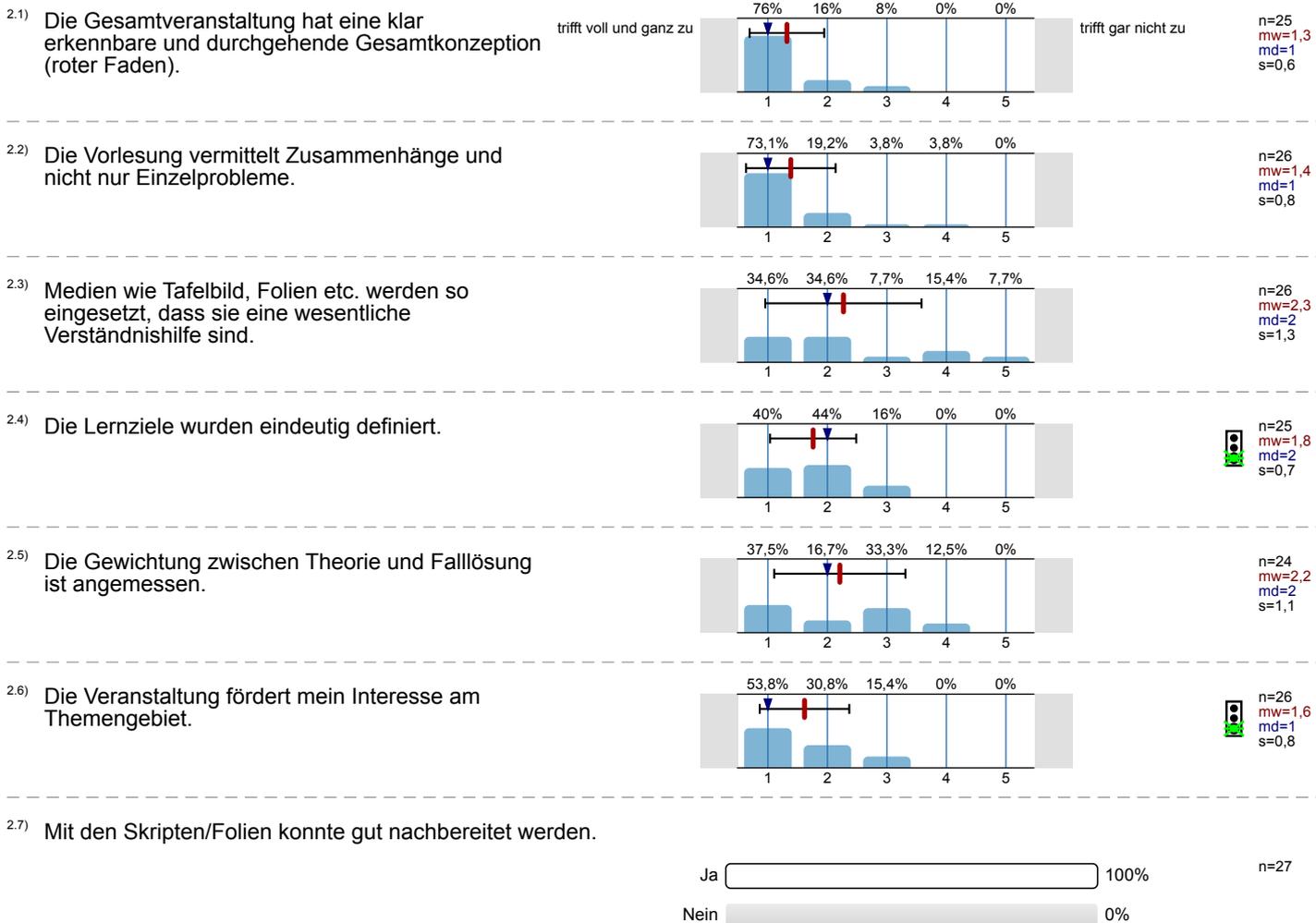
1.2) Sie studieren dieses Fach im...

Hauptfach	<input type="text" value="75%"/>	75%	n=20
Nebenfach	<input type="text" value="25%"/>	25%	
sonstiges	<input type="text" value="0%"/>	0%	

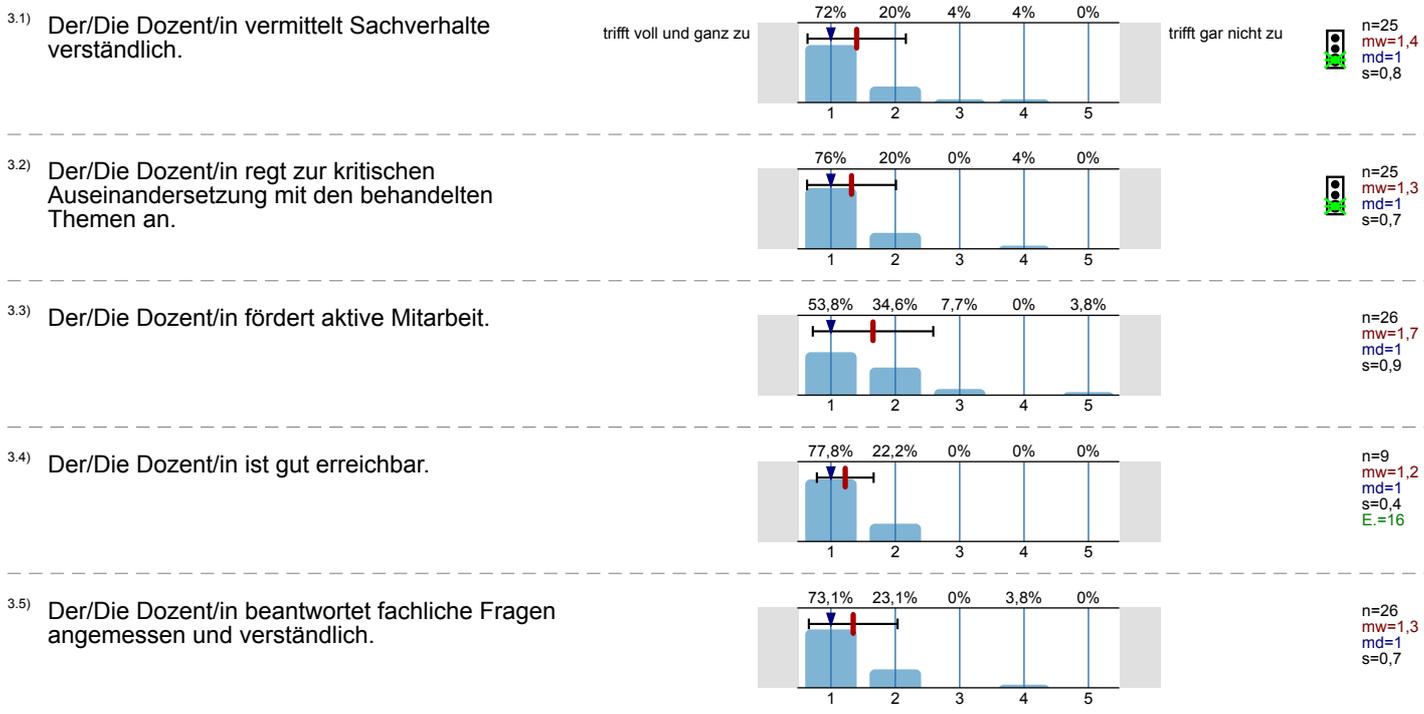
1.3) Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

1-2	<input type="text" value="0%"/>	0%	n=26
3-4	<input type="text" value="11.5%"/>	11.5%	
5-6	<input type="text" value="19.2%"/>	19.2%	
7-8	<input type="text" value="46.2%"/>	46.2%	
>8	<input type="text" value="23.1%"/>	23.1%	

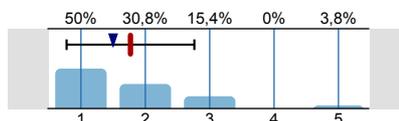
2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung



### 3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten



3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar, deutlich und lebhaft.



n=26  
mw=1,8  
md=1,5  
s=1

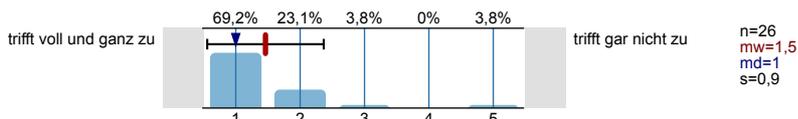
4. 4.) Fragen zum Lernverhalten

4.1) Wie oft haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



n=26

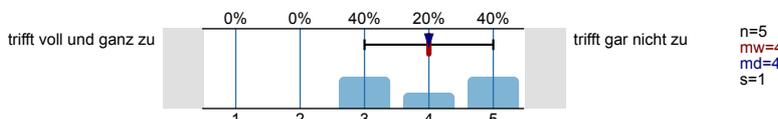
4.2) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.



n=26  
mw=1,5  
md=1  
s=0,9

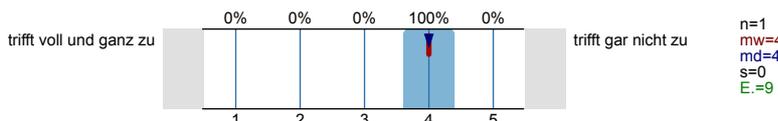
5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).

5.1) Die Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll.



n=5  
mw=4  
md=4  
s=1

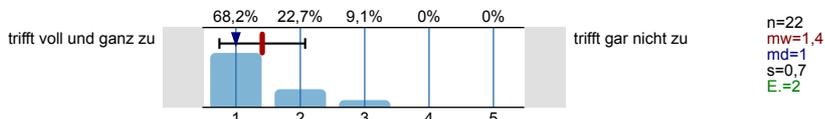
5.2) Die Fallbesprechung und die Vorlesung sind inhaltlich aufeinander abgestimmt.



n=1  
mw=4  
md=4  
s=0  
E.=9

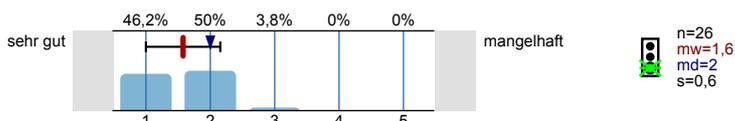
6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



n=22  
mw=1,4  
md=1  
s=0,7  
E.=2

6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:



n=26  
mw=1,6  
md=2  
s=0,6

# Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Titel der Lehrveranstaltung: Jugendstrafrecht (mit Bezügen zum Jugendhilferecht und Familienrecht) (WS SPP 7a) (2022-  
(Name der Umfrage) WiSe-42714)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung

	trifft voll und ganz zu						trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare und durchgehende Gesamtkonzeption (roter Faden).	■							25	1,3	1,0	0,6
2.2) Die Vorlesung vermittelt Zusammenhänge und nicht nur Einzelprobleme.	■							26	1,4	1,0	0,8
2.3) Medien wie Tafelbild, Folien etc. werden so eingesetzt, dass sie eine wesentliche Verständnishilfe sind.			■					26	2,3	2,0	1,3
2.4) Die Lernziele wurden eindeutig definiert.			■					25	1,8	2,0	0,7
2.5) Die Gewichtung zwischen Theorie und Falllösung ist angemessen.				■				24	2,2	2,0	1,1
2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	■							26	1,6	1,0	0,8

## 3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

	trifft voll und ganz zu						trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
3.1) Der/Die Dozent/in vermittelt Sachverhalte verständlich.	■							25	1,4	1,0	0,8
3.2) Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	■							25	1,3	1,0	0,7
3.3) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.			■					26	1,7	1,0	0,9
3.4) Der/Die Dozent/in ist gut erreichbar.	■							9	1,2	1,0	0,4
3.5) Der/Die Dozent/in beantwortet fachliche Fragen angemessen und verständlich.	■							26	1,3	1,0	0,7
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar, deutlich und lebhaft.						■		26	1,8	1,5	1,0

## 4. 4.) Fragen zum Lernverhalten

	trifft voll und ganz zu						trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
4.2) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.	■							26	1,5	1,0	0,9

## 5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).

	trifft voll und ganz zu						trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
5.1) Die Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll.						■		5	4,0	4,0	1,0
5.2) Die Fallbesprechung und die Vorlesung sind inhaltlich aufeinander abgestimmt.						■		1	4,0	4,0	0,0

6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:	sehr gut		mangelhaft	n=26	mw=1,6	md=2,0	s=0,6

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.3) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

Das beste Skript der gesamten Universität !

Dozent regt zur Mitarbeit an wodurch man ihm sehr gerne und aufmerksam zuhört!

Fälle aus der Woche besprechen

Der Dozent ist freundlich und kann die Inhalte verständlich vermitteln. Er bringt sie in den Kontext aktuellen Zeitgeschehens.

- Nachrichtenbesprechung am Anfang

Viel Stoff in kurzer Zeit.

Skript optimal zum Nacharbeiten oder bei Krankheit

Hinweise auf Fälle zum Thema im Skript

Das Skript ist super

Der Prof. Dr. Kinzig kompetent.

Gutes und ausführliches Skript  
Praxisbezug durch Einseitigkeiten

Gute Arbeitsatmosphäre

- dass der Prof vor Vorlesungsbeginn aktuell Themen aufgriff
- Aktiv Fragen stellt und keinen Frontalunterricht macht

Interaktion mit Lehrgangsinhalten

- kritische Auseinandersetzung mit den Inhalten
- Praxisbezug
- Veranstaltung hat mein Interesse insgesamt sehr gefördert  
in diesem Bereich

Skripte  
Wiederholungen, Besprechung aktueller Themen  
Didaktische Fähigkeiten des Dozenten

Bezug zu aktuellen Geschehnissen und Förderung der  
Mitarbeit! Das Skript ist sehr gut zum Nacharbeiten

Die VL hat mir persönlich viel Spaß gemacht!

6.4) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

Teilweise bloßes Vorlesen des Skriptes (monoton)

- Skript wird vorgelesen

manchmal wenig lebhaft

Mir gefällt es nicht, dass die  
Zeit von 12 Uhr bis 14 Uhr geht,  
weil ich da Hunger hab bei dem zu Hören  
Vielleicht kann man das anders machen

6.5) Welche Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?

Ersatztermin statt Zeit an andere Vorlesungen  
hintendran hängen

Folien statt Skript ablesen

Lebhaftere Gestaltung  
Kürzung der Skripte

Mehr Interaktion

- Folien mit Stichpunkten in der Vorlesung statt Skript
- Skript dann zum Nacharbeiten

Mehrere Medien einsetzen

Fallbesprechung ~~ist~~ § 7a JGG anlässlich notwendiger Kollisionsprüfung erfüllt.