



# Florian Rebmann

Fallbesprechung zum Grundkurs Strafrecht II Besonderer Teil 1 Juristische Fakultät SoSe 2023

Erfasste Fragebögen = 6

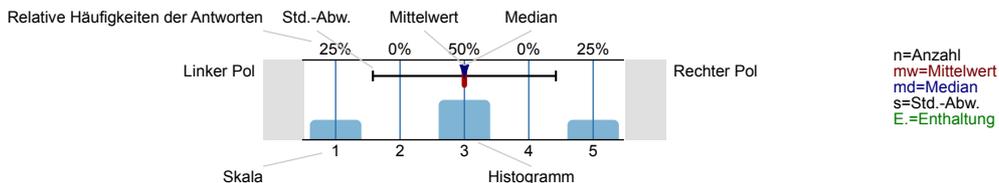
Anzahl der versendeten TANS (Online) = 32

Rücklaufquote (Online) = 18.8

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragetext



### 1. 1 Fragen über den/die Studierende/n

1.1) a) Im Rahmen welchen Studiengangs besuchen Sie die Fallbesprechung?



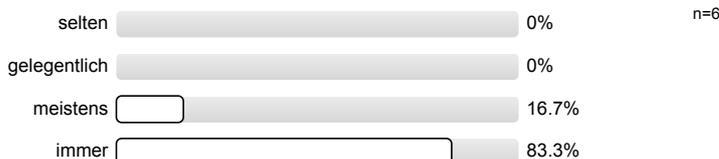
1.2) b) In welchem Fachsemester sind Sie?



1.3) c) Ich besuche diese Fallbesprechung ... (Mehrfachnennungen möglich)



1.4) d) Wie oft haben Sie an der Fallbesprechung teilgenommen?

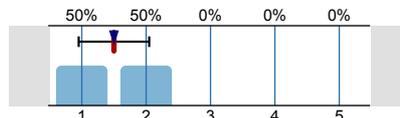


### 2. 2 Fragen zur konkreten Fallbesprechung (Bewertung des/der Fallbesprechungsleiters/in

2.1) a) Die Leistungsziele wurden eindeutig definiert.

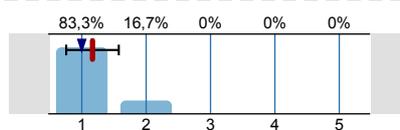


2.2) b) Die Leistungsanforderungen sind transparent.



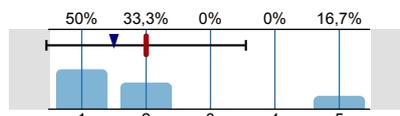
n=6  
mw=1,5  
md=1,5  
s=0,5

2.3) c) Haben Sie den Eindruck, dass der/die Fallbesprechungsleiter/in die Veranstaltung gut vorbereitet?



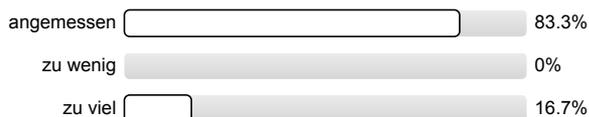
n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

2.4) d) Während der Fallbesprechung herrschte eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



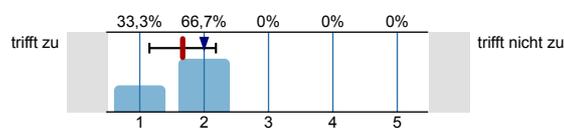
n=6  
mw=2  
md=1,5  
s=1,5

2.5) e) Wie beurteilen Sie ihre eigene Mitarbeit?



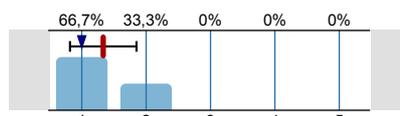
n=6

2.6) f) Versucht der/die Fallbesprechungsleiter/in, möglichst alle Teilnehmer/innen in die Falllösung einzubinden und ermutigt er/sie die Teilnehmer zur aktiven Mitarbeit?



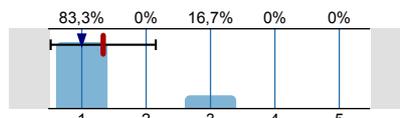
n=6  
mw=1,7  
md=2  
s=0,5

2.7) g) Bereitet die Fallbesprechung gut auf die Klausursituation vor, etwa indem aufgezeigt wird, welche Fehler dort zu vermeiden sind und worauf ein/e Korrektor/in besonders wert legt?



n=6  
mw=1,3  
md=1  
s=0,5

2.8) h) Wie beurteilen Sie die didaktische Fähigkeit des/der Fallbesprechungsleiters/in? (insbesondere: klare Darstellung von schwierigen Fragen, angemessene Antwort auf Fragen)



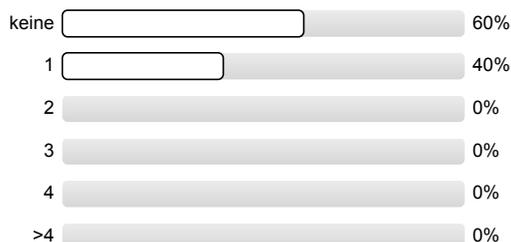
n=6  
mw=1,3  
md=1  
s=0,8

2.9) i) Fand die Fallbesprechung bisher regelmäßig statt bzw. wurden ausgefallene Termine auch nachgeholt?



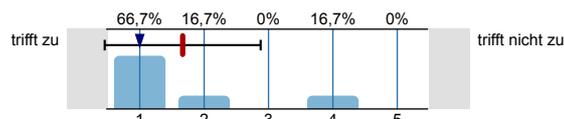
n=6

2.10) j) Wie viele ausgefallene Veranstaltungstermine wurden nicht nachgeholt?



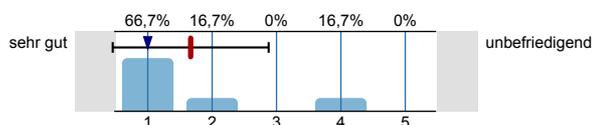
n=5

2.11) k) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



n=6  
mw=1,7  
md=1  
s=1,2

2.12) l) Wie beurteilen Sie die Fallbesprechung insgesamt?



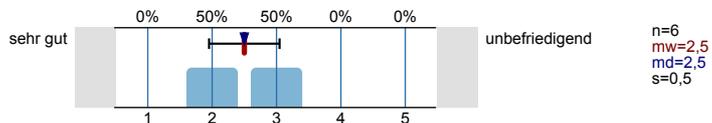
n=6  
mw=1,7  
md=1  
s=1,2

3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)

3.1) a) Halten Sie das Angebot an Fallbesprechungen neben dem üblichen Vorlesungsprogramm für ausreichend?

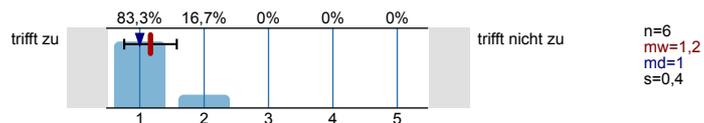


3.3) b) Wie beurteilen Sie die Qualität der von der Fakultät vorgegebenen Unterrichtsmaterialien?

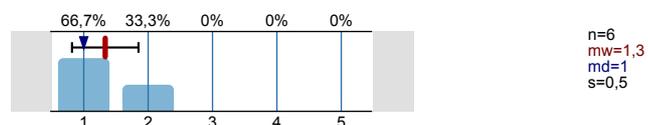


4. 4 Fragen zur Dozentin/ Dozenten

4.1) a) Die Dozentin/ der Dozent vermittelt Sachverhalte verständlich.

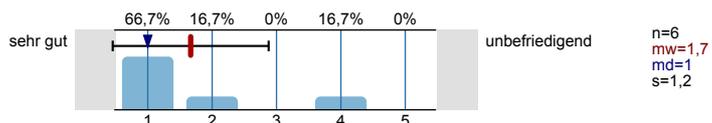


4.2) b) Die Dozentin/ Der Dozent regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den Themen an.



5. 5 Anmerkungen im Freitext

5.3) Ich gebe der Veranstaltung die Gesamtnote:



# Profillinie

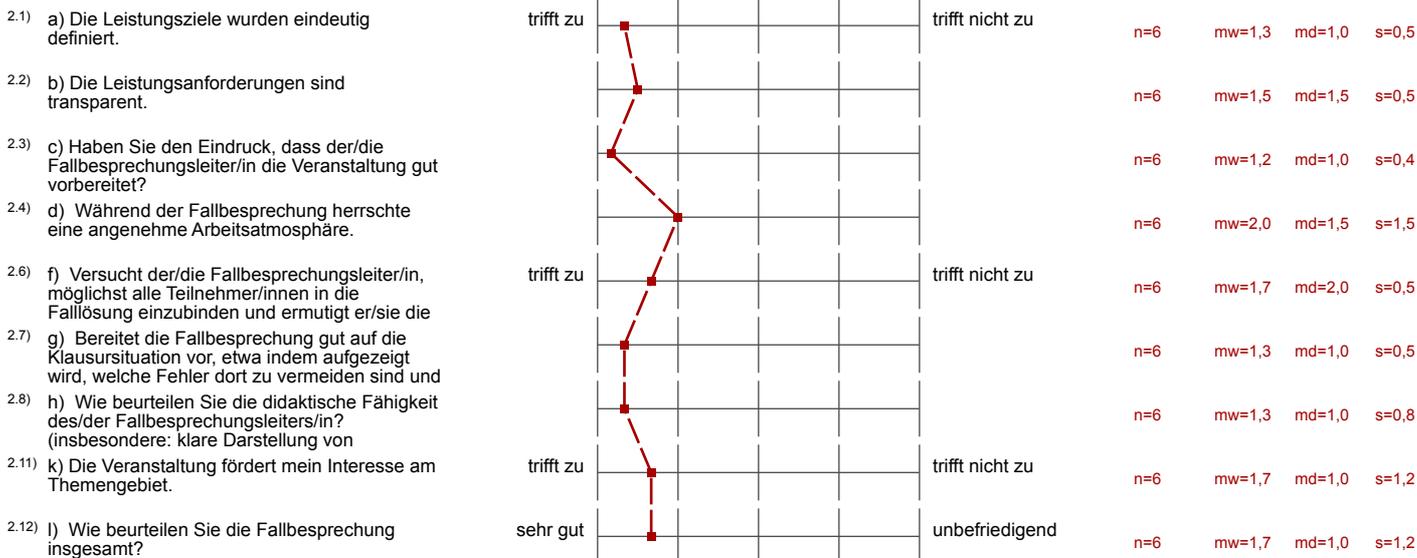
Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Florian Rebmann

Titel der Lehrveranstaltung: Fallbesprechung zum Grundkurs Strafrecht II Besonderer Teil 1 (2023-SoSe-39051-2)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. 2 Fragen zur konkreten Fallbesprechung (Bewertung des/der Fallbesprechungsleiters/in)



## 3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)



## 4. 4 Fragen zur Dozentin/ Dozenten



## 5. 5 Anmerkungen im Freitext



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)

<sup>3.2)</sup> Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 5. 5 Anmerkungen im Freitext

<sup>5.1)</sup> a) Was hat Ihnen an der Fallbesprechung besonders gefallen / nicht gefallen?

Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.

- Gut war, dass immer wieder auf aktuelle Fälle eingegangen wurde.  
Nicht gut war die Arbeitsatmosphäre, die vom Dozenten geschaffen wurde. Diese war sehr angespannt. Helfen könnte beispielsweise ein Mikrofon, sodass man als Student nicht den Eindruck bekommt, ständig angeschrien zu werden.
  - Gute fachliche Kompetenz des Dozenten
  - Mir hat alles an der Fallbesprechung gefallen, es war für mich immer die beste Veranstaltung der Woche. Ich fand gut dass wir auch mehr gelernt haben, etwa an aktuellen kriminalpolitischen Geschehnissen, als was im Rahmen der Veranstaltung vorgesehen ist. Die Veranstaltung fördert und fordert sehr viel von den Teilnehmern, manchmal auch aufgrund des schnellen Tempos in abstrakten Gebieten. Grundsätzlich ist das aber nicht schlecht, man wächst daran :)
- <sup>5.2)</sup> b) Wie könnte das Konzept der Fallbesprechung an der Fakultät insgesamt verbessert werden?  
Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.
- Klausurnäher
  - Mehr Materialien (Übersichten)