



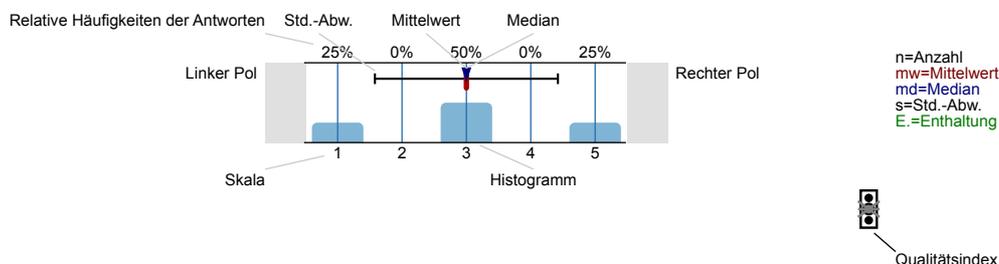
# Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a) Juristische Fakultät SoSe 2022(2022-SoSe-28599)  
 Erfasste Fragebögen = 33  
 Anzahl der versendeten TANs (Online) =  
 Rücklaufquote (Online) =

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext

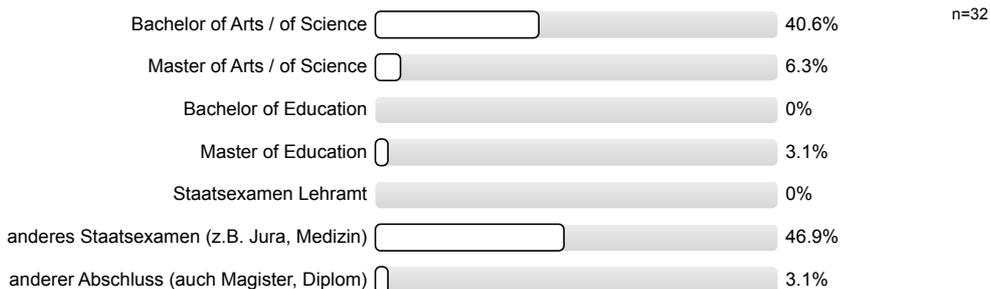


### Erklärung der Ampelsymbole

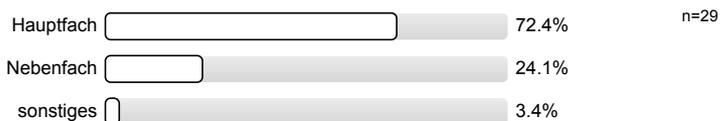
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## 1. 1.) Fragen zum Studiengang

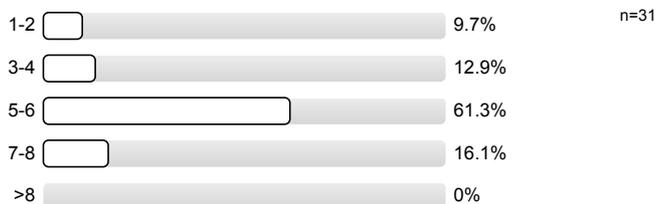
1.1) Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:



1.2) Sie studieren dieses Fach im...

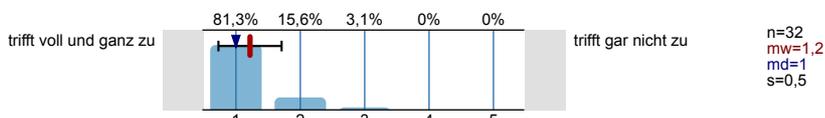


1.3) Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

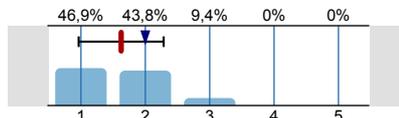


## 2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare und durchgehende Gesamtkonzeption (roter Faden).

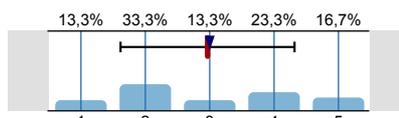


2.2) Die Vorlesung vermittelt Zusammenhänge und nicht nur Einzelprobleme.



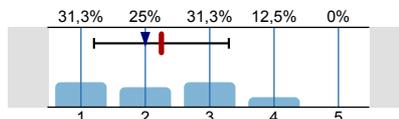
n=32  
mw=2  
md=2  
s=0,7

2.3) Medien wie Tafelbild, Folien etc. werden so eingesetzt, dass sie eine wesentliche Verständnishilfe sind.



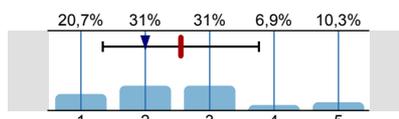
n=30  
mw=3  
md=3  
s=1,4

2.4) Die Lernziele wurden eindeutig definiert.



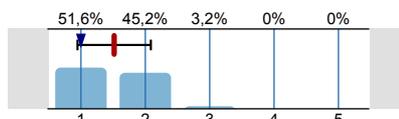
 n=32  
mw=2,3  
md=2  
s=1

2.5) Die Gewichtung zwischen Theorie und Falllösung ist angemessen.



n=29  
mw=2,6  
md=2  
s=1,2

2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.



 n=31  
mw=1,5  
md=1  
s=0,6

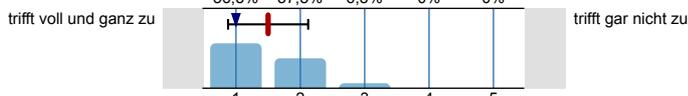
2.7) Mit den Skripten/Folien konnte gut nachbereitet werden.



n=33

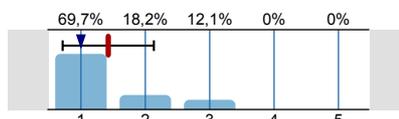
### 3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

3.1) Der/Die Dozent/in vermittelt Sachverhalte verständlich.



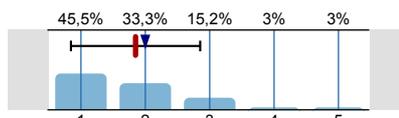
 n=32  
mw=1,5  
md=1  
s=0,6

3.2) Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



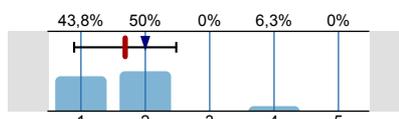
 n=33  
mw=1,4  
md=1  
s=0,7

3.3) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.



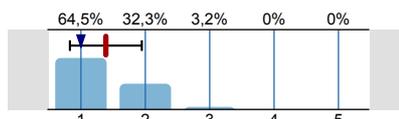
n=33  
mw=1,8  
md=2  
s=1

3.4) Der/Die Dozent/in ist gut erreichbar.



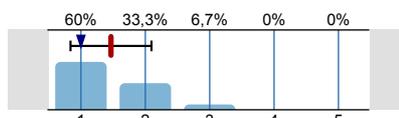
n=16  
mw=1,7  
md=2  
s=0,8  
E.=16

3.5) Der/Die Dozent/in beantwortet fachliche Fragen angemessen und verständlich.



n=31  
mw=1,4  
md=1  
s=0,6  
E.=1

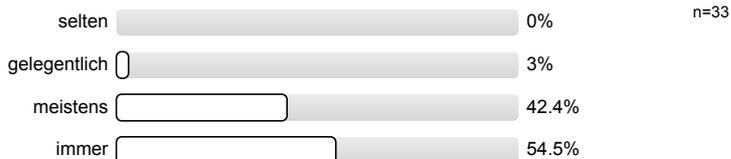
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar, deutlich und lebhaft.



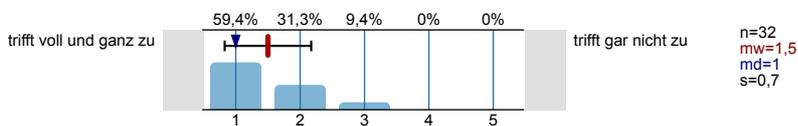
n=30  
mw=1,5  
md=1  
s=0,6

4. 4.) Fragen zum Lernverhalten

4.1) Wie oft haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?

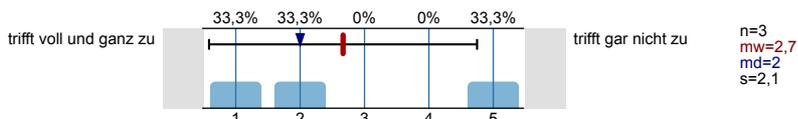


4.2) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.

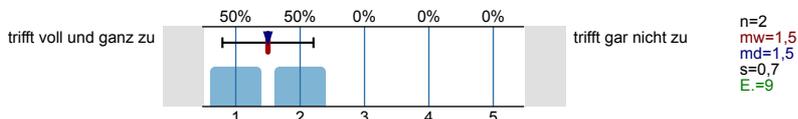


5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).

5.1) Die Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll.

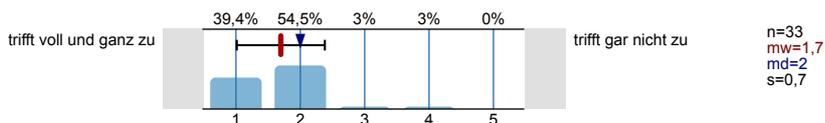


5.2) Die Fallbesprechung und die Vorlesung sind inhaltlich aufeinander abgestimmt.

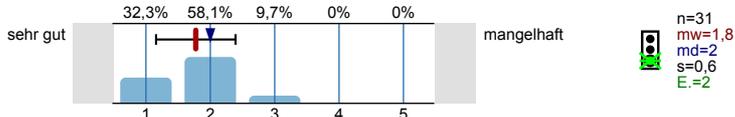


6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:



# Profillinie

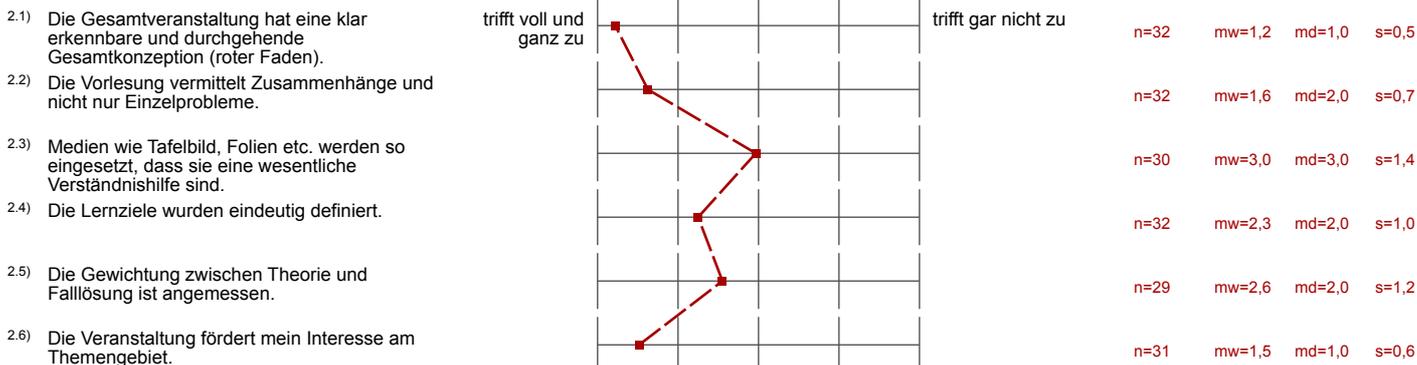
Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

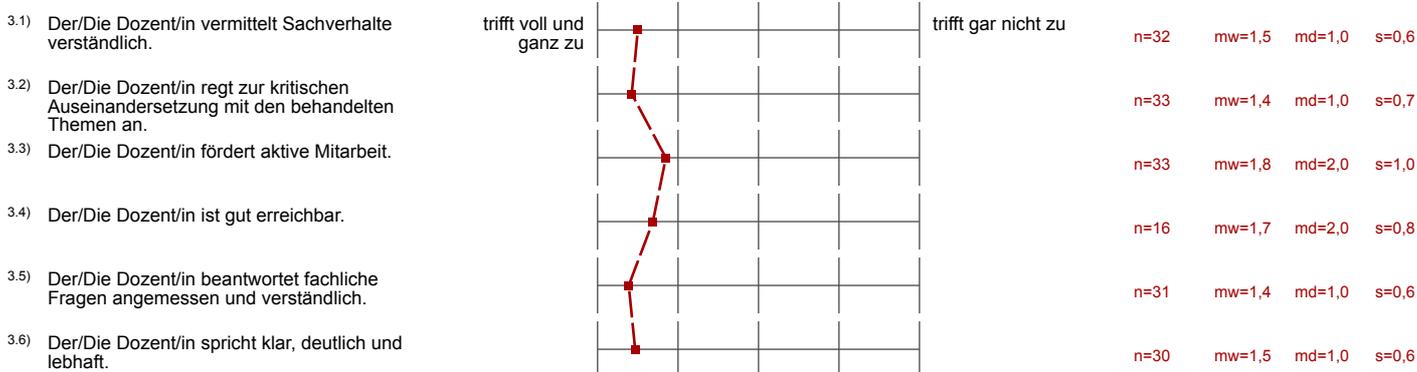
Titel der Lehrveranstaltung: Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a) (2022-SoSe-28599)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung



## 3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten



## 4. 4.) Fragen zum Lernverhalten



## 5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).



6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:	sehr gut		mangelhaft	n=31	mw=1,8	md=2,0	s=0,6

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.3) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

inhalt

- vielfältige Themen  
~~in der Veranstaltung~~
- gute Gliederung
- Zusammenstellung d. Sitzung (Allg. Fakten, Artikel, ...)
- Erläuterungen verständlich
- sehr gutes Skript mit vielen Literaturhinweisen und Artikeln zur Vertiefung

Struktur, Themenschwerpunkte

Die klare Struktur sowie die angenehme Vortragweise.

besonders gut ist, dass Themen und Fälle besprochen werden die im Alltag ~~uns alle~~ immer wieder vorkommen

Skripte, Aktuelle Themen passend zum behandelten Stoff

Die Skripte zu der Vorlesung sind sehr ausführlich.  
In der Vorlesung werden auch immer aktuelle Themen angesprochen und es wird eine kritische Auseinandersetzung mit den Themen gefördert.

Sehr gutes und ausführliches Skript.

Bezug zur aktuellen Tagespolitik durch  
Ankündigung zur Zeitungskritik.

Skript; Fragen am Ende des Skripts und Hinweise während  
der Vorlesung insb. zu möglichen ~~Fragen~~ Prüfungsfragen

- umfangreiches Skript
- Literaturangaben

- Die Freude des Herrn Prof. Kinzig am Fach
- Die Verwendung von Gendergerechter Sprache wird versucht

Reaktion des Dozenten auf aktuelles Tagesgeschehen  
Einbezug des Publikums

gutes Skript

- Es wird häufig zu Beginn der Stunde auf aktuelle Probleme eingegangen. Das regt zum ständigen Informieren an
- das Skript ist sehr umfangreich.

- Dass die Veranstaltung die Themen umfangreich behandelt
- Das Skript

Inhalte

Das tolle ausführliche Skript.

Bezug zu aktuellen Problemen

→ Skript, das gut zum Vor- und Nachbereiten ist

Sehr lehrreich

Sehr ansprechende Vortragsweise

Dozent versucht zum kritischen Hinterfragen anzuregen und aktuelle Themen aufzugreifen.

- die Fallbeispiele
- wechselnde Themen
- Struktur der Vorlesung

Vorlesung wird durch Fragen zur Beginn der Stunde aktiviert gehalten und es werden stets Verknüpfungen zu anderen Vorlesungen hergestellt

aktuelle Bezüge  
gute Struktur  
aufwändiges Skript

6.4) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

Skript wird quasi hauptsächlich vorgelesen

Manchmal monoton,  
nur Vorlesen des Skripts

Manchmal etwas viel Input auf einmal, in sehr schneller Zeit, dadurch kann es schwer fallen alles aufzunehmen

Skript, Aufbereitung des Inhalts (eintönig)

Überschneidungen zu Vorlesung Makrokriminologie

wenig „Falllösungs“- bzw. Klausurübung.

Vielleicht ~~↓~~ 15 min den Unterricht bzw. die VL  
statt

zu verlängern, etwas früher anfangen.

Leider ist die Qualität der statistischen Methodik sehr gering.

- fehlende Folien

Zu wenige Fälle weiter besprochen

keine begleitenden Medien wie zB Folien (Skript ist sehr ausführlich, verleitet zum bloßen Vorlesen)

6.5) Welche Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?

Skript auf das wesentliche beschränken

Frauenkriminalität auch nicht so viele frauenfeindliche Erklärungsansätze

- Skript eventuell übersichtlicher

- Es wäre schön, mehr Zeit für einen Diskurs zu haben

Skript durch zusätzliche Materialien unterstützen  
Evtl. Statistiken / Grafiken mit Beamer an  
Wand projizieren

- ZT könnte deutlicher gemacht werden, welche Themen besonders prüfungsrelevant sind
- Angebot einer Fallbesprechung im SPB 7a

Mit POP könnte man besser folgen (visuelles Input)

→ manche Links im Skript führen nicht zum gewünschten Artikel

Der Dozent könnte die Inhalte etwas kurzweiliger präsentieren (nicht nur hinterm Pult stehen und das Skript vorlesen)

Keller könnte mehr auf die Anforderungen in das Examen eingehen

begleitende Fallbesprechung o. zumindest mehr Fallbeispiele