

Workshop Report
The Transformative Potential of Rights of Nature?
(20 & 21 January 2023)

Reporte del Taller
¿El Potencial Transformador de los Derechos de la Naturaleza?
(20 & 21 de enero 2023)

Junior-Professor Dr Riccarda Flemmer
Institute of Political Science "Political Struggles in the Global South"

SPEAKER/ PONENTES

PACIFIC/ PACÍFICO

TĀMATI KRUGER (TŪHOE TE URU TAUMATUA)/
DR. MICHELLE MALONEY (AELA, GARN)

EUROPE/ EUROPA

PROF. DR. FRANK ADLOFF (UNIVERSITÄT
HAMBURG)/ ELISABETH WEYDT (JOURNALIST)



LATIN AMERICA / AMÉRICA LATINA

JOSÉ GUALINGA (SARAYAKU, ECUADOR)/
ELISA LEVY (OMASNE OBSERVATORIO MINERO) &
ADRIANA RODRÍGUEZ (UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR)



Table of Contents / El índice

1. Introduction/ Introducción.....	1
2. Methodology/ La metodología.....	3
3. Day 1/ Día 1	
3.1 Session I - Experiences from the Pacific/ Sesión I - Experiencias del Pacífico	6
3.2 Session II - Experiences from Europe/ Sesión II - Experiencias de Europa	11
3.3 Session III - Experiences from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina	16
3.4 Session IV - Envisioning Domains of Transformation/ Sesión IV - Imaginando Ámbitos de Transformación	22
4. Day 2/ Día 2	
4.1 Sessions V & VI - Conceptual elaboration of core themes/.. Sesiones V & VI - Elaboración conceptual de los temas centrales	25
4.2 Session VII - Outlook and further steps/..... Sesión VII - Perspectivas y pasos futuros	29
5. Concluding remarks/ Comentarios finales	33
Appendix/ El apéndice:	
Workshop Programme/ Programa del Taller.....	35
List of participants/ Lista de participantes.....	37



1. Introduction

The workshop “The Transformative Potential of Rights of Nature (RoN)?” was held on 20 and 21 January 2023 at the University of Tübingen. The objective of this event was to engage in a critical discussion about RoN and think about potential collaborative research perspectives. The participatory format brought together indigenous and non-indigenous academic and activist actors from different parts of the world (Europe, Latin America, Australia and Aotearoa/ New Zealand) to speak about the prospects and limitations of guaranteeing nature own rights, especially to forests. More specifically, indigenous representatives from Te Urewera, Aotearoa/ New Zealand and from Sarayaku, Ecuador as well as lawyers, philosophers, political scientists, and activists from the Americas, Australia, and Europe exchanged experiences, approaches, and research interests about RoN.

The event was hosted by Junior-Professor Dr Riccarda Flemmer (Political Struggles in the Global South) at the Institute of Political Science, University of Tübingen. She and her interdisciplinary team Mariana Contreras Leal, Verena Gresz, Babette Thron, and Lina-Marie Weber welcomed the participants. The facilitators Dr Timmi Tillmann and Dr Maruja Salas (Vipp) guided the participants through the programme using different interactive and reflective methods for sharing experiences, rethinking concepts, and envisioning transformation. The visual protocols of each session were elaborated by Alessandra Zaffiro (Housatonic). Brigit Hoinle (Universität Hohenheim) supported the event as an interpreter (English-Spanish).

We are thankful for the funding provided by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Baden-Württemberg Ministry of Science as part of the Excellence Strategy of the German Federal and State Governments.

Riccarda and team

Tübingen, March 2023



1. Introducción

El taller "¿El Potencial transformador de los Derechos de la Naturaleza (DdN)?" se llevó a cabo los días 20 y 21 de enero del 2023 en la Universidad de Tubinga. El objetivo de este evento era entablar un debate crítico sobre los DdN y reflexionar sobre posibles perspectivas de investigación colaborativa. El formato participativo reunió a actores académicos y activistas indígenas y no indígenas de diferentes partes del mundo (Europa, América Latina, Australia y Aotearoa/ Nueva Zelanda) para hablar sobre las perspectivas y limitaciones de garantizar los derechos propios de la naturaleza, especialmente a los bosques. En concreto, representantes indígenas de Te Urewera (Aotearoa/ Nueva Zelanda) y de Sarayaku (Ecuador), así como abogados, filósofos, politólogos y activistas de América, Australia y Europa, intercambiaron experiencias, enfoques e intereses de investigación sobre DdN.

La anfitriona del evento fue la Profesora Junior Dra. Riccarda Flemmer (Luchas políticas en el Sur Global), catedrática del Instituto de Ciencias Políticas de la Universidad de Tubinga. Ella y su equipo interdisciplinario, formado por Mariana Contreras Leal, Verena Gresz, Babette Thron y Lina Weber, dieron la bienvenida a los participantes. Los facilitadores el Dr. Timmi Tillmann y la Dra. Maruja Salas (Vipp) guiaron a los participantes a lo largo del programa utilizando diferentes métodos interactivos y reflexivos para compartir experiencias, repensar conceptos y vislumbrar transformaciones. Los protocolos visuales de cada sesión fueron elaborados por Alessandra Zaffiro (Housatonic). Brigit Hoinle (Universität Hohenheim) apoyó el evento como intérprete (inglés-español).

Agradecemos la financiación proporcionada por el Ministerio Federal de Educación e Investigación (BMBF, por sus siglas en alemán) y el Ministerio de Ciencia de Baden-Württemberg como parte de la Estrategia de Excelencia de los Gobiernos Federal y Estatal alemanes.

Riccarda y equipo

Tubinga, Marzo 2023

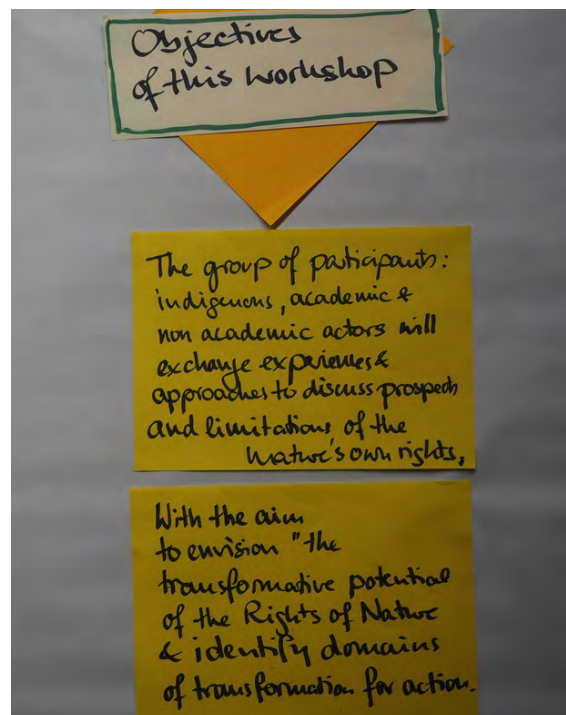


2. Methodology/ La metodología (Maruja Salas & Timmi Tillmann)

With the Vipp (Visualisation in Participative Programmes) facilitation approach, we created the interactivity of the group by putting people into the centre as sentient subjects. The event took place as a methodological invitation of the facilitators involving participants (16 in person, 10 online) in a one-and-a-half-day group dynamic. We relied on dialogue and visualisation methods to generate group creativity. The workshop followed a sequential design of 5 action-reflection-action steps.

1. Getting to know each other

In the first informal meeting on Thursday evening, the participants had the opportunity to get to know each other visually on three levels: their identity, a symbol and their expectations for the workshop. This personal diversity was visually displayed.



Con el enfoque de facilitación Vipp (Visualización en Programas Participativos), creamos la interactividad del grupo poniendo a las personas en el centro como sujetos sentipensantes. El evento se desarrolló como una invitación metodológica de los facilitadores que integró a los y las participantes (16 presenciales, 10 en línea) en una dinámica de grupo de un día y medio. Nos basamos en métodos de diálogo y visualización para generar creatividad grupal. El taller siguió un diseño secuencial de 5 pasos de acción-reflexión-acción.

1. Conocerse

En la primera reunión informal del jueves por la tarde, los y las participantes tuvieron la oportunidad de conocerse visualmente en tres niveles: su identidad, un símbolo y sus expectativas para el taller. Esta diversidad personal se expuso visualmente.



2. Methodology/ La metodología (Maruja Salas & Timmi Tillmann)

2. Exchange of Experiences

The first three sessions (1-3) were structured to familiarise with diverse ways of understanding and practising RoN. Speakers gave brief talks about regional experiences from the Pacific, Europe and Latin America. Individual comments complemented these inputs. Finally, in a peer-to-peer exchange participants identified potentials, limitations, and further topics for discussion and visualised them on cards. The cards were arranged on panels to guide further reflections about the transformative power of RoN.

3. Elaboration of Visions

In session 4, the participants formulated their visions of/for RoN. With the exercise Topsy Turvy we creatively encouraged the group to think of two opposing perspectives (negative and positive) about "How can we use RoN to destroy/ save our future?" This creative exercise led to working groups with the task to graphically present the Future Vision of/ for RoN. Group results were socialised revealing common elements and differences. The displayed diversity of contents and original forms is typical for collective intelligence of great polysemic richness.

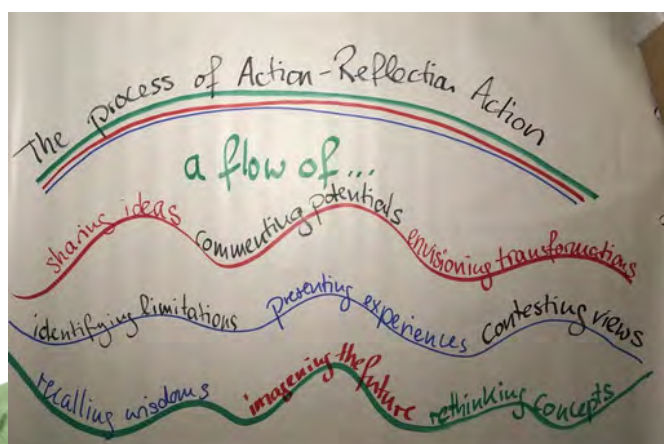


2. Intercambio de experiencias

Las tres primeras sesiones (1-3) se estructuraron para familiarizarse con las diversas formas de entender y practicar los DdN. Los y las ponentes dieron breves conferencias sobre experiencias regionales del Pacífico, Europa y América Latina. Los comentarios individuales complementaron estas aportaciones. Por último, en un intercambio entre iguales, los y las participantes identificaron potenciales, limitaciones y otros temas de debate y los visualizaron en tarjetas. Estas fueron colocadas en paneles para orientar la reflexión sobre el poder transformador de los DdN.

3. Elaboración de visiones

Durante la sesión 4, los y las participantes formularon sus visiones de/para los DdN. Con el ejercicio Topsy Turvy (el mundo al revés) animamos creativamente al grupo a pensar en dos perspectivas opuestas (negativa y positiva) sobre "¿Cómo usar DdN para destruir o salvar nuestro futuro?" Con los elementos compartidos del ejercicio formulamos la tarea para grupos de trabajo para representar gráficamente la Visión de Futuro de/para DdN. Los resultados del grupo revelaron elementos comunes y diferencias. La diversidad de contenidos y formas originales mostrada es típica de una inteligencia colectiva de gran riqueza polisémica.



2. Methodology/ La metodología (Maruja Salas & Timmi Tillmann)

4. Conceptual elaboration of core themes

The group processes on Saturday led to an identification of central themes for the transformative potential of RoN. After a plenary synergy from of collecting, structuring, and prioritizing ideas, themes were further elaborated in 3 parallel groups. Each group presented their results with a diversity of levels of action and the inescapable need for continuous discussion of these issues.

5. Proposals for joint action

As a final step, the World Café method was used. In this final phase, the participants, each from his or her personal position and role, freely wrote down a multiplicity of ideas in relation to proposals for local, regional and global action. These were turned into specific personal offers of collaboration with the perspective of forming a community of practice for the future.

The workshop concluded with participants' personal appreciations of the workshop expressing gratitude for the special occasion to share ideas, experiences, concerns, and different ways of understanding the world and nature in a friendly and productive way.



4. Elaboración conceptual de los temas centrales

Los procesos grupales del sábado condujeron a la identificación de temas centrales para el potencial transformador de los DdN. Tras una sinergia plenaria a partir de la recopilación, estructuración y priorización de ideas, los temas se siguieron profundizando en 3 grupos paralelos. Cada equipo presentó sus resultados con una diversidad de niveles de acción y la necesidad ineludible de un debate continuo sobre estos temas.

5. Propuestas de acción conjunta

Como paso final, se utilizó el método World Café Mundial. En esta fase, los y las participantes, cada quien desde su posición y papel personal, escribieron libremente una diversidad de ideas en relación a propuestas de acción local, regional y global. Éstas se convirtieron en ofertas personales concretas de colaboración con la perspectiva de formar una comunidad de práctica para el futuro.

El taller concluyó con la valoración personal de los y las participantes, que expresaron su gratitud por la ocasión especial de compartir ideas, experiencias, preocupaciones y distintas formas de entender el mundo y la naturaleza de manera amistosa y productiva.



3. Day 1/ Día 1

3.1 Session I - Experience from the Pacific/ Sesión I - Experiencias del Pacífico

Tāmami Kruger (Chair) and Kristi Luke (CEO) of the Tūhoe Te Uru Taumatua

are representatives of the Te Urewera board. Te Urewera is the Tūhoe's homeland, a Māori iwi on the North Island of Aotearoa/New Zealand, and was run as a state-governed National Park since the 1950s. For a long time, indigenous communities struggled for their land until the Te Urewera Act of 2014 declared the Tūhoe homeland a legal entity in its own right that is not owned by anyone. It is now under co-management between the Crown and the Tūhoe. The board acts as "the voice of the land" according to Tāmami. The Tūhoe's philosophy is that the land can never be owned by people, but - as the land existed first - it owns itself and people need to find their place within it. The land as such is considered a living entity and the condition of human existence.



Tāmami Kruger (chair) and Kirsti Luke (CEO) of the Tūhoe Te Uru Taumatua, Te Urewera, online via Zoom.



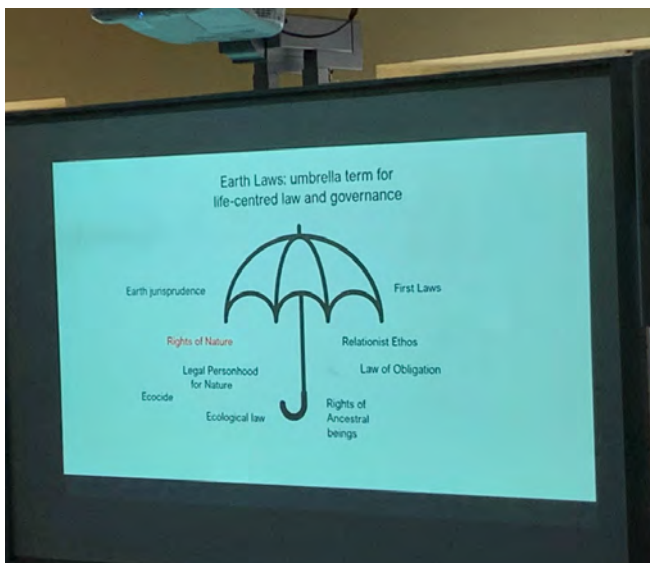
Tāmami Kruger (Presidente) y Kristi Luke (Directora Ejecutiva) de Tūhoe Te Uru Taumatua

son representantes del consejo de Te Urewera. Te Urewera es la tierra natal de los Tūhoe, una iwi Maorí de la Isla Norte de Aotearoa/Nueva Zelanda, y había sido gestionada como parque nacional estatal desde 1950. Durante mucho tiempo, las comunidades indígenas lucharon por sus tierras. Fue en 2014, cuando al Acta Te Urewera declaró la tierra natal de los Tūhoe una entidad legal por derecho propio que no es propiedad de nadie. Ahora está bajo cogestión entre la Corona y los Tūhoe. Según Tāmami, el consejo actúa como "la voz de la tierra". La filosofía de los Tūhoe es que la tierra nunca puede ser propiedad de las personas, sino que - como la tierra existió primero - es dueña de sí misma y las personas deben encontrar su lugar en ella. La Tierra como tal se considera una entidad viva y la condición de la existencia humana.

3.1 Session I - Experience from the Pacific/ Sesión I - Experiencias del Pacífico

Michelle Mahoney, Co-Founder and National Convenor of the **Australian Earth Laws Alliance (AELA)**,

spoke about earth laws and earth jurisprudence. With her background in law, she explained that ordering the world within law itself is a Western concept that needs to be questioned. However, changing the legal status of nature from being human property to being recognised as a rights-bearing entity itself entails the potential for more climate action. Since law is an entirely human idea, we can decide what entities have rights and who can enforce them. In Australia, it is essential to put emphasis on what Aboriginal people want for their land and how they can be supported. Instead of talking about rights, she highlighted that focus should be set on the “law of obligation”.



Presentation of Michelle Maloney: Earth Laws as an umbrella term.



Participants listening to Michelle Maloney's input

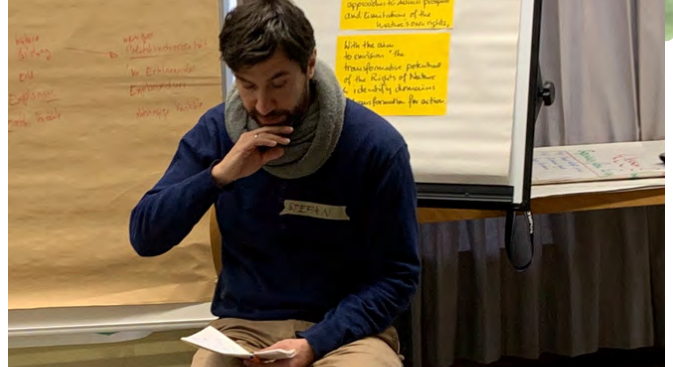
Michelle Mahoney, Cofundador y Coordinador Nacional de la **Alianza Australiana para los Derechos de la Tierra (AELA)**

habló sobre las leyes y la jurisprudencia de la Tierra. Por su formación jurídica, explicó que ordenar el mundo dentro de la propia ley es un concepto occidental que debe cuestionarse. Sin embargo, cambiar el estatus legal de la naturaleza, de ser propiedad humana a ser reconocida como una entidad con derechos en sí misma, impulsa a mayor acción climática. Puesto que el derecho es una idea enteramente humana, podemos decidir qué entidades tienen derechos y quién puede hacerlos valer. En Australia, es esencial hacer hincapié en lo que los aborígenes quieren para sus tierras y en cómo se les puede apoyar. En lugar de hablar de derechos, destacó, hay que centrarse en la "ley de obligación".

3.1 Session I - Experience from the Pacific/ Sesión I - Experiencias del Pacífico

In his comment, **Stefan Knauß** from the **Universität Halle-Wittenberg in Germany** explained that the perspective of RoN includes the deconstruction and questioning of the very notions of ownership, rights, and representation. He emphasised that the Te Urewera Act would mainly be about property and deconstruct ownership. The case of the Whanganui River is a similar case: Here, a relational view of the river as being part of a community is employed. He highlighted that rights as a tool are critical, given that even in the pluriverse of political projects, claims are still discussed under the umbrella of rights.

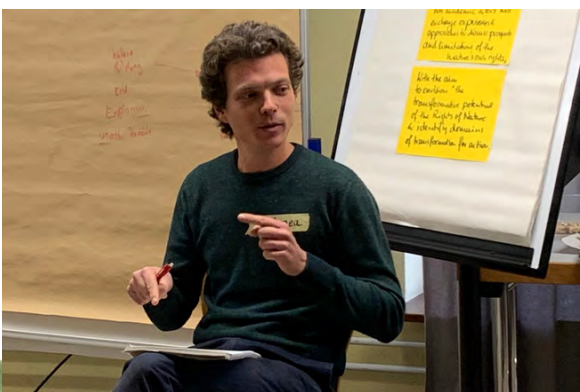
Mihnea Tănăsescu from the **Vrije Universiteit Brussel in Belgium** alerted that Western people often do not hear what is being said but appropriate content to what they already know. He criticised the legal concept of guardianship since it would be associated with something that cannot speak for itself. As an alternative, Mihnea highlighted the necessity to reflect about the concept of rights from a perspective of entitlement. He promoted that it would be our duty to relearn about ancestral ways of knowing in order to go beyond business-as-usual-solutions for the climate crisis.



Stefan Knauß, Universität Halle-Wittenberg.

En su comentario, **Stefan Knauß**, de la **Universität Halle-Wittenberg (Alemania)**, explicó que la perspectiva de los DdN incluye la deconstrucción y el cuestionamiento de las propias nociones de propiedad, derechos y representación. Subrayó que el Acta Te Urewera trataría principalmente sobre la propiedad y deconstruiría la apropiación. Explicó que el caso del río Whanganui es similar. Ya que, aquí se emplea una visión relacional del río como parte de una comunidad. Destacó que los derechos como herramienta son fundamentales, dado que incluso en la pluriversidad de proyectos políticos, las reivindicaciones se siguen debatiendo bajo el paraguas de los derechos.

Mihnea Tănăsescu, de la **Vrije Universiteit Brussel (Bélgica)**, alertó sobre cómo la gente de Occidente, a menudo, no escuchan lo que se dice, sino que apropian el contenido a lo que ya saben. Criticó el concepto jurídico de tutela, ya que se asociaría a algo que no puede hablar por sí mismo. Como alternativa, Mihnea destacó la necesidad de reflexionar sobre el concepto de derechos desde una perspectiva de privilegio. Afirmó, que sería nuestro deber volver a aprender sobre las formas ancestrales de conocimiento para ir más allá de las soluciones habituales a la crisis climática.



Mihnea Tănăsescu, Vrije Universiteit Brussel.

3.1 Session I - Experience from the Pacific/ Sesión I - Experiencias del Pacífico

In the concluding discussion, participants raised questions for the coming sessions: How can RoN generate support for local knowledge systems? How can the lack of alternatives to binary ontology/ies be overcome? How can living beings be defined?, and How do we translate between different experiences and communities?

A visual summary, the "visual harvest", of this session by Alessandra Zaffiro (Housatonic) can be found on the next page.

En el debate final, los y las participantes plantearon preguntas para las próximas sesiones: ¿Cómo puede los DdN generar apoyo para los sistemas de conocimiento locales? ¿Cómo superar la falta de alternativas a las ontologías binarias? ¿Cómo definir a los seres vivos?, y ¿Cómo traducir entre experiencias y comunidades diferentes?

En la página siguiente figura un resumen visual, la "cosecha visual", de esta sesión a cargo de Alessandra Zaffiro (Housatonic).



MAKE HUMAN UNDERSTAND THEIR BEHAVIOR IS A PROBLEM



TĀMATI KRUGER

COMPENSATION IS NOT ENOUGH

WORKSHOP * 20 JAN 2023 * TUBINGEN

EXPERIENCES FROM THE PACIFIC



PEOPLE WILL HAVE TO FIND NEW WAY OF BELONGING

NEW LEARNINGS

A LOT TO UNDO & RELEARN

REPRESENTATIVE OF INDIGENOUS PEOPLE



KIRSTI LUKE

New Zealand

MANAGING PEOPLE TO PROTECT & LIVE WITH THE LAND



Nature's own

VOICE OF THE LAND & THE RIVER



WE REPRESENT OURSELVES OUR VIEWS DELEGATION



RELATIONIST ETHOS

FROM HUMAN PROPERTY TO LEGAL ENTITY



MICHELLE MALONEY

Australia

IT'S NOT JUST ABOUT LAW, IT'S ABOUT PEOPLE'S BEHAVIOR & RELATIONSHIPS

YAPPA RIVER IMPROPTANT EXAMPLE OF LEGAL COLLABORATION

ABORIGINAL FIRST LAW

WESTERN LAW LAW OF OBLIGATION

TRANSFORMATIVE POTENTIAL OF RIGHTS OF NATURE

3.2 Session II - Experience from Europe/ Sesión II - Experiencias de Europa

Prof. Dr. Frank Adloff from the **Universität Hamburg** in Germany

highlighted the differences between Latin American and Western ways of understanding RoN. In the former, a hybrid understanding of nature based on Western ideas combined with indigenous understandings informed by concepts of Pachamama and buen vivir can be found. Struggles for Indigenous ways of life put the constitutional and reciprocal relationship between people and the land into the center, thus they portray an idea of RoN for the sake of nature itself. In the latter, RoN do not exist. Nature is only considered in its instrumental value. In contrast, relational values do not treat nature as a means to an end but as a part of a collective and individual identity.



Participants listening to online presentation and Birgit Hoinle as interpreter.



Frank Adloff, Universität Hamburg, online via Zoom.

Prof. Dr. Frank Adloff, de la **Universidad de Hamburgo (Alemania)**

destacó las diferencias entre las formas latinoamericanas y occidentales de entender los DdN. En Latinoamérica, se puede encontrar un entendimiento híbrido de la naturaleza basado en ideas occidentales combinadas con comprensiones indígenas pregnados por conceptos de Pachamama y Buen Vivir. Las luchas por modos de vida indígenas ponen en el centro: la relación constitucional y recíproca entre las personas y la tierra, ya que representan una idea de DdN por el bien de la propia naturaleza. En consecuencia, los DdN no existen. La naturaleza sólo se considera en su valor instrumental. En cambio, los valores relacionales no tratan la naturaleza como un medio para alcanzar un fin, sino como parte de una identidad colectiva e individual.

3.2 Session II - Experience from Europe/ Sesión II - Experiencias de Europa

Journalist Elisabeth Weydt

emphasised that RoN so far are essentially applied as human rights. Through her travels, she saw first hand the reality of natural destruction, such as a copper mining conflict in Ecuador 2006. This experience was the starting point for her work to critically connect conflicts to a Eurocentric worldview, and Germany in specific. As a rich and powerful country in the global context and international institutions, Germany has the power to create laws and regulations that bind and/or inspire others. The example of past legal cases and initiatives, such as the Supply Chain Act in Germany or the 2021 ruling of the Climate Protection Act, showed that RoN can be indirectly protected through human rights. However, this only portrays a way of bypassing the implementation of RoN as such.



Journalist Elisabeth Weydt giving her presentation.



Participants listening to Elisabeth Weydt's input.

La periodista Elisabeth Weydt

subrayó que hasta ahora los DdN son esencialmente aplicados como derechos humanos. Durante sus viajes, conoció de primera mano la realidad de la destrucción natural, como en el conflicto sobre la minería del cobre en Ecuador en 2006. Esta experiencia fue el punto de partida de su trabajo, relacionando los conflictos con una visión eurocéntrica del mundo y con Alemania en concreto. Desde esta perspectiva, como país rico y poderoso en el contexto global y las instituciones internacionales, Alemania, tiene el poder de dictar leyes y regulaciones que obligan y/o inspiran a los demás. Los ejemplos de casos e iniciativas legales anteriores, como la Ley de la Cadena de Suministro en Alemania o la sentencia de 2021 de la Ley de Protección del Clima, mostraron que los DdN pueden protegerse indirectamente a través de los derechos humanos. Sin embargo, esto sólo representa una forma de eludir la aplicación de los DdN como tales.

3.2 Session II - Experience from Europe/ Sesión II - Experiencias de Europa

In her comment, **Giada Giacomini** from the **European University Institute in Italy** and **UN Expert on Harmony with Nature** stated that the concept of nature itself is a Western one. RoN could be intended as a legal tool which is needed in a Western worldview. For example, not all Indigenous peoples necessarily agree with the conceptualisation of RoN, as it could further rely on the dichotomisation between humankind and nature. Rights as Western concept would portray another means of colonisation and especially human rights that frequently are portrayed as a "gift from the West".

Andreas Gutmann from the **Universität Kassel in Germany** warned that RoN should not become another empty concept and that the idea risks being discussed in a self-centered and narrow-minded way. A central question would be: Whose voices are heard and whose are not? He warned that RoN can be differently and ambiguously appropriated. Thus, it would be essential to be careful about the terminology: Is there even one concept of RoN, are there not many different ones? Who is fighting for RoN? Lastly, he posed the question, why so many people, who are not legal scholars, put high expectations in the idea of RoN.



Giada Giacomini, European University Institute.

En su comentario, **Giada Giacomini**, del **Instituto Universitario Europeo de Italia y experta de la ONU en Armonía con la Naturaleza**, afirmó que el propio concepto de naturaleza es occidental. La RdN podría concebirse como una herramienta jurídica necesaria en una cosmovisión occidental. Por ejemplo, no todos los pueblos indígenas están necesariamente de acuerdo con la conceptualización de RdN, ya que podría basarse además en la dicotomización entre humanidad y naturaleza. Los derechos como concepto occidental retratarían otro medio de colonización y especialmente los derechos humanos que con frecuencia se presentan como un "regalo de Occidente".

Andreas Gutmann, de la **Universität Kassel (Alemania)**, advirtió que los DdN no deben convertirse en otro concepto vacío y que la idea corre el riesgo de debatirse de forma egocéntrica y estrecha de miras. Una pregunta central sería: ¿A quién se escucha y a quién no? Advirtió que los DdN pueden ser objeto de apropiaciones diferentes y ambiguas. Por lo tanto, sería esencial tener cuidado con la terminología: ¿Existe siquiera un concepto de DdN, no hay muchos diferentes? ¿Quién lucha por los DdN? Por último, planteó la pregunta de por qué tantas personas, que no son juristas, ponen grandes expectativas en la idea de DdN.



Andreas Gutmann, Universität Kassel.

3.2 Session II - Experience from Europe/ Sesión II - Experiencias de Europa

In the concluding discussion, participants agreed that recent times are creating momentum for RoN in the Global South as well as in the Global North. However, there exist severe Eurocentric limitations of viewing humans and nature as being separate, in contrast to relational approaches that consider all living entities in a holistic way.

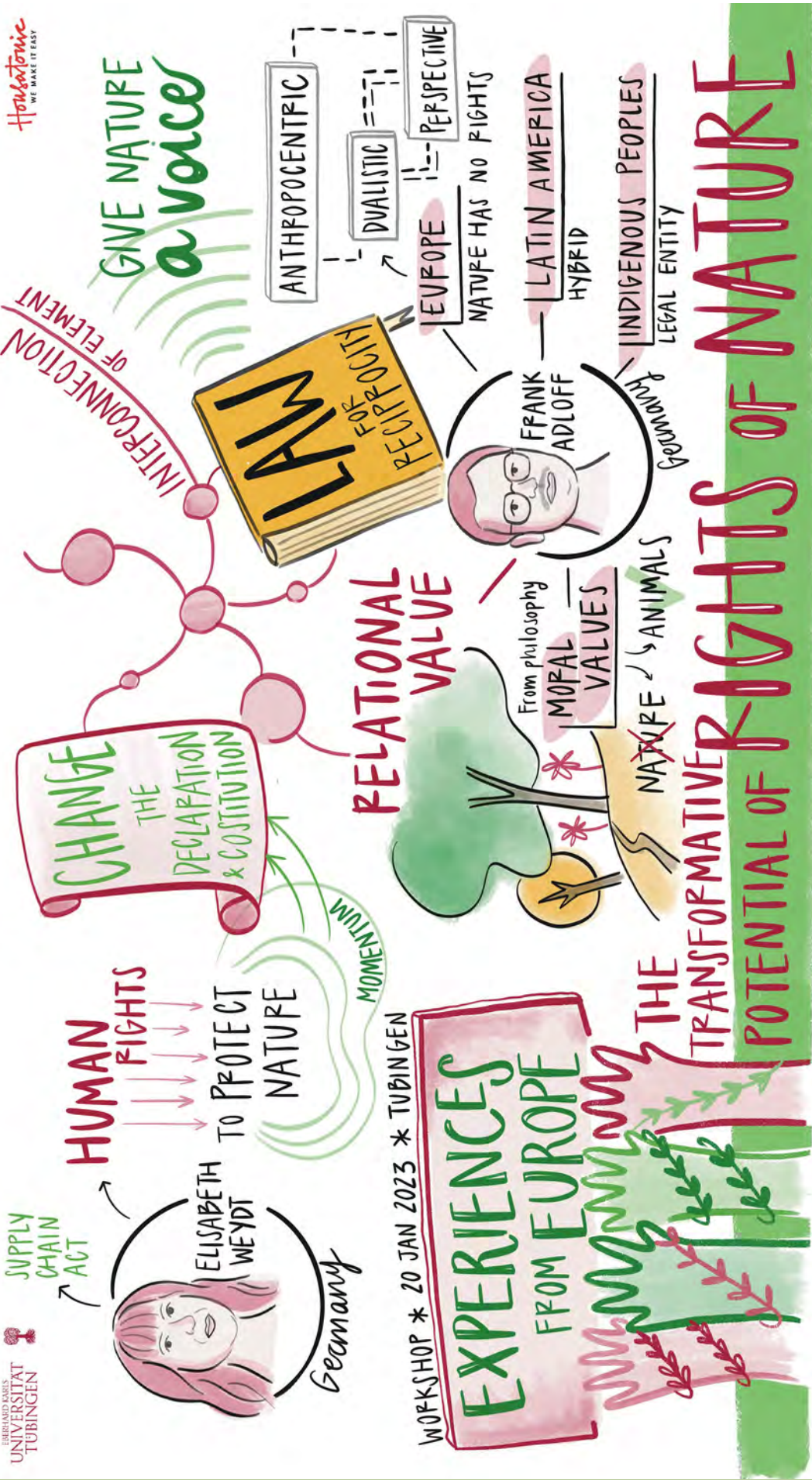
A visual summary, the "visual harvest", of this session by Alessandra Zaffiro (Housatonic) can be found on the next page.

En la discusión final, las y los participantes coincidieron en que en los últimos tiempos se ha generado una ola a favor de los DdN tanto en el Sur como en el Norte Global. Sin embargo, existen graves limitaciones eurocéntricas al considerar que los seres humanos y la naturaleza están separados, en contraste con los enfoques relacionales que consideran a todas las entidades vivas de manera holística.

En la página siguiente figura un resumen visual, la "cosecha visual", de esta sesión a cargo de Alessandra Zaffiro (Housatonic).



Final discussion led by facilitator Timmi Tillmann.



3.3 Session III - Experience from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina

José Gualinga, a representative of the Kichwa People of Sarayaku in the Ecuadorian Amazon,

shared insights from his community's ways of living and educating. From the beginning on, children are taught that the forest is a living being that needs to be protected. All beings are interconnected as "pluridimensional beings" and all ancestors are connected through this collective "being". The Kichwa economic system is based on the natural resources from their territory, but they use it in a different way than Western resource extraction: By taking time and with a balance that respects the forest's limits. In 2018, Sarayaku made a declaration public in Quito about the rights of Kawsak Sacha (the living forest) which is a concept developed by them to achieve a greater understanding of the selva (the rainforest) and the Amazon territory as a living being.

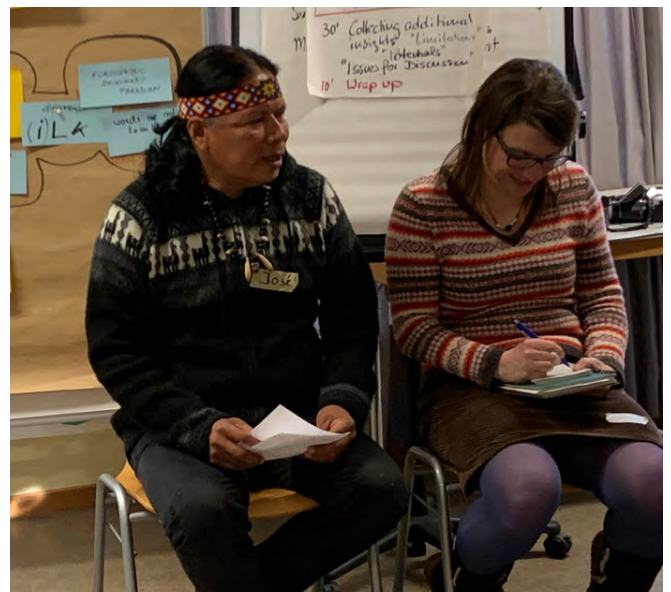
DECLARATION

"KAWSAK SACHA is a living being, with consciousness, constituted by all the beings of the Jungle, from the most infinitesimal to the greatest and supreme. It includes the beings of the animal, vegetable, mineral, spiritual and cosmic worlds, in intercommunication with human beings, giving them what is necessary to reanimate their psychological, physical and spiritual facets, thus restoring the energy, life and equilibrium of the original peoples.

In the waterfalls, lagoons, marshes, mountains, rivers, trees and other places of the territory, the Protective Beings of Kawsak Sacha live and they develop a life of their own, similar to that of human beings. The Kawsak Sacha transmits the knowledge to the yachak (wise elders) so that they can interact in the world of the Protective Beings of the jungle, in order to maintain the balance of the Pachamama, heal people and society. This knowledge is methodically maintained and transmitted to new generations.

The natural balance of the universe, the harmony of life, the cultural perpetuity, the existence of living beings and the continuity of the Kawsak Sacha, depend on the permanence and transmission of the powers of the Selva Protector Beings. It is also up to these Beings and the yachak to maintain a relationship of respect

For the full text of the "Kawsak Sacha" (Living Forest) Declaration, see <https://kawsaksacha.org>.



José Gualinga with interpreter Birgit Hoinle.

José Gualinga, representante del pueblo kichwa de Sarayaku, en la Amazonía ecuatoriana, compartió ideas sobre la forma de vivir y educar de su comunidad. Contó que desde el principio se enseña a los niños que la selva es un ser vivo que hay que proteger. Todos los seres están interconectados como "seres pluridimensionales" y todos los antepasados están conectados a través de este "ser" colectivo. El sistema económico kichwa se basa en los recursos naturales de su territorio, pero lo utilizan de forma diferente a la extracción de recursos occidental: tomándose su tiempo y con un equilibrio que respeta los límites del bosque. En 2018, Sarayaku hizo pública, en Quito, una declaración sobre los derechos del Kawsak Sacha (la selva viviente). Un concepto desarrollado por ellos para lograr una mayor comprensión de la selva y el territorio amazónico como un ser vivo.

3.3 Session III - Experience from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina

Adriana Rodríguez from the Universidad Andina Simon Bolivar

discussed RoN from an intercultural perspective. She stated that interculturality is essential to break with colonial domination in law and that historic inequalities need to be questioned. Indigenous knowledge should not be presented as a new discovery since resistance against extractivist capitalism has been present in Latin America for decades. In contrast, equal exchange between cultures is needed: Indigenous knowledge and positions have to be included and cited. She promoted self-government as in plurinational states, there is not a single government but a dialogue between different self-governing entities. RoN are not only about recognising the connection between biodiversity and culture, but also about justice in the ontologies of Indigenous people.



Participants listening to Adriana Rodríguez's input.



Adriana Rodríguez, Universidad Andina Simón Bolívar, online via Zoom.

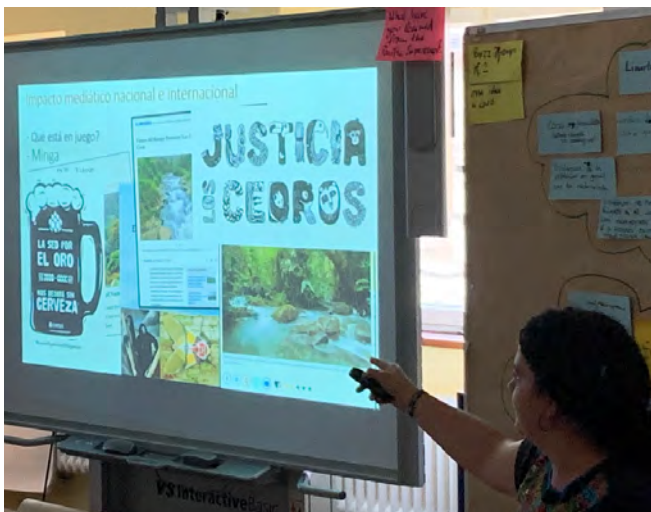
Adriana Rodríguez, de la Universidad Andina Simón Bolívar,

en su intervención habló de los DdN desde una perspectiva intercultural. Afirmó que la interculturalidad es esencial para romper con la dominación colonial en el derecho y que es necesario cuestionar las desigualdades históricas. Declaró que el conocimiento indígena no debe presentarse como un nuevo descubrimiento, ya que la resistencia contra el capitalismo extractivista ha estado presente en América Latina durante décadas. Por el contrario, es necesario un intercambio igualitario entre culturas: hay que incluir y citar los conocimientos y posiciones indígenas. Promovió el autogobierno ya que en los estados plurinacionales no hay un único gobierno sino un diálogo entre diferentes entidades autogobernadas. Los DdN no sólo tratan de reconocer la conexión entre biodiversidad y cultura, sino también de la justicia en las ontologías de los pueblos indígenas.

3.3 Session III - Experience from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina

Elisa Levy of the Mining observatory Observatorio Minero Ambiental y Social de Ecuador (OMASNE)

spoke about the “Los Cedros” case, a primary forest in the North West of Ecuador threatened by mining concessions that have strong impacts on nature and humans. While Ecuador was the first nation to include RoN in their constitution, major mining projects are expanding. The “Los Cedros” case was brought to court in 2017 but needed to go through different courts and was won after a long struggle in 2021. RoN inspired the ruling and Los Cedros was recognised in the name of these rights being part of the 2008 constitution. She concluded that the case is sparking discussions inside and outside Ecuador about the “brainwashing” by the mining industry that portrays its actions as “development” and the future implementation of RoN.



Elisa Levy explaining the Los Cedros case.



Elisa Levy, Observatorio Minero Ambiental y Social de Ecuador.

Elisa Levy, del Observatorio Minero Ambiental y Social de Ecuador (OMASNE),

habló sobre el caso de "Los Cedros", un bosque primario del noroeste de Ecuador amenazado por concesiones mineras que tienen un fuerte impacto sobre la naturaleza y los seres humanos. Explicó que aunque Ecuador fue la primera nación en incluir los DdN en su Constitución, los grandes proyectos mineros siguen expandiéndose. El caso de "Los Cedros" se llevó a los tribunales en 2017. Después de pasar por diferentes juzgados, en 2021 el caso se ganó tras una gran lucha. Los DdN inspiraron la sentencia y Los Cedros fue reconocido en nombre de estos derechos que forman parte de la constitución del 2008. Concluyó que el caso está suscitando debates dentro y fuera de Ecuador sobre el "lavado de cerebro" de la industria minera que presenta sus acciones como "desarrollo" y la futura aplicación de los DdN.

3.3 Session III - Experience from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina

In her comment, **Susana Borrás** from the **Centro Estudios de Derecho Ambiental de Tarragona CEDAT** in Spain and **UN Expert on Harmony with Nature** emphasised that it is the UN's liability to protect humans, who are at the frontlines to defend RoN, because of its concept of being a tool to protect people who protect nature. She advocated for harmony between human and nature rights that can complement each other. At the same time, she proposed to talk about fundamental rights and the pluridiversity of rights instead of solely human rights.

Joana Castro Pereira from the **Faculty of Arts and Humanities FLUP** at the **University of Porto in Portugal** shed light on the role of institutions. RoN can function as a base for a broader, inclusive model of governance that empowers people from different backgrounds and different values to make decisions. She highlighted that acknowledging conflicting understandings of nature would be crucial in order to overcome developmentalism and environmentalism. Key moments of crisis would create momentum for transformative change.



Susana Borrás, CADEAT & UN Expert on Harmony with Nature .

Susana Borrás del **Centro Estudios de Derecho Ambiental de Tarragona CEDAT en España** y **Experta de la ONU en Armonía con la Naturaleza** enfatizó que es responsabilidad de la ONU proteger a los humanos. Defender los DdN está en primera línea, debido a su concepto de ser una herramienta para proteger a las personas que protegen la naturaleza. Abogó por la armonía entre los derechos humanos y los de la naturaleza, que pueden complementarse mutuamente. Además, propuso hablar de derechos fundamentales y de pluridiversidad de derechos en lugar de hablar únicamente de derechos humanos.

Joana Castro Pereira, de la **Facultad de Artes y Humanidades FLUP de la Universidad de Oporto (Portugal)**, profundizó sobre el papel de las instituciones. Los DdN pueden servir como base para un modelo de gobernanza más amplio e integrador que faculte a personas de distintos orígenes y valores para tomar decisiones. Destacó que el reconocimiento de concepciones contradictorias de la naturaleza sería crucial para superar el desarrollismo y el ecologismo. Los momentos clave de crisis crearían el impulso para un cambio transformador.



Joana Castro Pereira, University of Porto, online via Zoom.

3.3 Session III - Experience from Latin America/ Sesión III - Experiencias de América Latina

Amaya Querejazu from the **Universidad de Antioquia in Colombia** explained how RoN call for plurality. One of the main potentials would lie in the deep sense of democratic engagement, while the major challenge would be to negotiate between different ontological paradigms. Thus, RoN becomes an emotional, not a rational process.

Matthias Kramm from **Wageningen University in the Netherlands** and the **Universidad Nacional Autónoma de México** gave background on RoN in México where some sub-national units have acknowledged RoN on a constitutional level. Also, there have been court cases on animal rights and discussions on the recognition of river rights. The problem would be the top-down proceeding of recognising RoN without or with little involvement of Indigenous communities.



Amaya Querejazu, Universidad de Antioquia in Colombia, online via Zoom.

RoN in México

Other RoN cases:

- "Defense and Recognition of Rivers Rights and other Water Sources of the State of Oaxaca" rejected by the Permanent Commission of Water in 2021 because water sources are regulated by the federal government
- "Promotion and Protection of Native Corn in the State of Mexico" in Estado de Mexico accepted in 2022

Animal rights:

- Supreme Court confirms ban on cockfighting in Veracruz and employs justification that appeals to rights of non-human animals in 2018
- State of Guerrero accepts complaints about violations on Rights of Nature submitted by citizens regarding animal abuses in the Zoo of Zochilpan in 2019

Input from Matthias Kramm's slides.



Matthias Kramm, Wageningen University & Universidad Nacional Autónoma de México, online via Zoom.

Por su parte, **Amaya Querejazu**, de la **Universidad de Antioquia (Colombia)**, explicó cómo los DdN apelan a la pluralidad. Uno de los principales potenciales reside en el profundo sentido de compromiso democrático, mientras que el mayor reto será negociar entre diferentes paradigmas ontológicos. Así, los DdN se convertirán en un proceso emocional, no racional.

Finalmente, **Matthias Kramm**, de la **Universidad de Wageningen (Países Bajos)** y de la **Universidad Nacional Autónoma de México**, presentó los antecedentes de los derechos de la Naturaleza en México, donde algunas unidades subnacionales han reconocido los derechos de la Naturaleza a nivel constitucional. También ha habido casos judiciales sobre los derechos de los animales y discusiones sobre el reconocimiento de los derechos acuáticos. Destacó el problema sobre el procedimiento de reconocimiento de los DdN sin la participación de las comunidades indígenas o con escasa participación.



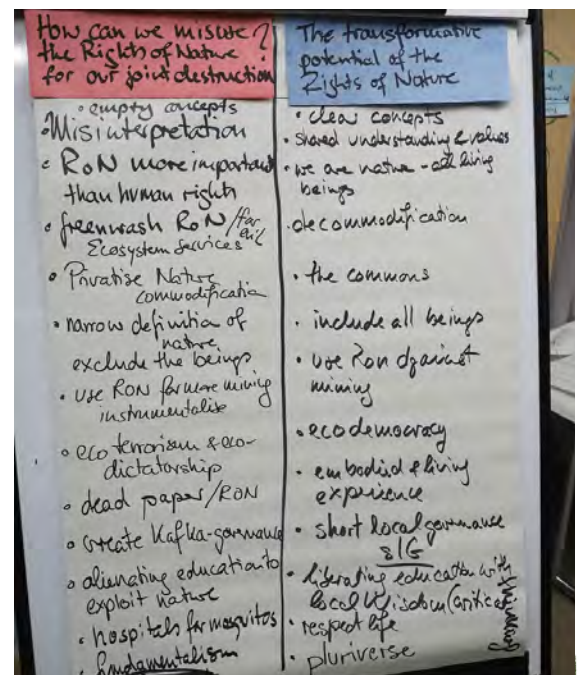
3.4 Session IV - Envisioning Domains of Transformation

In the concluding session on Friday, participants discussed and formulated their visions of and for RoN. In an inspirational input about the work of AELA, Michelle Maloney showed how RoN can be used to envision a different future. She explained how AELA uses earth-centered law in Australia for alternative trials, such as people's tribunals, works closely with Indigenous peoples on "first laws", and promotes a "New economy" that is earth-centered and challenges current capitalism.

Then, participants engaged in a Topsy Turvy (the world upside down) exercise. In the first step, the moderators asked how RoN could be misused for humanity's destruction. The most frequent ideas were misinterpretations and misuses in the sense of greenwashing, commodification, deeming them more important than human rights, and misappropriation of RoN in the sense that they are being used by "destructors", such as mining companies, against their initial advocates. In the second step, participants turned the arguments around and discussed ideas on how RoN can contribute to a better future. Overall, main discussions evolved around the motivation of people to engage with RoN and the creation of solidarity between people across different interests, feelings of relief knowing that there will be a future for oneself and one's children, leaving natural resources in the ground, implementing more music and dancing in a future society that allows space for emotions. Three groups engaged in drawing their visions imagining abundant nature, ocean, living in harmony with nature, and ideas of a tree of life. The main condition for this, they agreed, would be a fundamental change in the current economic system.



Michelle Maloney explaining AELA's approach.

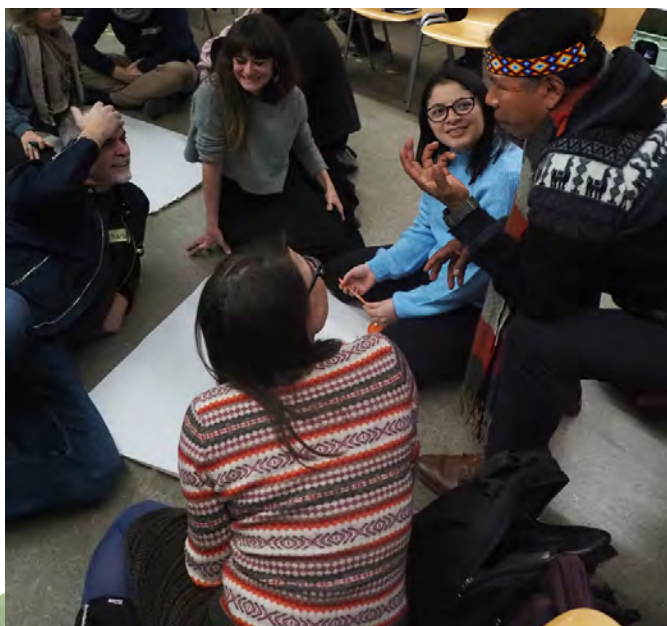


Topsy Turvy: How can RoN be misused and what is their potential?

3.4 Sesión IV - Imaginando Ámbitos de Transformación

En la sesión final del viernes, los y las participantes debatieron y formularon sus visiones de y para la DdN. En una inspiradora aportación sobre el trabajo de AELA, Michelle Maloney mostró cómo puede utilizarse la DdN para vislumbrar un futuro diferente. Explicó cómo AELA utiliza en Australia el derecho centrado en la tierra para juicios alternativos, de cómo los tribunales populares trabajan estrechamente con los pueblos indígenas en "primeras leyes" y promueve una "Nueva economía" centrada en la tierra y que desafía al capitalismo actual. Primero, las y los participantes realizaron un ejercicio de Topsy Turvy (el mundo al revés).

En el primer paso, el y la moderadora preguntaron cómo podría utilizarse indebidamente los DdN para la destrucción de la humanidad. Las ideas más frecuentes fueron malinterpretaciones y usos indebidos en el sentido del "lavado verde", mercantilización, considerarlos más importantes que los derechos humanos, y apropiación indebida de los DdN en el sentido de que están siendo utilizadas por los "destructores", como las empresas mineras, en contra de sus defensores iniciales. Después, las y los participantes dieron la vuelta a los argumentos y debatieron ideas sobre cómo los DdN pueden contribuir a un futuro mejor. En general, los principales debates giraron en torno a la motivación de la gente para comprometerse con los DdN y la creación de solidaridad entre personas de distintos intereses, los sentimientos de alivio al saber que habrá un futuro para uno mismo y sus hijos e hijas, dejar los recursos naturales en el suelo, implementar más música y baile en una sociedad futura que deje espacio para las emociones. Tres grupos se dedicaron a dibujar sus visiones imaginando una naturaleza abundante, el océano, vivir en armonía con la naturaleza e ideas de un árbol de la vida. La principal condición para ello, coincidieron, sería un cambio fundamental en el sistema económico actual.



Group discussion.



Group presentation.

EVERY LIVING
ENTITY HAS
ITS OWN LAW

A LOT OF MUSIC

PLURIVERSE

HAPPY HUMAN
FLOURISHING
NATURE

DEEP
TIME!

OIL LEFT
in the GROUND

FEMININE
ENERGY

VISION

WORKSHOP * 20 JAN 2023 * TÜBINGEN

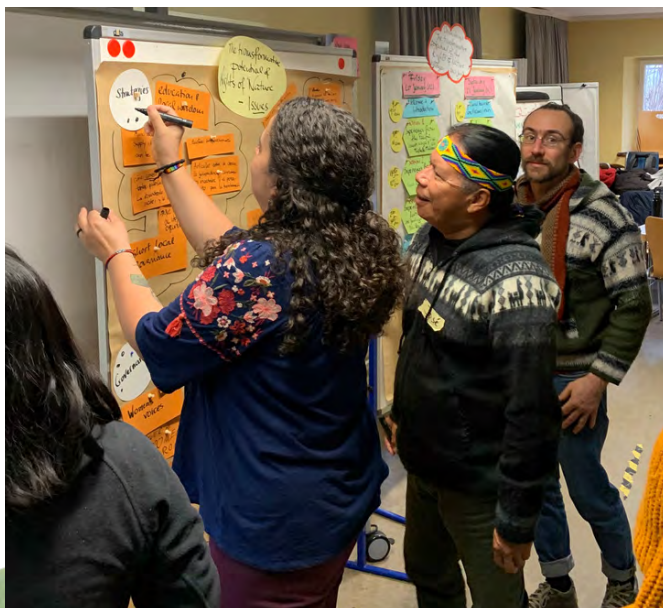
THE
TRANSFORMATIVE
POTENTIAL OF
RIGHTS OF NATURE

4. Day 2/ Día 2

4.1 Sessions/ Sesiones 5 & 6 - Conceptual elaboration of core themes/ Elaboración conceptual de los temas centrales

Saturday, the second workshop day, was dedicated to group work. Building on the visualization of limitations, potentials, and further issues to discuss from the first day, topics were clustered into conceptual core themes. Three groups formed to work on the subject areas of 1) representation, 2) decolonisation (diverse ways of knowing and ontologies), and 3) strategy. The aim of each group was to come to a shared understanding of the respective issue, to define main actors and their roles, to identify necessary actions as well as possible threats and challenges. Results were shared and discussed in the plenary.

El sábado, segundo día del taller, se centró en trabajo en grupo. A partir de la visualización de las limitaciones, los potenciales y otras cuestiones que se debatieron en el primer día, los temas se agruparon en núcleos conceptuales. Se formaron tres grupos para trabajar en las áreas temáticas de 1) representación, 2) descolonización (diversas formas de conocimiento y ontologías), y 3) estrategia. El objetivo de cada equipo era llegar a un entendimiento común del tema, definir los principales actores y sus funciones, e identificar las acciones necesarias, así como las posibles amenazas y retos. Los resultados se expusieron y se debatieron en el plenario.



Gathering of topics.



Clustering of topics.

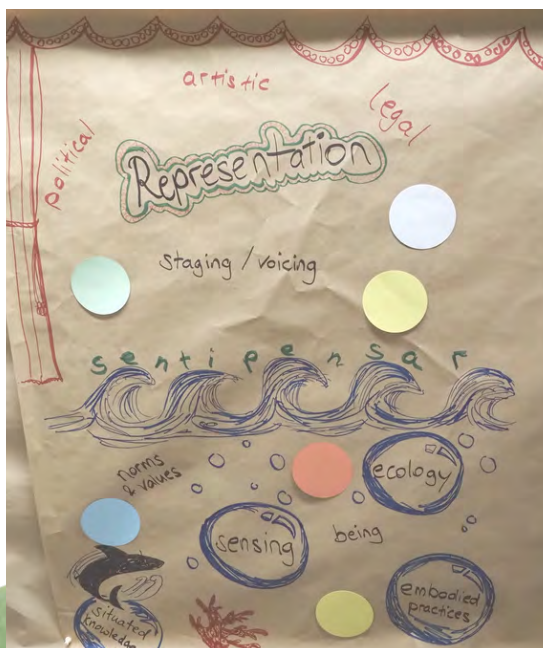
4.1 Sessions/ Sesiones 5 & 6 - Conceptual elaboration of core themes/ Elaboración conceptual de los temas centrales

Group 1

The “**Representation**” group discussed, who represents what in which way, and came to the conclusion that there are different kinds of representation, such as artistic, legal and political forms coming from and speaking to different sensing apparatus. As specific actors, they named companies, organizations, institutions, but also societal groups such as women or minorities. Actors can be found everywhere, on a stage as well as behind it, and interact in a constant struggle of power relations about who gets heard. In their comments, other participants agreed that representation is a dynamic and ever-changing process. A central issue is power struggles and the need for critical (self-)reflection about representation without cultural appropriation.

Grupo 1

El grupo “**Representación**” debatió sobre quién representa qué y de qué manera, y llegó a la conclusión de que existen distintos tipos de representación. Ejemplos son: las formas artísticas, jurídicas y políticas que proceden de distintos aparatos de percepción y se dirigen a ellos. Como actores concretos, nombraron a empresas, organizaciones, instituciones, pero también a grupos sociales (mujeres o minorías). Mencionaron que los actores se encuentran en todas partes, tanto en el escenario como detrás de él, e interactúan en una lucha constante de relaciones de poder sobre quién es escuchado. En los comentarios, coincidieron en que la representación es un proceso dinámico y en constante cambio. Una cuestión central son las luchas de poder y la necesidad de una (auto)reflexión crítica sobre la representación sin apropiación cultural.



4.1 Sessions/ Sesiones 5 & 6 - Conceptual elaboration of core themes/ Elaboración conceptual de los temas centrales

Group 2

The group on “**Decolonisation (diverse ways of knowing and ontologies)**” drew a road map leading humans, animals, and plants struggling together towards a pluriverse understood as a value-based world with equality, without hierarchies, no forms of othering, and without capitalism. The main threat to this vision that they described was cultural appropriation and the main tool they would work with were human emotions. Away from Western rationality, they envisioned rethinking collective norms spreading the word through online and offline protest leading to social change. According to the group, RoN as such would not be necessary anymore in this kind of world, because when everything is equal, everything is nature.

Grupo 2

El grupo “**descolonización (diversas formas de conocimientos y ontologías)**” trazó una hoja de ruta que lleva a humanos, animales y plantas a luchar juntos hacia un pluriverso entendido como un mundo basado en valores, con igualdad, sin jerarquías, formas de alteridad y capitalismo. La principal amenaza para esta visión es la apropiación cultural y la principal herramienta con la que se trabajaría son las emociones humanas. Alejados de la racionalidad occidental, imaginaron un replanteamiento de las normas colectivas que se difundiría a través de protestas en *online* y *offline* que llevarán al cambio social. Según el grupo, la DdN como tal ya no sería necesaria en este tipo de mundo, porque cuando todo es igual, todo es naturaleza.



4.1 Sessions/ Sesiones 5 & 6 - Conceptual elaboration of core themes/ Elaboración conceptual de los temas centrales

Group 3

The “**Strategy**” group depicted different forms and levels of action. First, civil society, academia, and those representing nature would need to get involved in solidarity networks among Global North and South leading to financial independence without reliance on private funds. Second, education would be central. The group said that there is a need to recognise different -formal and informal- ways in which people are learning through academia, community, social organisations, nature and more. Formal education curriculums, thus, would need to integrate diverse visions with a strong recognition of local knowledge and critical learning. Third, short local governance with direct communication and diverse participation of those representing nature would be necessary. Here, the threat of corruption would have to be taken into account. Lastly, stronger supply chain laws should be introduced and enforced. In his comments, José Gualinga highlighted the need to first and foremost preserve and protect natural resources and the essential role of education in that regard, since it currently promotes forms of exploitation and extraction.

Grupo 3

El grupo “**Estrategia**” describió diferentes formas y niveles de acción. En primer lugar, la sociedad civil, el mundo académico y los representantes de la naturaleza tendrían que implicarse en redes de solidaridad entre el Norte y el Sur Global que condujeran a la independencia financiera sin depender de fondos privados. En segundo lugar, la educación sería fundamental. El grupo afirmó que es necesario reconocer las distintas formas -formales e informales- en que las personas aprenden. Ya sea a través del mundo académico, la comunidad, las organizaciones sociales, la naturaleza, entre otros. De esta forma, los planes de estudio de la educación formal tendrían que integrar diversas visiones con un fuerte reconocimiento del conocimiento local y el aprendizaje crítico. Tercero, sería necesaria una gobernanza local breve con comunicación directa y participación diversa de los representantes de la naturaleza. Aquí habría que tener en cuenta la amenaza de la corrupción. Por último, habría que introducir y hacer cumplir leyes más estrictas sobre la cadena de suministro. En sus comentarios, José Gualinga destacó la necesidad de preservar y proteger ante todo los recursos naturales y el papel esencial de la educación en este sentido, ya que actualmente promueve formas de explotación y extracción.

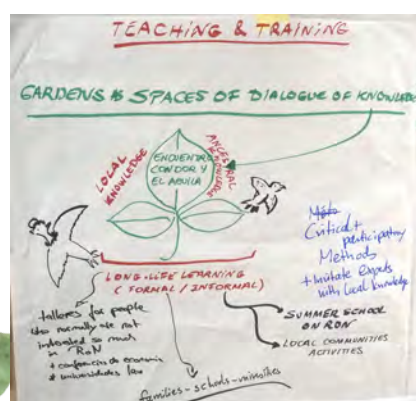


4.2 Session 7 - Outlook and future steps/ Sesión 7 - Perspectivas y pasos futuros

The last session was organized as a "World Café" to share ideas about future action and articulate personal commitments. Participants collected ideas for different fields of action and then worked on specific fields in more detail. Lastly, each participant presented her or his own future projects.

Group work results: Fields of Action

- Promoting strong local networks would be essential for **Local Action**, while at the same time enabling an exchange of expertise. Through school and university, everyone can be offered a road to experience through the inclusion of more practical parts into curriculums and a closer connection to political action. Especially urban society should be reconnected to nature.
- Regarding **Teaching & Training**, a popular idea was creating public garden spaces to enable a dialogue of knowledges, in particular including local and ancestral knowledge. Further, in formal as well as informal educational settings, life-long learning should be promoted through critical participatory methods within local community activities, schools, special conferences, and more.



La última sesión se organizó como un "World Café" para compartir ideas sobre futuras acciones y compromisos personales. Las y los participantes reunieron ideas sobre diferentes campos de acción y, después profundizaron una de estas áreas.. Por último, cada participante presentó sus propios proyectos de futuro.

Resultados de trabajo en grupos: Campos de Acción

- La promoción de redes locales sólidas sería esencial para la **Acción Local**, ya que permitiría un intercambio de conocimientos. A través de la escuela y la universidad, se puede ofrecer a todos y todas un camino hacia la experiencia mediante la inclusión de partes más prácticas en los planes de estudio y una conexión más estrecha con la acción política. Especialmente la sociedad urbana debería volver a conectarse con la naturaleza.
- En cuanto a **Enseñanza y Formación**, una idea muy extendida fue la creación de espacios públicos ajardinados para posibilitar el diálogo de saberes, incluyendo en particular los conocimientos locales y ancestrales. Además, tanto en la educación formal como en la informal, debería promoverse el aprendizaje permanente a través de métodos participativos críticos en el marco de actividades comunitarias locales, escuelas, conferencias especiales, etc.

4.2 Session 7 - Outlook and future steps/ Sesión 7 - Perspectivas y pasos futuros

- **Networking & Communication** in the future should not only support existing networks, but also focus on connecting Global North and South. Communication would be a means to an end in that regard. Information should be shared through strategic content, storytelling, humor, and film considering the diversity of cultures, contexts, and knowledges.
- **Research** would need to change methodologically as well as thematically. For the former, reflecting the role of academics and the translation between worlds and beyond universities would be necessary. Thematically, the participants highlighted the need to rethink economics and to further explore the relation of RoN and human rights.

- La creación de **Redes y Comunicación** en el futuro no sólo deben apoyar y conectar las redes existentes, sino también centrarse en conectar el Norte y el Sur Global. En este sentido, la comunicación puede ser un medio para alcanzar un fin. La información debería compartirse a través de contenidos estratégicos, la narración de historias, el humor y el cine, teniendo en cuenta la diversidad de culturas, contextos y conocimientos.
- La **Investigación** tendría que cambiar tanto metodológica como temáticamente. En cuanto a la primera, sería necesario reflejar el papel de los académicos y la traducción entre mundos, más allá de las universidades. Desde el punto de vista temático, los y las participantes subrayaron la necesidad de repensar la economía y de profundizar en la relación entre DdN y derechos humanos.







5. Concluding remarks/ Comentarios finales

I want to share here a condensed version of what I learned from this workshop with a view on future discussions and collaborations:

First, RoN are an inherently contested idea. Diverse meanings and understandings of human-nature relationships are attached to RoN. This plurality, rather than requiring unification, may serve to open spaces for discussion.

Second, questions of representation are central for RoN discourses. Who and who not, how and how not, when and where to speak or not for or with nature are deeply entangled philosophical, legal, and political concerns. Careful attention is needed for critical reflection.

Third, translation processes between communities, states, academics, and activists within and across different scales of RoN activism are necessary but ambiguous. Translation processes may build bridges for conjoint activities and solidarity, however, they also hold risks of cultural appropriation, misrepresentation, and misunderstandings. While some participants articulated that legal forms of RoN are exclusively from and for the West, others saw legal texts as hybrid forms between indigenous ontologies and Western legal thought.

Quiero compartir aquí una versión resumida de lo que aprendí en este taller con la mirada puesta en futuros debates y colaboraciones:

En primer lugar, los DdN son una idea esencialmente controvertida. Los DdN están asociados con diversos significados y formas de entender las relaciones entre los seres humanos y la naturaleza. Esta pluralidad, en lugar de exigir unificación, puede servir para abrir espacios de debate.

En segundo lugar, las cuestiones de representación son fundamentales en los discursos sobre los DdN. Quién y quién no, cómo y cómo no, cuándo y dónde hablar o tampoco por o con la naturaleza. Estas son cuestiones filosóficas, jurídicas y, políticas profundamente enredadas. Es necesario prestar especial atención a la reflexión crítica.

En tercer lugar, los procesos de traducción entre comunidades, Estados, académicos y activistas dentro y a través de las diferentes escalas del activismo de DdN son necesarios pero ambiguos. Los procesos de traducción pueden construir puentes para las actividades conjuntas y la solidaridad, pero también conllevan riesgos de apropiación cultural, mala representación y malentendidos. Mientras que algunos participantes articularon que las formas jurídicas de los DdN son exclusivamente del y para el Occidente, otros veían los textos jurídicos como formas híbridas entre las ontologías indígenas y el pensamiento jurídico occidental.

5. Concluding remarks/ Comentarios finales

Fourth, RoN may have ambivalent "effects". Communities and activists may use RoN to stop extractive industries projects. The Los Cedros ruling in Ecuador can be cited as a case in point, but the implementation is challenging due to the diverse and partly conflicting (economic) interests of human stakeholders. Further, legal tools can also be used by companies and states.

Fifth, RoN and human rights may be normatively complementary, but can compete in certain contexts. Zooming-out, RoN need to be embedded in a more respectful relation between humans and non-humans that pushes for a change of capitalist logics of exploitation. Disrupting the "business as usual" requires activism and learning. Here communication and teaching is needed that is not only information-based but also direct towards the emotional connections between beings.

To conclude, I want to thank all workshop participants, the facilitators, and my team for making this workshop possible. The event has truly been an enriching learning experience and I am grateful for meeting so many committed people. I hope for all of us the personal contact after the times of isolation during the COVID pandemic was a source for inspiration and for a little more optimism about our planetary future.

Cuarto, los DdN pueden tener "efectos" ambivalentes. Las comunidades y los y las activistas pueden utilizar los DdN para detener proyectos de industrias extractivas. La sentencia de Los Cedros en Ecuador puede citarse como ejemplo, pero su aplicación es difícil debido a los intereses (económicos) diversos y en parte antagónicos de las partes interesadas. Además, las herramientas jurídicas también pueden ser utilizadas por empresas y Estados.

Quinto, los DdN y los derechos humanos pueden ser complementarios normativamente, pero pueden competir en determinados contextos. Los DdN deben integrarse en una relación más respetuosa entre los seres humanos y los no humanos que impulse un cambio de la lógica capitalista de explotación. Alterar el "*business as usual*" requiere activismo y aprendizaje. Aquí se necesita una comunicación y una enseñanza que no sólo se base en la información, sino que también se dirija hacia las conexiones emocionales entre los seres.

Para concluir, quiero dar las gracias a todas las y los participantes del taller, a las y los facilitadores y a mi equipo por haber hecho posible este taller. El evento ha sido realmente una experiencia de aprendizaje enriquecedora y estoy agradecida por haber conocido a tantas personas comprometidas. Espero que para todos y todas nosotras el contacto personal tras los tiempos de aislamiento durante la pandemia de COVID haya sido una fuente de inspiración y de poco más de optimismo sobre nuestro futuro planetario.

Appendix/ El apéndice: Workshop Programme/ Programa del Taller

EBERHARD-KARLS
UNIVERSITÄT
TÜBINGEN



Institute of Political Science
"Political Struggles in the Global South"
Junior Professor Dr Riccarda Flemmer

Workshop/ Taller

"The Transformative Potential of Rights of Nature?"/ "El potencial transformador de los derechos de la naturaleza?"

Thur/ Jueves 19 Jan 2023	Arrival day 19:30h Informal get-together/ encuentro informal Meteora Hotel (Weizsäckerstr. 1, https://hotel-meteora.de/)
Friday/ Viernes, 20 Jan 2023	
9 - 9:30h	Welcome/ Bienvenida Riccarda Flemmer and team
9:30-11h	<p>Session 1: Experiences from the Pacific/ Experiencias del Pacífico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tāmami Kruger: Chairman of Tūhoe Te Uru Taumatua, Tūhoe Chief Negotiator Te Urewera Treaty settlement., New Zealand (online) • Michelle Maloney: Australian Earth Laws Alliance AELA and Global Alliance for the Rights of Nature GARN, Australia <p>Comments/ Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stefan Knauß (Universität Halle-Wittenberg, Germany) • Mihnea Tănăsescu (Vrije Universiteit Brussel, Belgium)
Coffee break/Receso con café	
11:1-12:45h	<p>Session 2: Experiences from Europe/ Experiencias de Europa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frank Adloff (Universität Hamburg, Germany): RoN and Futures of Sustainability/ Derechos de la Naturaleza y Futuros de la Sostenibilidad • Elisabeth Weydt (Journalist, Germany): RoN in Germany/ Derechos de la Naturaleza en Alemania <p>Comments/ Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giada Giacomini (European University Institute, UN Expert Harmony with Nature, Italy) • Andreas Gutmann (Universität Kassel, Germany)
13-14:30h	Lunch at/Comida en Restaurant "Unckel"

Appendix/ El apéndice: Workshop Programme/ Programa del Taller

14:30-16h	<p>Session 3: Experiences from Latin America/ Experiencias de América Latina</p> <ul style="list-style-type: none"> • José Gualinga (Sarayaku, Ecuador): Kawsak Sacha (Selva Viviente/ Living Forest) and Territorios de Vida/ Territories of Life • Elisa Levy (OMASNE Observatorio Minero, Ambiental y Social del Norte de Ecuador) & Adriana Rodríguez (Docente e investigadora del Programa Andino de Derechos Humanos PADH, Universidad Andina Simón Bolívar para Ramiro Ávila, online): Caso Los Cedros/ Case of "Los Cedros" <p>Comments/ Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susana Borrás (Centro Estudios de Derecho Ambiental de Tarragona CEDAT, Spain) • Joana Castro Pereira (Faculty of Arts and Humanities FLUP, University of Porto, Portugal), online • Kramm, Matthias (Wageningen University NL & Universidad Nacional Autónoma de México), online • Amaya Quereajzu (Universidad de Antioquia, Colombia), online
Coffee break/ Receso con café	
16:30-18h	Session 4: Vision - Domains of Transformation/ Visión - Ámbitos de Transformación
19h	Dinner/ Cena: Restaurant "Zum Tänzleinden Pony"
Saturday/ Sabado, 21 Jan 2023	
9-9:30h	Opening: Core themes identified on the 1st day/ Apertura: Temas centrales identificados durante el primer día (Riccarda Flemmer)
9:30-11h	Session 5: Group work/ Trabajo en grupos
Coffee break/ Receso con café	
11:15-12:45h	Session 6: Plenary group presentations/ Plenario con presentaciones de los grupos
Coffee break/ Receso con café y snacks	
13-14:30 h	Session 7: Outlook and future steps/ Miradas hacia el futuro y próximos pasos
15h	Lunch/Comida: Restaurant "Cosita Bonita"
16:30h	Guided tour/ Tour guiado Tübingen (if weather allows/ si el clima lo permite)



Funded by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Baden-Württemberg Ministry of Science as part of the Excellence Strategy of the German Federal and State Governments.



Appendix/ El apéndice:

List of participants/ Lista de participantes

Workshop "The Transformative Potential of Rights of Nature?"
20 and 21 January 2023, Universität Tübingen

List of Participants

#	Name	/	Affiliations
IN-PERSON			
1	Borras, Susana	External	CEDAT, Spain
2	García Ruales, Jenny	External	MPI Halle, Germany
3	Giacomini, Giada	External	European University Institute, Italy
4	Gualingua, José	External	Sarayaku, Ecuador
5	Gutmann, Andreas	External	Universität Kassel, Germany
6	Knauss, Stefan	External	Universität Halle-Wittenberg, Germany
7	Levy, Elisa Mae	External	OMASNE, Ecuador
8	Maloney, Michelle	External	AELA & GARN Advisory Board, Australia
9	Tănăsescu, Mihnea	External	Vrije University Brussel, Belgium
10	Thomas, Daniel	External	Universität Bayreuth, Germany
11	Tost, Alexandra	External	IASS Potsdam, Germany
12	Weydt, Elisabeth	External	Journalist, Germany
13	Cayapa, Raquel	External	Forestry engineer Rottenburg/ Ecuador
14	Dias Costa, Fernando	External	Grupo Sal, Tübingen
15	Lopez, Valeria	Internal	Universität Tübingen
16	Fatehi, Somayeh	Internal	Universität Tübingen
#	Name		Affiliations
ONLINE			
1	Adloff, Frank	Online	University of Hamburg, Germany
2	Castro Pereira, Joana	Online	FLUP University of Porto, Portugal
3	Kruger, Tāmati	Online	Tūhoe's chief negotiator, New Zealand
4	Kramm, Matthias	Online	Wageningen University, NL & UNAM, MEX
5	Luke, Kirsti	Online	CEO Te Uru Taumatua, Te Urewera, NZL
6	Rodríguez, Adriana	Online	Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador
7	Oliveira, Cecilia	Online	IASS Potsdam, Germany
8	Querejazu, Amaya	Online	Universidad de Antioquia, Colombia
#	Name		Affiliations
TEAM			
1	Contreras, Mariana	Internal	Universität Tübingen
2	Flemmer, Riccarda	Internal	Universität Tübingen
3	Gresz, Verena	Internal	Universität Tübingen
4	Hoinle, Birgitt	External	Universität Hohenheim
5	Thron, Babette	Internal	Universität Tübingen
6	Tillmann, Timmi	External	VIPP Learning Design
7	Salas, Maruja	External	VIPP Learning Design
8	Weber, Lina-Marie	Internal	Universität Tübingen
9	Zaffiro, Alessandra	Online	Housatonic

**Junior-Professor Dr Riccarda Flemmer
"Political Struggles in the Global South"**

**Universität Tübingen
Institute of Political Science
Melanchthonstr. 36
72074 Tübingen, Germany**

Web site/ Página web: <https://bit.ly/3Z9bcgb>

**More information/ Más información:
Riccarda.flemmer@uni-tuebingen.de**

