

# ZUSE - Zusammenhalt durch Sicherheit? Diskurse, Interaktionen und Praktiken des europäischen Zusammenhaltes im Feld Sicherheit

Prof. Dr. Thomas Diez, Dr. Franz von Lucke

## Kodierschema, Stand 11.08.2023

Hauptkategorie	Unterkategorien	Erklärungen und Beispiele
<b>1 Bedrohung (Verbriefung)</b>  -Eher extern (Externalisierung) -Unterkategorie unterscheidet nach dem Sektor, in dem die Bedrohung auftritt -Entscheidend ist, ob ein eindeutiger Bezug zu einer (existenziellen) Bedrohung besteht -Stets auch das Referenzobjekt kodieren	1.1 Politisch	<i>Beispiele</i> -Autoritarismus, Totalitarismus, Populismus
	1.2 Sicherheit	<i>Beispiele</i> -Krieg, Terror, geopolitische Spannungen
	1.3 Gesellschaft	<i>Beispiele</i> -Migration, Kriminalität, Unterstützung für LGBTI-Rechte (z. B. aus Sicht der rechten Parteien)
	1.4 Umwelt	<i>Beispiele</i> -Schädigung der Ozonschicht, Klimawandel, Verlust der biologischen Vielfalt, Schädigung der Umwelt
	1.5 Wirtschaft	<i>Beispiele</i> -Finanz-/Wirtschaftskrisen, Arbeitslosigkeit -Ungleichheit
	1.6 Eigene Vergangenheit (Temporal Othering)	<i>Beispiele</i> -Autoritarismus, Faschismus, Krieg in Europa

Hauptkategorie	Unterkategorien	Erklärungen und Beispiele
<p><b>2</b> <b><u>Verunsicherung</u></b></p> <p>-Eher intern -kein zu kodierendes Referenzobjekt -Nur Code, wenn das Ergebnis <u>tatsächlich</u> "Unsicherheit" der EU ist, wenn die Identität der EU in Frage gestellt wird -kodieren Sie keine bloßen Herausforderungen, die am Ende eher zu OS führen könnten</p>	<p><b>2.1</b> Infragestellung der Politik</p>	<p>-Schwerpunkt auf Politik/Ergebnis/Output-Legitimität -keine bloße parteipolitische Kritik, die Kritik muss grundlegend sein</p> <p>-Im Gegensatz zur Konzentration auf die Input-Legitimität in 2.3 -Im Gegensatz zur Konzentration auf <u>Unfähigkeit</u> in 2.5 (kann sich teilweise überschneiden)</p> <p><i>Beispiele</i> -EU-Asylpolitik ist schlecht</p>
	<p><b>2.2</b> Infragestellung/Hinterfragung von Werten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2.2.1 Liberal</b></li> <li>• <b>2.2.2 Konservativ</b></li> </ul> <p>-Immer dann, wenn ausdrücklich auf bestimmte Werte Bezug genommen wird, die als bedroht/unsicher/herausfordernd bezeichnet werden -nur kodieren, wenn eindeutig (sonst Hauptkategorie) -auch problematische Werte codieren (Festung Europa)</p>	<p>-Wenn Unter-Unterkategorie unklar ist, nur Unterkategorie -Häufige Überschneidungen mit 3.2</p> <p><i>Beispiele</i> -Rechtsstaatlichkeit/Internationales Recht in Frage gestellt -Human Rights herausgefordert -Demokratie herausgefordert -Werte des christlichen Abendlandes herausgefordert</p>
	<p><b>2.3</b> Infragestellung von Institutionen/Routinen</p>	<p>-Konzentration auf den <u>Prozess/routinierte</u> Zusammenarbeit der Institutionen -Ein eher enges Verständnis von Institutionen -Es geht um die grundsätzliche Hinterfragung, nicht um kurzfristige, parteipolitische Kritik/Frustration -Legitimität -Fokus auf interne Prozesse (EU &amp; MS Institutionen)</p> <p>-Im Gegensatz zur Output-Legitimität in 2.1 -Im Gegensatz zum externen Fokus in 2.5</p> <p><i>Beispiele</i> -schlechte Zusammenarbeit zwischen den EU-Institutionen -Das Demokratiedefizit der EU -schlechte Zusammenarbeit zwischen Mitgliedstaaten und EU</p>

	<p><b>2.4</b> Ungewisse Zukunft/Pessimismus</p>	<p>-Verweist auf vage Zukunftssorgen (z.B. mögliche Veränderungen der internationalen Ordnung), "unbekannte Unbekannte"</p> <p><i>Beispiele</i></p> <p>-Geopolitische Veränderungen, "wachsendes Chaos" (z.B. Migrationsströme, Klimawandel, etc.)</p>
	<p><b>2.5</b> Handlungsunfähigkeit/Hilflosigkeit</p>	<p>-Schwerpunkt auf der <u>Unfähigkeit, international zu handeln</u></p> <p>-Im Gegensatz zum <u>Unwillen</u> in 2.1</p> <p>-Im Gegensatz zum internen Fokus in 2.3</p> <p><i>Beispiele</i></p> <p>-Krieg im Kosovo, Jugoslawien, EU kann nicht tätig werden</p>

Hauptkategorie	Unterkategorien	Erklärungen und Beispiele
<p><b>3 <u>Ontologische Sicherheit</u></b></p> <p>-keine Kodierung von <u>Referenzobjekten</u></p> <p>-kann sich mit 2 Ontologische Unsicherheit überschneiden</p>	<p><b>3.1</b> Verweis auf (erfolgreiche) Politiken</p>	<p>-Schwerpunkt auf Politik/Ergebnis/Output-Legitimität</p> <p>-<u>Bereitschaft zum Handeln</u></p> <p>-Im Gegensatz zur Konzentration auf die Input-Legitimität in 3.3</p> <p>-Im Gegensatz zur <u>Arbeitsunfähigkeit</u> in 3.5 (kann sich teilweise überschneiden)</p> <p><i>Beispiele</i></p> <p>-Die EU als Garant für den Frieden</p> <p>-Wirtschaftlicher Erfolg/Binnenmarkt</p> <p>-EU-Vorreiter, führend (Klima, Menschenrechte)</p>
	<p><b>3.2</b> Werte/Geschichte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3.2.1</b> Liberal</li> <li>• <b>3.2.2</b> Konservativ</li> </ul> <p>-Immer, wenn ausdrücklich auf bestimmte Werte Bezug genommen wird</p> <p>-nur kodieren, wenn eindeutig (sonst Hauptkategorie)</p> <p>-auch problematische Werte codieren (Festung Europa)</p>	<p>-Wenn Unter-Unterkategorie unklar ist, nur Unterkategorie</p> <p>-Häufige Überschneidungen mit 3.1</p> <p><i>Beispiele</i></p> <p>-Internationale Zusammenarbeit/Multilateralismus</p> <p>- Rechtsstaatlichkeit/ Völkerrecht/Grundrechte/Menschenrechte/UN-Konventionen</p> <p>-Europäische Werte/Lebensweise</p> <p>-Vielfältiges Europa</p> <p>-Christliches Abendland/Festung Europa</p>
	<p><b>3.3</b> Einrichtungen/Regelwerke</p>	<p>-Konzentration auf den <u>Prozess/routinierte Zusammenarbeit</u> der Institutionen</p> <p>-Ein eher enges Verständnis von Institutionen</p> <p>-Es geht um die <u>grundlegende</u> Stärkung der Institutionen</p>

		<p>-Legitimität Fokus auf interne Prozesse (EU- und MS-Institutionen), interne Agentur</p> <p>-Im Gegensatz zur Output-Legitimität in 3.1</p> <p>-Im Gegensatz zum externen Fokus in 3.5</p> <p><i>Beispiele</i> Funktionierende Rolle der EU-Institutionen</p> <p>-EU-Wahlen/Demokratie -Prinzip der Subsidiarität</p>
	<b>3.4</b> Garantierte Zukunft/Optimismus	<p>-bezieht sich eher auf konkreten Optimismus (wenn bereits konkrete Politiken/Routinen vorhanden sind, eher 3.1 oder 3.3)</p> <p><i>Beispiele</i> -Europa ist gut positioniert, um die Krisen der Zukunft zu bewältigen / sich gegenüber anderen Mächten zu behaupten</p>
	<b>3.5</b> Unfähigkeit/Agentur	<p>-Schwerpunkt auf <u>Unfähigkeit nach außen</u></p> <p>-Im Gegensatz zur <u>mangelnden Bereitschaft</u> zum Handeln in 3.1</p> <p>-Im Gegensatz zum internen Fokus in 3.3</p> <p><i>Beispiele</i> -EU hat Einfluss auf die internationale Politik</p> <p>-Einfluss auf die Nachbarländer -EU befriedet den Kosovo</p>

Hauptkategorie	Unterkategorien	Erklärungen und Beispiele
<p><b><u>4 Zusammenhalt</u></b></p> <p>-Zusammenarbeit, Gemeinschaft, Solidarität, Zusammengehörigkeit, gesellschaftlicher Zusammenhalt</p> <p>-Code <u>referenziertes Objekt</u></p>	<p><b>4.1</b> Gesellschaft (funktional)</p>	<p>-Grund für die Zusammenarbeit ist kein gemeinsamer Wert, sondern eine funktionale Notwendigkeit/ein Vorteil</p> <p><i>Beispiele</i> Überschneidungen mit mehr EU-Integration, Harmonisierung, Vergemeinschaftung, Standardisierung Währungs-/Fiskalunion als wirtschaftlicher Vorteil</p> <p>-Die Migrationspolitik kann nur kollektiv geregelt werden.</p>
	<p><b>4.2</b> Gemeinschaft (normativ)</p>	<p>-Hinweis auf explizite Werte der Zusammenarbeit (mögliche Überschneidung mit 3.2), die über den konkreten Nutzen/Zweck hinausgehen</p> <p><i>Beispiele</i> -alle in einem Boot, Loyalität, Solidarität</p>

		-Gerechtigkeit, mit Referenzobjekt "Individuum" auch Kosmopolitismus, Weltgesellschaft
--	--	--

Zusätzliche Kategorie	Unterkategorien	Erklärungen und Beispiele
<b>Ein Sprecher</b>	A1 Partei	- Aggregation zu Parteigruppen am Ende
	A2 Staatsbürgerschaft	-ist immer zugewiesen
	A3 EU-Institution	-falls zutreffend
<b>B Referentisches Objekt</b> -nur kodiert für <u>1</u> und <u>4</u> (Verbriefung und Zusammenhalt)	B1 Einzelperson	-Bedrohte Einzelpersonen -z.B. Zusammenhalt zwischen den Individuen einer Gesellschaft
	B2 Mitgliedstaat (inter)	-Zusammenhalt unter bestimmten MS
	B3 Mitgliedstaat (intra)	-Zusammenhalt innerhalb eines MS
	B4 EU	-EU ist bedroht -Zusammenhalt innerhalb der EU und ihrer Institutionen
	B5 International/Global	-Internationale Ordnung bedroht -Zusammenhalt", der die EU erweitert, z.B. global, zwischen allen Staaten gegen den Klimawandel
<b>C Othering</b>		-Eher enge Auslegung, deutliches Aufzeigen von grundlegenden (negativen) Unterschieden - Hier: nicht zeitliches Othering
<b>D De-Securitisation</b>		-nur wenn die Entverbriefung sehr explizit ist  <i>Beispiel</i> -Gegen den "Sicherheitswahn"
<b>E Textstelle besonders relevant</b>		Markieren Sie besonders relevante, zitierfähige Textpassagen, nicht zu oft, max. 5 Passagen pro Debatte (abhängig von der Länge)