



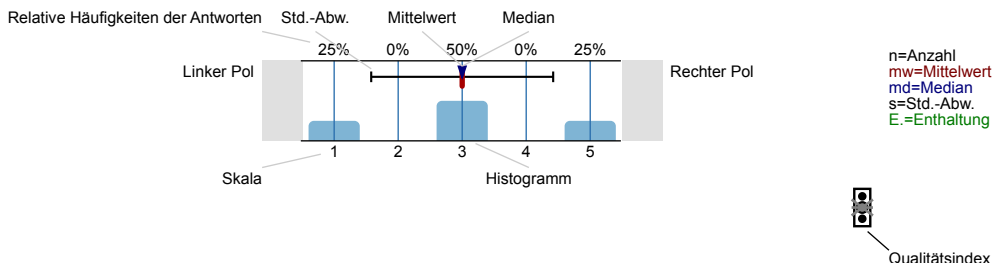
# Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Grundkurs Strafrecht II: Besonderer Teil:2: Eigentums- und Vermögensdelikte (WS P) Juristische Fakultät WiSe 21/22(2021-WiSe-42670-1)  
 Erfasste Fragebögen = 30  
 Anzahl der versendeten TANs (Online) = 349  
 Rücklaufquote (Online) = 8.6

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



### Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

## 1. Fragen zum Studiengang

1.1) Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

Bachelor of Arts / of Science	<input type="text" value="3.3%"/>	n=30
Master of Arts / of Science	<input type="text" value="0%"/>	
Bachelor of Education	<input type="text" value="0%"/>	
Master of Education	<input type="text" value="0%"/>	
Staatsexamen Lehramt	<input type="text" value="0%"/>	
anderes Staatsexamen (z.B. Jura, Medizin)	<input type="text" value="96.7%"/>	
anderer Abschluss (auch Magister, Diplom)	<input type="text" value="0%"/>	

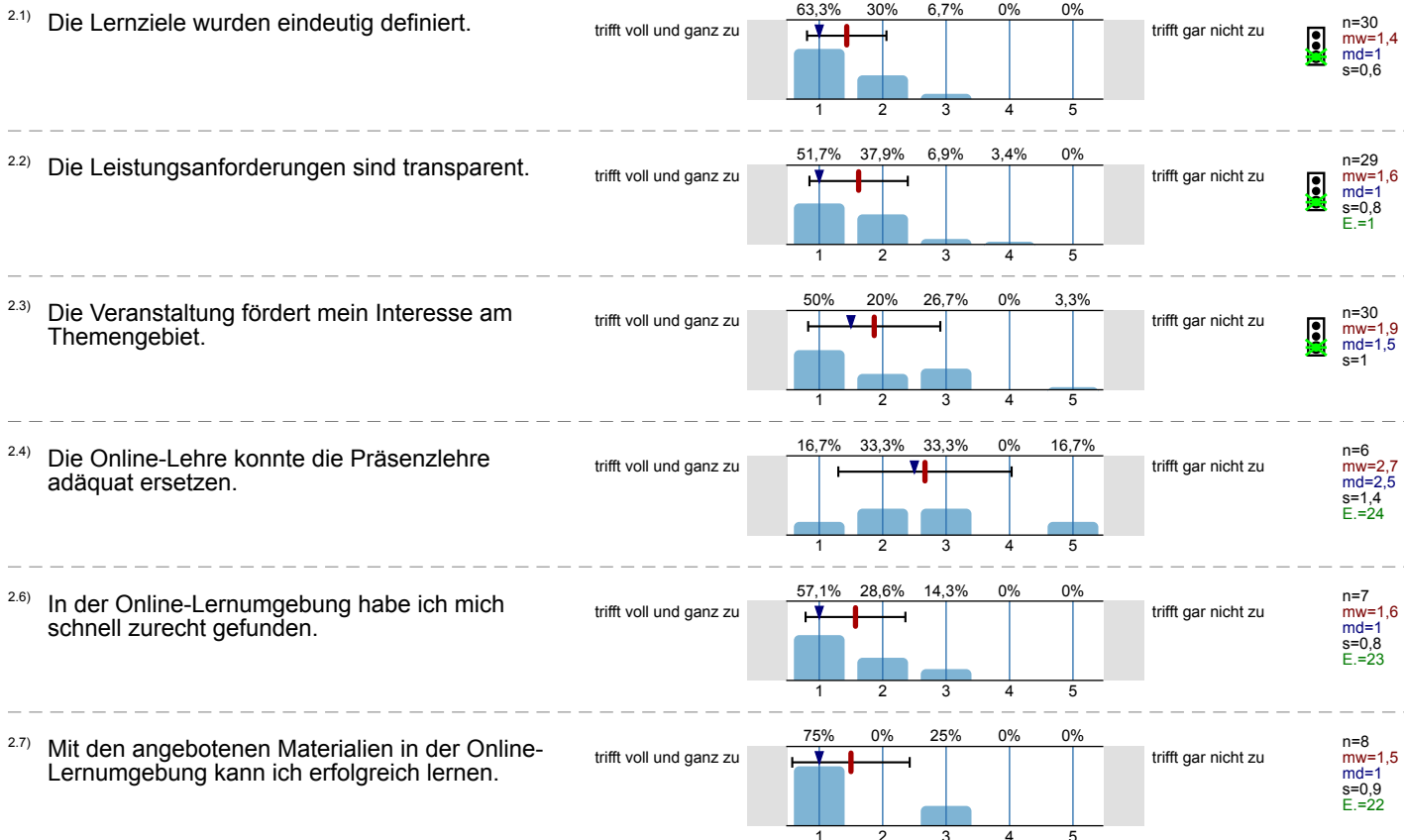
1.2) Sie studieren dieses Fach im...

Hauptfach	<input type="text" value="96.7%"/>	n=30
Nebenfach	<input type="text" value="3.3%"/>	
sonstiges	<input type="text" value="0%"/>	

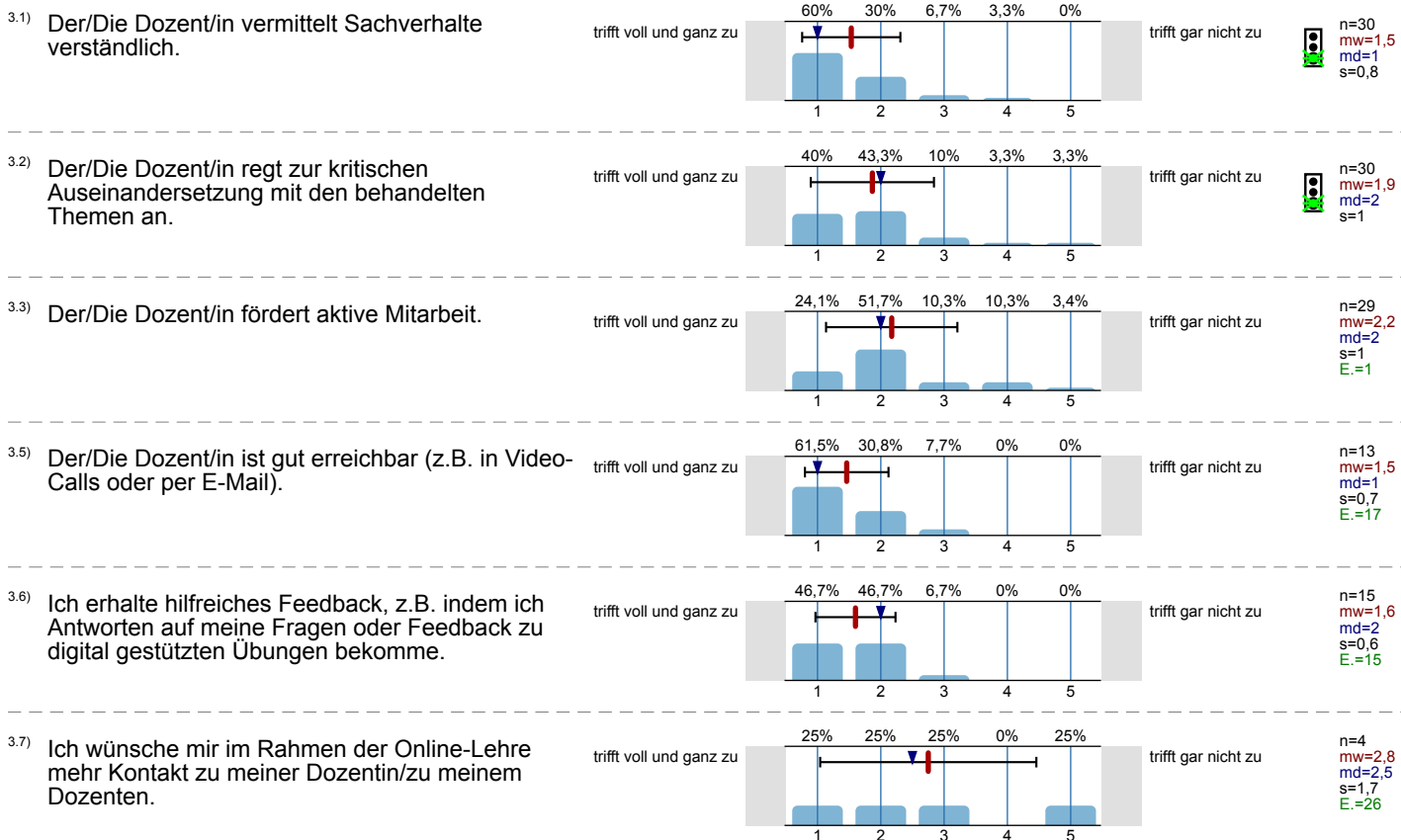
1.3) Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

1-2	<input type="text" value="30%"/>	n=30
3-4	<input type="text" value="70%"/>	
5-6	<input type="text" value="0%"/>	
7-8	<input type="text" value="0%"/>	
>8	<input type="text" value="0%"/>	

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

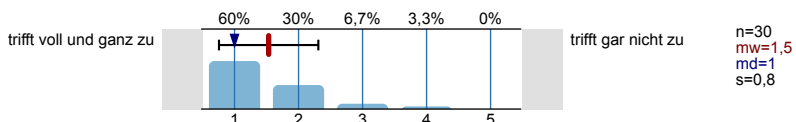


### 3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

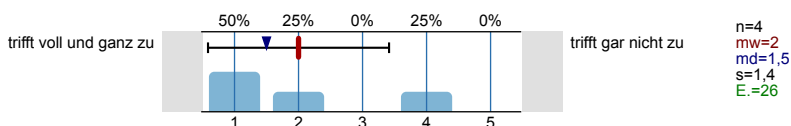


### 4. Fragen zum Lernverhalten

4.1) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.

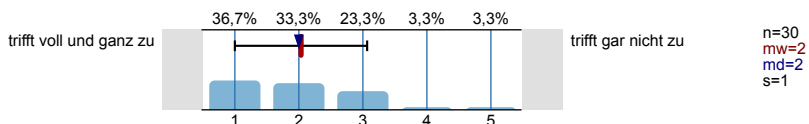


4.2) Bei der Online-Lehre hat mir der persönliche Kontakt zu anderen Studierenden gefehlt.

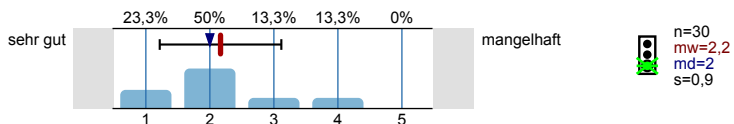


### 5. Fragen zum Gesamteindruck

5.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



5.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:



# Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Strafrecht II: Besonderer Teil:2: Eigentums- und Vermögensdelikte (WS P)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden eindeutig definiert.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.2) Die Leistungsanforderungen sind transparent.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.3) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,9	md=1,5	s=1,0
2.4) Die Online-Lehre konnte die Präsenzlehre adäquat ersetzen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=2,7	md=2,5	s=1,4
2.6) In der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurecht gefunden.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.7) Mit den angebotenen Materialien in der Online-Lernumgebung kann ich erfolgreich lernen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1,0	s=0,9

## 3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

3.1) Der/Die Dozent/in vermittelt Sachverhalte verständlich.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.2) Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
3.3) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
3.5) Der/Die Dozent/in ist gut erreichbar (z.B. in Video-Calls oder per E-Mail).	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.6) Ich erhalte hilfreiches Feedback, z.B. indem ich Antworten auf meine Fragen oder Feedback zu digital gestützten Übungen bekomme.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=1,6	md=2,0	s=0,6
3.7) Ich wünsche mir im Rahmen der Online-Lehre mehr Kontakt zu meiner Dozentin/zum meinem Dozenten.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=2,8	md=2,5	s=1,7

## 4. Fragen zum Lernverhalten

4.1) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
4.2) Bei der Online-Lehre hat mir der persönliche Kontakt zu anderen Studierenden gefehlt.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=4	mw=2,0	md=1,5	s=1,4

## 5. Fragen zum Gesamteindruck

5.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=30	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
5.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:	sehr gut		mangelhaft	n=30	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.5) Warum konnte sie diese nicht adäquat ersetzen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.8) Sind Sie in der Online-Lernumgebung auf Fehler oder Probleme gestoßen (wie z.B. fehlerhafte Links)? Bitte beschreiben Sie diese:

- Die Veranstaltung war in Präsenz
- Die Vorlesung fand in Präsenz statt.
- Gabs keine Online-Lehre.

### 3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

3.4) Wie könnte die aktive Mitarbeit besser gefördert werden?

- Beim Grundkurs sowieso schwierig, aber nicht nur das Skript ablesen hätte das glaub schon bisschen gefördert.
- Die Vorlesung fühlt sich oft an wie ein monotoner Vortrag, auch wenn manchmal einzelne Fragen gestellt wurden. Förderung der Mitarbeit vlt durch die Bearbeitung größerer Aufgaben in der Vorlesung, die zwei bis drei Minuten Zeit in Anspruch nehmen. Leute unaufgefordert aufrufen.
- Es könnte den Studierenden mehr Fragen gestellt werden.
- Fragen stellen

### 4. Fragen zum Lernverhalten

4.3) Wie könnte die Vernetzung mit anderen Studierenden durch die Ausgestaltung der Lehrveranstaltung verbessert werden?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 5. Fragen zum Gesamteindruck

5.3) **Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?**

- - sehr gutes Skript  
- gute Lernatmosphäre.
  - Anekdoten zu den aktuellen Themen; Beispiele in Gerichtsurteilen
  - Das Skript ist sehr ausführlich und erlaubt dadurch das man auch gut am Ball bleiben kann, obwohl man sich zB auf andere Vls konzentriert. Auch hat die lockere Art von Prof. Kinzig immer zu einem angenehmen Start in den Montag morgen geführt.
  - Das Skript ist sehr gelungen, da es ausführliche Erklärungen, sowie Definitionen enthält und die Probleme auch sehr anschaulich an vielen Fallbeispielen wiedergibt. Es eignet sich daher optimal zum nachlesen oder zum zukünftigem Wiederholen des Stoffs
- Das Tempo der Vorlesung war moderat und angemessen, sodass man den Inhalten meist sehr gut folgen und sie nachvollziehen konnte.
- Auch der ein oder andere Spaß war dabei, wodurch eine angenehme, nicht allzu erdrückende Lernatmosphäre geschaffen wurde.
- Der Dozent veranschaulicht die Themen sehr gut und die Veranstaltung war durch die Beispiele und die vorgestellte Rechtsprechung abwechslungsreich. Der Dozent war immer freundlich und gut gelaunt und es herrschte eine angenehme Atmosphäre. Wir sind gut mit allem Stoff durchgekommen.
  - Es gibt ein ausführliches Skript und die Inhalte werden gut vermittelt
  - Gute Struktur der Vorlesung und Skript; Gute Stimmung im Hörsaal, die Spaß am Lernen und Zuhören schafft
  - Ich fand den Professor und seinen Unterrichtsstil sehr gut. Er hat das Gelernte immer mit Hintergrundwissen und aktuellen Ereignissen verknüpft. Außerdem hat er wirklich sehr gute Lehrmaterialien zur Verfügung gestellt
  - Prof. Kinzig war immer sehr freundlich und versuchte manchmal das Thema durch witzige Anekdoten besser zu vermitteln. Außerdem verband er oft aktuelle Themen mit unseren Lerninhalten und testete uns auch in unseren Deutsch-Kenntnissen. Trotz der frühen Veranstaltung bin ich immer gern in die Vorlesung gegangen.

- Sehr ausführliches Skript. Gut, dass auch am Anfang der Woche, die Inhalte der letzten Woche besprochen wurden.
- Sehr cooler Dozent!  
Fußballbeispiele im Strafrecht sind der Goldstandard :-)  
Inhaltlich sehr interessante Vorlesung und Dozent kann schwierige Themen gut erklären
- Umfangreiche Besprechung der relevanten Themen
- Zunächst einmal ist das ausführliche Skript sehr hilfreich. Darüber hinaus schätze ich bei Herrn Kinzig, dass er stets tief in die Materie geht und auch Urteile intensiv in seine Vorlesung einbindet.

5.4) **Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?**

- Allerdings wurde das Skript wirklich so gut wie nur vorgelesen. Es gab kaum Zusatzinformationen zu den Informationen außerhalb des Skriptes.
- Die Vorlesung ist manchmal monoton und wäre leicht durch einfaches Durchlesen des Skripts zu ersetzen, da nicht viel über das Skript hinaus, Teil der Vorlesung ist. Erklärungen und Ausführungen, die sich vom Skript abheben und das Verständnis erweitern, wäre hilfreich.  
Auch wenn es gut ist, dass viele Urteile zur Verdeutlichung genutzt werden, hindert es oft den Lesefluss und beeinträchtigt das Unterscheiden zwischen relevanten Informationen; es erschwert, die Materie strukturiert zu überblicken.
- Die Vorlesung orientierte sich sehr streng am Skript (welches durchaus gelungen ist), wobei teilweise exakt der Skriptinhalt umformuliert vorgelesen wurde. Es stellt sich die Frage der Notwendigkeit des Besuchs der Vorlesung, wenn ein eigenständiges durcharbeiten des Skripts wohl denselben Input bringen würde.
- Durch das ausführliche Skript war es immer sehr viel auf einmal und manche Besonderheiten und Meinungsstreits wurden vielleicht ein wenig zu ausführlich angesprochen.
- Ein kleiner Nachteil des Skripts ist, dass nahezu der ganze Vorlesungsinhalt abgedruckt ist, sodass es sich überwiegend im wahrsten Sinne des Wortes um eine Vorlesung handelt.
- Es war bloßes Ablesen, die Vorlesung hat man letztendlich eher angeschaut um zu wissen was man alles von neu aufarbeiten muss bzw. bis zu welcher Seite man gekommen ist. Teilweise wurde einfach nur runtergelesen und war auch daher deutlich schneller als geplant, dazu kommt, dass wichtige Begriffe wenig bis gar nicht erklärt worden sind. Es wurden oft nur eine Definition abgeschrieben, ohne etwa z. B. Beispiele zu bilden oder diese Begriffe zu erklären.
- Es wird nicht viel über des Skript hinaus erzählt.
- Manchmal hat man sich von dem vielen theoretischen Inhalten etwas überfordert gefühlt
- Manchmal war es ein wenig schwierig, dem Skript zu folgen, da es schon sehr textbeladen ist und manchmal nicht so übersichtlich strukturiert. Ich kann mir vorstellen, dass viele nicht mehr in die Vorlesungen kamen, weil sie das Skript selber lesen wollten und dafür keinen "Vorleser" brauchten.
- Wir hatten über weite Strecken das Gefühl, es wird uns nur das Skript vorgelesen.

5.5) **Welche Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?**

- Die Skripte könnten übersichtlicher sein, wenn weniger als Fließtext dargestellt und somit ein besserer bzw. leichter Überblick ermöglicht würde.
- Eventuell wäre es ein Vorschlag, das Skript etwas knapper zu gestalten, bzw. Stichpunktartig, sodass ergänzende Anmerkungen des Dozenten, den Mehrwert der Vorlesung, im Vergleich zum eigenständigen Durcharbeiten, erkennen lassen.
- Keine
- Und das Skript sollte etwas strukturierter aufgebaut werden, beispielweise mit ein paar größeren/kleinere Überschriften, Unterstreichungen, Fettdruck, ....  
Besonders sollten die BGH Urteile abgegrenzt werden, es wird nicht wirklich klar, wann das Urteil aufhört und wann es mit dem Theoriewissen weitergeht. Vielleicht könnten die BGH Urteile eingerückt werden, sodass die Abgrenzung klarer wird.
- Vielleicht sollten Sie Ihre Lehrmethode überdenken und statt des Vorlesens der Folien die Vorlesung etwas lebhafter gestalten