



## Juniorprofessur (W1) für Begabten- und Hochbegabtenförderung im MINT-Bereich

**Evaluationskriterien und -maßstäbe für Zwischen- und Endevaluationsverfahren bei Juniorprofessorinnen/Juniorprofessoren laut QSK\* Teil 1, VI mit fachspezifischen Anforderungen und Kriteriengewichtung inklusive der nach QSK Teil 1, IV, Abs. 1 zwingend notwendigen Qualitätsmerkmale.**

### Kriterien und Anforderungen der Zwischenevaluation

Es gelten die Kriterien der Endevaluation. Im Vergleich zur Endevaluation soll der Stand der erreichten Leistungen bezüglich der Kriterien dokumentiert werden und es sollen Stärken und Schwächen mit Blick auf das Erreichen der Kriterien für eine positive Endevaluation identifiziert werden. Dies beinhaltet auch eine Beurteilung, inwieweit angesichts der bisher erreichten Leistungen eine Erfüllung der Kriterien in der Endevaluation realistisch ist.

Die Kriterien der Kategorie 1 sind auch für die Zwischenevaluation von zentraler Bedeutung. Diese werden jedoch für die Zwischenevaluation nicht separat quantifiziert, da in vielen Fällen wegen der langen Begutachtungsprozesse bei den führenden Zeitschriften eine Quantifizierung noch nicht möglich ist.

Die Statusberatung, die zwischen Zwischen- und Endevaluation stattfindet (QSK Teil 1, III, 4), setzt bei dem Ergebnis und der Beurteilung der Zwischenevaluation an, um den weiteren Verlauf der Qualifikation zu beurteilen und entsprechende Hinweise zu geben.

### Kriterien und Anforderungen der Endevaluation

Die Gewichtung der Kriterien erfolgt durch die Eingruppierung der Kriterien in drei Kategorien. Innerhalb der Kategorien erfolgt die Gewichtung von oben nach unten.

**Kategorie 1: Zentrale Evaluationskriterien, die für eine positive Endevaluation zwingend positiv beurteilt werden müssen und die bei der Endevaluation besonderes Gewicht haben.**

Evaluationskriterien gemäß QSK, Teil 1, VI.1-VI.3		Fachspezifische Anforderungen
Forschung		
1	Qualität und Quantität der Publikationen als Alleinautorin bzw. Alleinautor, Koautorin bzw. Koautor und/oder als sog. „corresponding author“ (Bedeutung der Forschungsarbeit im internationalen Vergleich, Beitrag zur Weiterentwick-	1. Notwendige Voraussetzung für eine erfolgreiche Endevaluation ist, dass die Kommission die Forschungsleistung der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors in Qualität und Quantität positiv beurteilt.

\*QSK = Qualitätssicherungskonzept gemäß § 51 b LHG für Juniorprofessuren mit Tenure Track und Evaluationssatzung betreffend Juniorprofessuren und Juniordozenturen der Universität Tübingen vom 12. Oktober 2018 mit erster Änderungssatzung vom 11. Januar 2019.

<p>lung des Forschungsgebietes, Rezeption und Bewertung der Veröffentlichung in der Forschung (Zitationen, impact factors etc.), Auszeichnungen oder Preise)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sie kann im Regelfall nachgewiesen werden durch mindestens zehn in sich geschlossene veröffentlichte Originalarbeiten.</li> <li>• Bei mindestens acht Beiträgen soll es sich um Zeitschriftenaufsätze in Zeitschriften mit Peer-Review bzw. – sofern dies in der entsprechenden Community üblicher und prestigeträchtiger ist – auch um Konferenzbeiträge von Konferenzen mit Peer-Review-Verfahren handeln; auch diese werden im Folgenden als “Publikationen” bzw. “Veröffentlichung“ bezeichnet.</li> <li>• Bei der Mehrheit der Arbeiten soll es sich um empirische Beiträge handeln.</li> <li>• Mindestens fünf der Beiträge sollen in englischer Sprache verfasst worden sein.</li> <li>• Bei der Endevaluation sollen mindestens drei Beiträge in einer international führenden Zeitschrift bzw. im Proceeding einer international führenden Konferenz veröffentlicht oder zur Veröffentlichung angenommen sein. Als führende Zeitschriften gelten Zeitschriften, die in ihrer jeweiligen Kategorie zu den Top 10-Zeitschriften nach dem Social Science Citation Index gehören (Fünf-Jahres-Durchschnitt). Eine dieser Publikationen kann alternativ in einem in der Community besonders anerkannten Journal veröffentlicht sein, das (noch) nicht im SSCI aufgenommen ist (z.B. AERA Open). Als führende Konferenzen gelten die im jeweiligen Feld prestigereichsten drei internationalen Konferenzen.</li> <li>• Die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor kann – sofern Konferenzbeiträge in ihrem/seinem Feld von sehr hoher Bedeutung sind – sowohl Zeitschriftenbeiträge als auch Konferenzbeiträge vorlegen.</li> </ul> <p>Auf Antrag der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors können weitere Zeitschriften aus relevanten Fächern als „führende Zeitschriften“ anerkannt werden. Die Entscheidung trifft die Evaluationskommission auf Antrag der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors bei der Zwischenevaluation, und, wenn der Antrag erst nach der Zwischenevaluation</p>
--	--

		<p>gestellt wird, trifft die Entscheidung die Kommission zur Endevaluation.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Bei mindestens fünf der zehn zur Endevaluation eingereichten Publikationen muss die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor Erstautorin bzw. Erstautor sein. Die Kommission bestimmt und berücksichtigt bei der Evaluation Koautorenschaften und ggf. den individuellen Beitrag der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors. Eine Veröffentlichung kann nur dann (vollumfänglich) berücksichtigt werden, wenn der Beitrag der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors als Koautor der Veröffentlichung mindestens wesentlich ist. Die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor legt schriftlich für jede der zu berücksichtigenden Publikationen dar, welchen Beitrag sie/er zur Publikation geleistet hat.</li> <li>3. Die Kommission berücksichtigt bei der Evaluation den wissenschaftlichen Beitrag der Veröffentlichungen.</li> <li>4. Eine Erfüllung dieser Kriterien kann nur festgestellt werden, wenn die Arbeit der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors nach Kriterien guter wissenschaftlicher Praxis gemäß gängiger Maßstäbe (Richtlinien der Universität und DFG) zustande gekommen ist.</li> </ol> <p><i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i></p>
3	Forschungsprojekte (Art, Umfang, innovativer/interdisziplinärer Charakter)	<p>Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor über ein überdurchschnittliches Portfolio relevanter und innovativer Forschungsprojekte verfügt, die das Potential für hochrangige, international sichtbare Publikationen aufweisen.</p> <p><i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i></p>
4	Einwerben von Drittmitteln (Umfang, Institution)	<p>Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor eine für das Fach übliche Drittmittelaktivität (inkl. Beteiligung an Anträgen) aufweist.</p>

		<i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i>
5	Wissenschaftliche Kooperationen und Beteiligung an Verbundforschungsprojekten	<p>Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor in einem für das Fach überdurchschnittlichen Umfang an Kooperationen beteiligt ist, die Arbeit an Verbundforschungsprojekten ist wünschenswert.</p> <p><i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i></p>
<b>Lehre</b>		
1	Durchführung von Lehrveranstaltungen (Art, Umfang, Lehrspektrum)	<p>Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor Lehrerefahrung in für den Fachbereich typischen Lehrformaten gesammelt hat (z. B. Vorlesungen, Seminare).</p> <p><i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i></p>
2	<p>Lehrleistungen, nachgewiesen durch</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mindestens zwei Lehrevaluationen im Fall der Zwischenevaluation;</li> <li>• die bereits bei der Zwischenevaluation berücksichtigten Lehrevaluationen sowie mindestens eine weitere Lehrevaluation im Fall der abschließenden Evaluation</li> <li>• eine Stellungnahme der Studiendekanin bzw. des Studiendekans und</li> <li>• im Fall der abschließenden Evaluation von Juniorprofessuren mit Tenure Track einen hochschulöffentlichen wissenschaftlichen Vortrag aus dem Fachgebiet der Juniorprofessur mit anschließender Diskussion</li> </ul>	<p>Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor in der unter Lehre 1 genannten Lehre erfolgreich ist. Dies kann beispielsweise nachgewiesen werden durch gute Lehrevaluationen.</p> <p><i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i></p>

Forschung		
8	Transferaktivitäten (Gesellschaft, Wirtschaft und Politik)	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor in der Forschung Perspektiven für mögliche Transferaktivitäten in praxisnahe Bereiche entwickelt.  <i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i>

**Kategorie 2: Wichtige Kriterien, die bei der Endevaluation heranzuziehen sind. Diese Kriterien können keine Mängel in der Erfüllung der Kriterien der Kategorie 1 kompensieren.**

Evaluationskriterien gemäß QSK, Teil 1, VI.1-VI.3		Fachspezifische Anforderungen
Akademische Selbstverwaltung		
1	Mitgliedschaft in Selbstverwaltungsgremien	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor sich im für Juniorprofessuren üblichen Rahmen in der Selbstverwaltung engagiert. Es wird erwartet, dass sich das Engagement durch Professionalität, Integrität und Teamfähigkeit auszeichnet.  <i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i>
2	Übernahmen von Aufgaben im Fachbereich	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor sich in der Selbstverwaltung engagiert. Es wird erwartet, dass sich das Engagement durch Professionalität, Integrität und Teamfähigkeit auszeichnet.  <i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i>
Forschung		
10	Beteiligung an Promotionsverfahren und betreute Promotionen	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor an der Betreuung von mindestens drei Promotionsverfahren beteiligt ist.  <i>Eine positive Beurteilung dieses Kriteriums im Rahmen der Endevaluation ist ein zwingendes Qualifikationsmerkmal.</i>

Lehre		
3	Beteiligung an universitären Prüfungen und betreute Abschlussarbeiten	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor im für Junior-/Tenure-Track-Professuren üblichen Umfang an Prüfungen und der Betreuung von Abschlussarbeiten teilnimmt.
5	Internationalität	Es wird eine überdurchschnittliche internationale Ausrichtung der Juniorprofessorin/des Juniorprofessors erwartet.
6	Sonstiges, z.B. Lehrpreise, Weiterbildung zur Hochschuldidaktik	Lehrpreise, Weiterbildung zur Hochschuldidaktik sollen gewürdigt werden.

**Kategorie 3: Nachrangige Kriterien, die zur Abrundung der Gesamtleistung herangezogen werden können.**

Evaluationskriterien gemäß QSK, Teil 1, VI.1-VI.3		Fachspezifische Anforderungen
Forschung		
2	Wissenschaftliche Vorträge und Beteiligung an überregionalen Symposien und Veranstaltungen	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor auf hochrangigen internationalen Konferenzen mit Vorträgen präsent ist.
6	(Mit)Organisation von Fachtagungen	Eine (Mit)Organisation von Fachtagungen wird begrüßt, jedoch nicht erwartet.
7	Mitwirkung in Fachgesellschaften, Tätigkeit für Bildungs-, Regierungs- oder andere Institutionen	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor in einschlägigen Fachgesellschaften vertreten ist.
9	Begutachtungstätigkeiten	Es wird erwartet, dass die Juniorprofessorin/der Juniorprofessor im für Junior-/Tenure-Track-Professuren üblichen Umfang an Begutachtungstätigkeiten teilnimmt.
11	Sonstiges, z.B. Auszeichnungen, Forschungspreise, Patente, auswärtige Rufe, Herausgeberschaften	Auszeichnungen, Forschungspreise und auswärtige Rufe sind bei der Evaluation entsprechend zu würdigen.
Sonstige Kriterien		
1	Weiterbildung zu Gender- und Diversitätsfragen sowie zu MitarbeiterInnenführung und Management	Weiterbildung zu Gender- und Diversitätsfragen sowie zu MitarbeiterInnenführung und Management sollen gewürdigt werden.
Akademische Selbstverwaltung		
3	Sonstiges, z.B. übergreifende universitäre Projekte	Über die oben genannten Kriterien hinausgehende, fachlich relevante Aktivitäten sollen angemessen gewürdigt werden.

Lehre		
4	Lehr- und Unterrichtsmaterialien	Leistungen in diesem Bereich werden nicht erwartet.
6	Beteiligung an der Studienberatung	Eine Beteiligung an der Studienberatung wird nicht erwartet.

### **Gleichstellung**

Bei der Evaluation von Juniorprofessuren gelten im Hinblick auf Evaluationskriterien und Evaluationszeitpunkt die diesbezüglich getroffenen Regeln zur Gleichstellung der Universität Tübingen.