Jahrgangsübergreifendes Lernen – Perspektiven, Potenziale, Probleme

Vortrag von

Prof. Dr. Hans Brügelmann

(Fachreferent für Qualitätsentwicklung im Grundschulverband)

an der Universität Tübingen

am 19.2.2013

Kein Junglehrer – sondern der Größte unter Gleichaltrigen (Remo Largo 2009)



Kinder gleichen Alters sind in jeder Hinsicht verschieden



Noch mehr Unterschiede durch

Altersmischung?

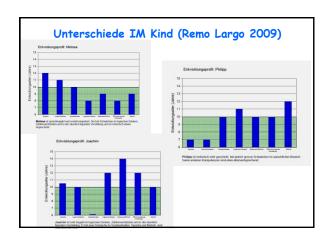
Unterschiede ZWISCHEN Altersgleichen (Remo Largo 2009)

Leistungsgleichheit

statt

Altersgleichheit:

Lösung des Problems?



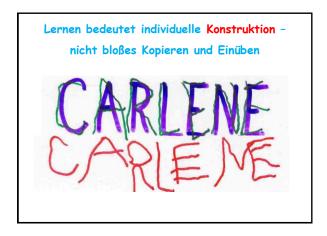


# Lernen im Gleichschritt?

<u>Früher</u>:
 einheitlicher "Stoff" ist gegeben wie an die Klasse vermitteln?

<u>Heute</u>:
 wie angezielte Kompetenzen (Wissen & Können) entwickeln von den persönlichen Voraussetzungen aus

Und dafür gilt:
 Lernen ist ein sehr individueller Prozess →



PZR	Маја	-	Sven	 Lea	Lernzuwachs
1 M			FA-R-T		heißt nicht "richtig" statt "falsch"
1 E			FAR <b>A</b> T		sondern
2 M					"bessere Fehler" -
2 E					und diese
3 M			fara <b>D</b>		folgen einer Entwicklungslogik →
3 E			FA <mark>H-RAD</mark>		Emwicklungslogik 9
4 M			FAH <b>R</b> RAD		(nach: May 1995)
4 E					

PZR	Маја	-	Sven	ı	Lea
1 M	FARAT		FA-R-T		
1 E			FAR <b>A</b> T		
2 M	fara <b>D</b>				
2 E	FA <b>H</b> -RAD				
3 M	FAHRRAD		fara <b>D</b>		
3 E			FA <mark>H-RAD</mark>		
4 M			FAH <b>R</b> RAD		
4 E					

Gute Rechtschreiber machen dieselben Fehler wie der Durchschnitt – auch sie lernen "von der Invention zur Konvention"

PZR	Maja	 Sven	 Lea
1 M	FARAT	FA-R-T	F
1 E		FAR <b>A</b> T	<b>ғR</b> .т
2 M	fa-ra <b>D</b>		<b>FA</b> R-Τ
2 E	FA <b>H</b> -RAD		FAR <b>A</b> ⊤
3 M	FAH <b>R</b> RAD	FARAD	
3 E		FA <mark>H-RAD</mark>	
4 M		FAH <b>R</b> RAD	FARAD
4 E			FA <b>H</b> -RAD

Wann wurde "Fahrrad" unterrichtet" – oder das Dehnungs-h oder Auslautverhärtung?

Schwache Rechtschreiber sind zum falschen Zeitpunkt normal...

## Zwischenbilanz

Auch bei Altersgleichheit lernen Kinder auf eigenen Wegen und mit einer Leistungsstreuung

von drei bis vier Entwicklungsjahren.

Dem entspricht im Alltag >

# Altersmischung ist die Regel

- · in der Familie
- · im Kindergarten
- · an der Universität
- · im Beruf
- · in Vereinen
- · im Leben generell...

...nur nicht in der Schule - allerdings >

# Jahrgangsmischung in der Grundschule (nach: Carle 2012, Folie 5)

Insgesamt	~ 35 %
Irland	~ 40 %
Norwegen	~ 35 %
Frankreich	~ 35 %
England	~ 25 %
3. Welt nicht häufiger	~ 35+ %

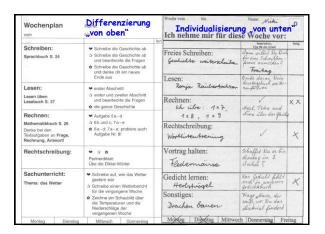
## Rückblick:

Warum sind in den 1960er/1970er Jahren einklassige Dorfschulen abgeschafft worden?

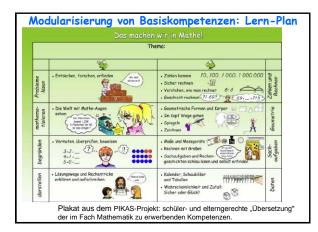
- Weil wir in der Pädagogik dazu neigen, ganze Systeme/ Programme/ Methoden auszutauschen, statt sie INTERN zu verbessern.
- Außerdem: Zeit des technologischen Optimismus, der flächendeckenden Planbarkeit sozialer Einrichtungen und ihrer Abläufe "von oben"
- Weil die Unterrichtsmethoden häufig unangemessen waren ("Abteilungsunterricht").

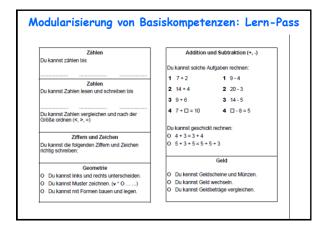
# Wie lassen sich die Potenziale von JüL didaktisch-methodisch nutzen?

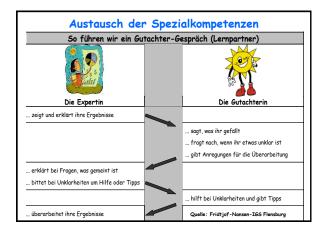
- Individualisierung "von unten" statt Differenzierung "von oben"
- "Offene Aufgaben" zur Bearbeitung auf verschiedenen Niveaus
- Modularisierung der Basiskompetenzen ("Führerscheine")
- Austausch der Spezialkompetenzen ("Experten", "Projekte")
- Organisatorische Absprachen ("Hilfeschnur", "Ausgehhut", …)
- Aufbau von Helfersystemen (erst selbst, dann Nachbar, dann...)
  und Patenschaften (Ältere Jüngere)
- ...seit langem etabliert in Montessori- und Jenaplan-Schulen

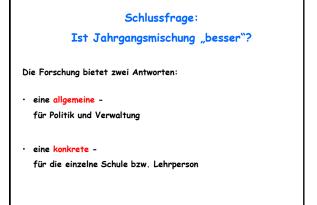












# 1. Die allgemeine Antwort

Im Durchschnitt ist jahrgangsübergreifendes Lernen weder deutlich besser noch deutlich schlechter (Hattie 2013, 110):

- Einfluss auf Selbstkonzept u.ä. etwas positiver als Facheffekte
- sprachliche Leistungen etwas positiver als Mathematik
- Klasse 1-3 positiver, 4-5 neutral, 6-7 schwächer

#### Die tatsächlichen Effekte streuen

- zwischen Studien und
- zwischen Schulen innerhalb von Studien.

Mit Potenzialen und Risiken wird unterschiedlich umgegangen – meist wird die besondere Zusammensetzung nicht genutzt: in der Regel "Abteilungsunterricht"

## 2. Die konkrete Antwort

#### "Es kommt darauf an!"

- ...wie engagiert das Kollegium ist/ welche Haltung es hat;
- ...wie erfahren und kompetent die einzelne Lehrerin ist.

In den Metaanalysen sind weder Qualität der Umsetzung, noch Kontextbedingungen erfasst.

#### Entscheidende Frage:

- Will diese Schule? (langer Prozess der Verständigung).
- Kann diese Schule (päd. Konzeption; Erfahrung 1/2).





# Bei Nutzung dieser Potenziale ...

- ...gibt es bedeutsame Chancen für die
- + soziale und persönliche Entwicklung (Rollenwechsel),
- + für die Förderung von Selbstorganisation und Lernmotivation
- + in den fachlichen Leistungen für Nischen-Schüler/inn/en
- + für die Entwicklungsorientierung bei Beurteilungen und
- + organisatorisch für den Erhalt wohnortnaher Schulen ("kurze Wege für kurze Beine").

## Verschenkte Chancen

Peer-Tutoring (Hattie 2013, 221: Effektstärke ~.55)

- besonders effektiv bei unterschiedlichem Alter (.79 vs. .52)
- sowohl für "Lehrende" als auch für "Lernende" (.58 vs. .63)
- genauso für Behinderte wie Nicht-Behinderte
- stärker, wenn von den SchülerInnen selbst verantwortet

Kooperatives Lernen (Hattie 2013, 251: Effektstärke: ~.55)

- alle Fächer
- alle Altersgruppen (stärker Ältere)

Reziprokes Lehren (Hattie 2013, 221: Effektstärke ~.75)

- intensiver Rollenwechsel Lehrender - Lernender

## Risiken

Zu achten ist auf folgende problemträchtige Aspekte des JüL:

- Überforderung der Lehrperson durch Abteilungsunterricht der zudem die Chancen des mit- und voneinander Lernens verschenken würde
- Unterforderung der älteren leistungsstarken SchülerInnen in fachlicher Hinsicht
- Überforderung von jüngeren SchülerInnen in fachlicher oder sozialer Hinsicht

#### Fazit:

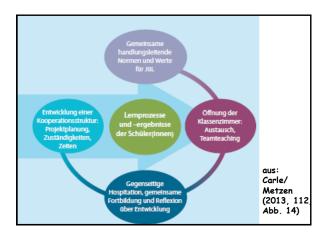
#### JüL ist mehr als ...

- eine alternative Organisationsform oder
- nur eine andere Methode.

Es geht um Unterrichtsentwicklung gestützt durch Schulentwicklung:

- Planung im Team oder Kooperation in Korrespondenzklassen
- gemeinsam Regeln finden und verantworten
- Zeitstruktur der Schule übergreifend abstimmen

s. Schaubild ->



# JüL ist Motor und Ergebnis grundlegender Schul- und Unterrichtsentwicklung

- · Entwicklung von Orientierung und öffnenden Strukturen des Unterrichts
- Entwicklung der Lerngemeinschaft und damit eines "emotionalen Bodens, auf dem besserer Unterricht stattfinden kann"
- Entwicklung eines allgemeindidaktischen Konzepts: Bezug Kind-Sache, vertiefte verstehensintensive Lernprozesse
- Fachdidaktische und curriculare Entwicklungen als Basis für die Lernungebung, für kooperative und auch für differenzierte Lernaufgaben, für Lernbegleitung der Individuen und Gruppen
- Entwicklung von gemeinsam verantwortetem Unterricht, Teamarbeit und Teamteaching
- Feedbackstrukturen, mit denen die Entkopplung von sozialer Akzeptanz und Schulleistung unterstützt wird, die zugleich der Unterrichtsplanung nützen
- → Der Umfang der Unterrichtsentwicklung muss von der ganzen Schule getragen werden und setzt eine professionelle Lerngemeinschaft, professionelle Leitung und Personalentwicklung sowie ausreichend Lenrzeit des Systems vonaus

(aus: Carle / Metzen (2014): Wie wirkt JüL?)

## Literatur

- Brügelmann, H. (2005): Schule verstehen und gestalten Perspektiven der Forschung auf Probleme von Erziehung und Unterricht. Libelle: CH-Lengwil, Kap. 2, 9, 26-29
- Carle, U./ Metzen, H. (2014): Wie wirkt Jahrgangsübergreifendes Lernen?
  Internationale Literaturübersicht zum Stand der Forschung, der praktischen Expertise und der pädagogischen Theorie. Eine wissenschaftliche Expertise.
  Grundschulverband: Frankfurt (im Druck).
- Eckerth, M./ Hanke, P. (2009): Jahrgangsübergreifender Unterricht. Ein Überblick. In: Zeitschrift für Grundschulforschung, 2. Jg., H. 1, 7-19.
- Hattie, J.A.C. (2013): Lernen sichtbar machen. Schneider Hohengehren: Baltmannsweiler (engl. 2009), S. 109ff., 221f.
- · Largo, R. (2009): Schülerjahre. Piper: München.

# Weitere Quellen für Folien

- Carle, U./ Metzen, H. (2012): Was sagt der aktuelle Forschungsstand über die Wirksamkeit Jahrgangsübergreifenden Lernens?
   Zwischenbericht zur Literaturübersicht über die nationalen wie internationalen Forschungs- und Praxisberichte für den Grundschulverband als Grundlage der Expertise. Ergebnis-Zwischenbericht (Power-Point): Göttingen.
- Carle, U./ Metzen, H. (2014): Wie wirkt Jahrgangsübergreifendes Lernen? Ist JüL zeitgemäß, sprich leistungsfördernd? Ist JüL zukunftsweisend, sprich inklusiv? Präsentation beim Treffen Grundschulverband – Grundschulrefent/inn/en der Ländern (Power-Point): Göttingen.