

བཀོལ་ཅས་ཡང་བརྟེན་ཅས།  
ལ་དུགས་དང་བལ་ཏེ་ཡུལ་ལེ་རྟེན་པའི་  
ལོ་རྒྱུས་སེ་མ་གཤམ།  
རིག་བེན་ཨང་མོ་(འཇར་མིང་)

**deconstruction and reconstruction:  
foundations for the early history of Ladakh (and  
Baltistan)**

**Bettina Zeisler (Germany)**

# ༠ རྫོག་པའི་ Introduction

# ༠ རོ་སྣོད་ Introduction

དང་དེ་རིང་ཆེ་རྒྱལ་པས་ལོ་རྒྱུས་ལ་ལྟ་ན།  
ལོ་རྒྱུས་ཚང་མ་རང་དབང་ངེ་དཔང་པོ་མེད་ན། རུངས་ཚོག་  
ཤིག་མེ་ནེ་ཚོར་ར་མན་ནོག་།།

From a modern ‘western’ perspective all histories are narratives (constructed for certain purposes). Without independent witnesses these narratives are not much more than pleasant fairy tales.

དེ་ཕིའ་ ཤད་ཁན་ཚང་མའ་ ཏན་ཏན་རྩ་ར་བཅད་དགོས།  
ཡང་ཅི་ཚང་མའ་དཔང་པོ་མེད་ན། ཁང་པ་རྗེད་པ་ཚོགས་ལ་  
བཀོལ་དགོས།

Whatever part of the narration is without witness,  
has to be ‘deconstructed’, like an old house.

ཅི་ཚང་མའ་དཔང་པོ་ཡོད་ན། སོ་མ་བརྗེག་ཅས་སེ་ཕིའ་  
ཚོགས་ལ་ཡང་བཀོལ་ཉན་འོག།

Whatever can be proven by a witness can be reused to  
‘reconstruct’ history, like a new house.

༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡིད།

What witnesses?



༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡོད། What witnesses?

༡ ཁ་རྒྱལ་ལི་ལོ་རྒྱལ་

राजतरङ्गिणी

༢ རྒྱ་ནག་དང་ཀོ་རིའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ཁན་པོ་

༣ སམ་རྒྱུ་ལུ་ལོ་ལྔ་པ་བར་དུ་རྒྱ་ནག་དང་ཀོ་རིའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ཁན་པོ་

༤ ཡ་བ་ནིའི་ས་བག་ཤིས་ཁན་པ་

༥ རྩོམ་ལ་བརྟེན་ས་ཁན་པོ་ཡང་དྲིའི་ཀ་བརྟེན་ཁན་ནི་རི་མོ་

1. Rājataranṅinī (retrospective, 12<sup>th</sup> century CE)
2. Chinese/Korean pilgrims' accounts (7<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> c. CE)
3. Sanskrit literary sources (1<sup>st</sup> - 6<sup>th</sup> century CE)
4. Greek geographical sources (2<sup>nd</sup> c. BCE – 3<sup>rd</sup> c. CE)
5. Architectonical remains and rock art (~1<sup>st</sup> mil. BCE)

༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡོད། What witnesses?

राजतरङ्गिणी

༡ ཁ་རྩུལ་ལི་ལོ་རྒྱལ་

༢ རྒྱ་ནག་དང་གོ་རེའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ཁན་པོ་

༣ སམ་སྒྲི་ཏ་ལེགས་བཤད་མ་དུ་སྒྲུ་ར་ཏ་དང་ཏཱ་ཅ་རི་ཏ་

༤ ཡ་བ་ནའི་ས་བག་ཤེས་ཁན་པ་

༥ རྩོན་ལ་བརྟེན་ས་ཁན་པོ་ཡང་དོའི་ཀ་བཀོས་ཁན་ནི་རི་མ་

1. Rājataranṅinī (retrospective, 12<sup>th</sup> century CE)
2. Chinese/Korean pilgrims' accounts (7<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> c. CE)
3. Sanskrit literary sources (1<sup>st</sup> - 6<sup>th</sup> century CE)
4. Greek geographical sources (2<sup>nd</sup> c. BCE – 3<sup>rd</sup> c. CE)
5. Architectonical remains and rock art (~1<sup>st</sup> mil. BCE)



# ༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡོད། What witnesses?

## राजतरङ्गिणी

༡ ཁ་སྤུལ་ལི་ལོ་རྒྱལ་

༢ རྒྱ་ནག་དང་གོ་རེའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ཁན་པོ་

༣ སམ་སྒྲི་ཏ་ལེགས་བཤད་མ་དུ་སྒྲུ་ར་ཏ་དང་ཏཱ་ཅ་རི་ཏ་

༤ ཡ་བ་ནའི་ས་བྲག་ཤེས་ཁན་པ་

༥ རྒྱ་ལ་བརྟེན་པའི་ཁན་པོ་ཡང་དོའི་ག་བཀོས་ཁན་ནི་རི་མ་

1. Rājataranṅinī (retrospective, 12<sup>th</sup> century CE)
2. Chinese/Korean pilgrims' accounts (7<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> c. CE)
3. Sanskrit literary sources (1<sup>st</sup> - 6<sup>th</sup> century CE)
4. Greek geographical sources (2<sup>nd</sup> c. BCE – 3<sup>rd</sup> c. CE)
5. Architectonical remains and rock art (~1<sup>st</sup> mil. BCE)

# ༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡོད། What witnesses?

## राजतरङ्गिणी

༡ ལ་སུལ་ལི་ལོ་རྒྱལ་

༢ རྒྱ་ནག་དང་གོ་རེའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ལན་པོ་

༣ སམ་སྒྲི་ཏ་ལེགས་བཤད་མ་དུ་སྒྲུ་ར་ཏ་དང་ཏཱ་ཅ་རི་ཏ་

༤ ཡ་བ་ནའི་ས་བཀྲ་ཤེས་ལན་པ་

༥ རྒྱ་ལ་བརྟེན་ལས་ལན་པོ་ཡང་དོའི་ཀ་བརྟེན་ལན་ནི་རི་མོ་

1. Rājataranṅinī (retrospective, 12<sup>th</sup> century CE)
2. Chinese/Korean pilgrims' accounts (7<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> c. CE)
3. Sanskrit literary sources (1<sup>st</sup> - 6<sup>th</sup> century CE)
4. Greek geographical sources (2<sup>nd</sup> c. BCE – 3<sup>rd</sup> c. CE)
5. Architectonical remains and rock art (~1<sup>st</sup> mil. BCE)

༡ དཔང་པོ་ཅི་ཡོད། What witnesses?

राजतरङ्गिणी

༡ ལ་སུལ་ལི་ལོ་རྒྱལ་

༢ རྒྱ་ནག་དང་གོ་རེའན་ནི་གནས་མཇལ་བས་ཤད་ལན་པོ་

༣ སམ་སྐྱི་ཏ་ལེགས་བཤད་མ་དུ་སྐྱོ་ར་ཏ་དང་ཏཱ་ཅ་རི་ཏ་

༤ ཡ་བ་ནའི་ས་བཀྲ་ཤེས་ལན་པ་

༥ རྩོན་ལ་བརྟེན་ལས་ལན་པོ་ཡང་དོའི་ཀ་བརྟོས་ལན་ནི་རི་མོ་

1. Rājataranṅinī (retrospective, 12<sup>th</sup> century CE)
2. Chinese/Korean pilgrims' accounts (7<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> c. CE)
3. Sanskrit literary sources (1<sup>st</sup> - 6<sup>th</sup> century CE)
4. Greek geographical sources (2<sup>nd</sup> c. BCE – 3<sup>rd</sup> c. CE)
5. Architectonical remains and rock art (~1<sup>st</sup> mil. BCE)

༢ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན།  
Who were the early inhabitants?

# २ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན། Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་ དརད	?
Bhautta ཧྲོ་ཏ་ཏ་ མོའཏྲི Hūṇa ཧུ་ཏྲ་ ཧཱུལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ སུབ་ཤར་གཞི་ སུབ་ཤར་གཞི་	?
Womens' Dominion ཡོལ་ལོག་ལོག་ལོག་ ཡོལ་ལོག་ལོག་ (Nüguo) श्रीराज्य	?

# २ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན། Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་ དརད	?
Bhautta ཧྲོ་ཏ་ཏ་ མོའཏྲི Hūṇa ཧུ་ཏ་ ཧཱུལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ སུབ་ཤར་གཞི་ སུབ་ཤར་གཞི་	?
Womens' Dominion ཡོམས་ཀྱི་རྒྱུ་ཁོངས་ ཡོམས་ཀྱི་རྒྱུ་ཁོངས་ (Nüguo) श्रीराज्य	?

# २ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན། Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་ दरद	?
Bhautta རྩོ་ཏ་ཏ་ མོའིྤ Hūṇa ལུ་ཏ་ རྩོལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ སུབ་ཤིང་གི་རྒྱུ་ Womens' Dominion ཡོ་ལོ་ལོ་ལོ་ (Nüguo) श्रीराज्य	?

# २ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན། Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhautta ལྷོ་ཏ་ཏ་ भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏ་ ལྷུལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?



२ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན།  
 Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhautta ལྷོ་ཏ་ཏ་ भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏ་ ལྷུང	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

२ འགོ་མ་རང་ལ་དུགས་ལ་འདུགས་ཁན་པོ་སུ་ཡིན།  
 Who were the early inhabitants?

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་ दरद	?
Bhauṭṭa ལྷོ་ཏ་ཏ་ भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏ་ ལུལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

༢༠ རོན་ Mon

११ खेक Mon

= Men Of No-name  
Men Of No-where

= 'Not Us'

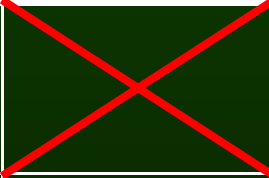
༡༡ མོན་ Mon

or perhaps: DMS

=དོན་དག་མེད་ལན་ནི་ལྟེ་ར་

=ང་ཅ་ཏ་མེད་པོན་

Mon མོན་	?
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhauṭṭa ཧྲཱི་ཏ་ཏ་ भौट्ट Hūṇa ཧུ་ཏ་ ཧུལ	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

Mon མོན་	
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhauṭṭa རྩོལ་པ་ भौट्ट Hūṇa ལུ་ཁ་ ལུ་ཁ་ ལུ་ཁ་	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

ཕ་ཕ་ བོད་པ་ Tibetans



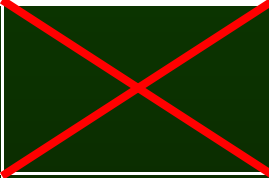
# 2.2 བོད་པ་ Tibetans

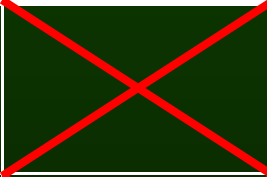
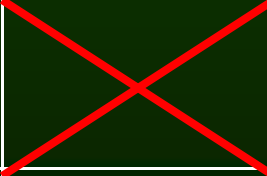
བོད་པའི་ལོ་རྒྱུས་ནི་འདི་ཞིབ་སལ་ལ་འབིང་འདུག། ཆེ་ལོ་རྒྱ་ཕྱག་རྟུན་  
པའི་གོ་མའི་ཕེད་པོ་ལ། སྤོང་བརྩན་སྐམ་པོའི་སྐུ་རིངས་ལ་མེ་ནི་ཞང་  
ཞུང་ཟེར་ཁན་ནི་ཡུལ་ལ་དབང་མ་སྐྱུར་ས། ལ་དྲགས་སྤོང་ཡང་ཞང་ཞུང་  
ངེ་ཁག་ཅིག་ཡང་སོ་སོའི་ཡུལ་ཡོད་པ་སང། སྤོང་བརྩན་སྐམ་པོའི་སྐུ་  
རིངས་སི་སྤོན་ལ་བོད་པ་ལ་དྲགས་ལ་སླེབ་སྟེ་འདུགས་ཏེ་ཡང་ཚུགས་སྟེ་  
ཡོད་མི་སྲིད།

According to Tibetan historical accounts the 'kingdom' of Žanžun, either comprising Upper Ladakh or lying in between Tibet and Upper Ladakh was overthrown and conquered by Srongbrtsan Sgampo in the middle of the 7<sup>th</sup> century. Only then (or perhaps even much later) could the Tibetans have immigrated and settled in larger numbers.

གོ་རིའ་ནེ་ཡོངས་ཁན་ནི་གནས་མངལ་བ་བོ་ལོར་ཚུང་རུན་ང་ཆེན་མོའ་སླེབ་  
གྲུག། བོ་ལོར་ཚུང་རུན། འབྲུ་ཞ་གིལ་གིད། ཡང་བོ་ལོར་ཆེན་མོ། ཆེ་  
ལས་འིན་ལོག། དེའི་ནང་ནེ་ཁིམ་ཆོས་པའི་ལ་དུགས་སི་ཡུལ་ལི་སློར་ལ་ཁ་  
བར་ཆོར་ལོ། ཡུལ་པོ་ནི་ཡང་ཉོང་ཟེར་རད་གྲུག་ལོ། དེའི་ནང་ན་བོ་ལོར་  
ཚོགས་ལ་རུ་ཟེར་ཁན་ནི་མི་འདུག་གཤད་གྲུག་ལོ། བོད་པའི་སང་འདི་མི་བོ་  
སོ་སོ་འིན་གྲུག་ལོ། རུ་ཟེར་ཁན་པོའི་མི་ནི་ཡང་ཁུང་ངེ་ཨེ་ཤེའ་ནེ་ཡོངས་  
ཁན་ནི་མི། ཡང་ཉ་ཟེག་གི་མི་(Persians) འིན་འགོ།

The Korean pilgrim Hyecho, who passed through Chilas and Gilgit (Greater and Lesser Bolor) around 730 CE, speaks of Ladakh-Žanžun (Yangtong) as being populated by the same people as Bolor, namely by Hu, Central Asian people in general, or more specifically Iranians, clearly different from the Tibetans further east.

Mon མོན་	
Tibetans བོད་པ་	?
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhautta རྩོེ་ཏ་ཏ་ भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏ་ ལུ་ཏ་	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

Mon མོན་	
Tibetans བོད་པ་	
Dards ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་ दरद	?
Bhautta རྩོལ་པ་ भौट्ट Hūṇa རུ་ཏུ་ རུ་ཏུ་ རུ་ཏུ་	?
Goldrace གསེར་རིགས་ सुवर्णगोत्र Womens' Dominion 女國 (Nüguo) श्रीराज्य	?

2.3 ད་ར་ད་ཡང་འབྲོག་པ་

Dards དར་ད



འེན་ནའང་། སི་རྒྱའི་སྟོང་ལུང་ཟེར་ཁན་ནི་ཡུལ་ག་ན་འེན། ལུ་ན།  
པ་གེ་སྟན་ནི་ནང་ང་ཐོབ་བ་ལོག། ཅེའ་ཟེར་ན། སྟོན་མའི་མི་དང་  
སྟོན་མའི་ས་བཀྲ་ཅོ་མཁན་པོའ་ཡང་རྟེན་པའི་བྱུང་ཁུངས་མ་ཤེས་  
ཡང་ཁོང་ངེས་འདི་ཚུ་པོ་ སི་རྒྱའི་བྱུང་ཁུངས་ལ་མ་རྟེས་ཀྱག།

However, nobody seems to have payed attention that a so-called “Upper Indus Valley” is to be found ...

... in present-day Pakistan! Quite obviously, the ancient people as well as the geographers either did not know the true upper course at all, or they simply did not count it as the source of the Indus.

Martin Waldseemüller's *Geographie Opus Novissima*  
*Traductione e Grecorum Archetypis.*

Strassburg: Johann Schott, 12 march 1513







DECIMA ASIAE

TABVLA



- Arctica pars*  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Clima Quartum**  
 mare arcticum  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Arctica pars*  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Clima Tertium**  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Arctica pars*  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Clima Secundum**  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Arctica pars*  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.
- Clima primum**  
 Septentrionalis pars Asiae  
 Dicitur habitari a 43.



DECIMA ASIAE

TABVLA



...  
...  
Clima Quartum  
...  
Clima Tertium  
...  
Clima Secundum  
...  
Clima primum



Sacharunt

Cylindria

Banda

Uarsa regio

panda

nocu re

biaphala

Caspirei

Daetinae

Manuhag

Aspessus

Indubandagar

Violingae





Sacharunt

Dattadae

Cylindria

Daetinae

Banda

regio

panda

noru-re

biaphala

Caspirei

Indubantdagat

Violingae



དག་ས་བལ་ཏི་ཡུལ་དང་། སུ་རིག། ལ་དྲགས་སི་ཤམ་ཕྱོགས་ལ་  
འདུག་ཁན་ནི་མི་ན་རོ་ལོ་རྒྱ་ཕྱག་ཞི་ལཱའི་ཕྱོན་ལ་མེ་ནེ་སླེབ་སྟེ་འོན་  
མི་སྲིད། སུ་རིག་གི་ལོ་རྒྱུས་སི་ནང་ནེ་གི་ལ་གི་ད་ནེ་སླེབ་ཏེ་ལོ་རྒྱ་  
ཕྱག་ཞི་རྩ་སོང་བ་ཞིབ་སལ་ལ་འབིང་འདུག།

The migration of the Minaro from Gilgit to Baltistan, Purig, and Lower Ladakh cannot have taken place before the 15th century. This becomes evident from, among others, the Purig genealogies.

དེ་ནེ་ད་ར་ད་ཕྱོན་མའི་དུས་ལ་ལ་དྲགས་ལ་འདུག་པོའི་དཔྱད་པོ་  
ཅི་འང་མེད་ད།

So it seems that there is no evidence for an earlier presence of Dards in Ladakh.

མན་ཚོགས།། དག་ས་ཡང་ལ་དུགས་ལ་ད་ར་ད་ཅོགས་སི་བིམས་རྙེད་པོ་  
ལུས་ཏེ་འིན་ཚོགས།། ཟླར་ན། ལོ་སར་ལ་ཤམ་ནེ་སྟོང་ལ་ཏེ་མིས་ཚུགས་པ་  
བ་ག་ཏམ་མི་སྐྱུ་ཏང་ང་ཚོགས།། དེའི་དོན་དག་སྟོར་ཏེ་མེད་ཀྱིས།། དེ་བོ་  
ཡང་བ་ག་ཏམ་མི་སྐྱུ་མི་ན་རོ་སྐྱེབ་ཁན་ནེ་ས་ཁྱུང་དེ་སང་གྲེན་ལ་ཏེ་མིས་  
ཚུགས་པེལ་ཁན་བོ་ནེ་ད་ར་ད་ཅོགས་སི་མི་ལོ་རྒྱ་ཕྱག་མང་པོའི་སྟོན་ལ་  
ལ་དུགས་ལ་འདུག་ཁན་པོའི་དཔང་པོ་འིན།།

However, some Dardic customs are still preserved in Ladakh, e.g. the *bagatam* rite, whose original meaning is now completely lost. This and the fact that the rite spread farther than the above mentioned migration, namely up to Hemis, indicates that it must be much older than the said migration.

འིན་ནའང་། དེ་ཚོགས་སེ་མི་ངོན་སྲུམ་མ་སྲུ་འིན་པིན།  
ནམ་སླེབ། ནམ་ཚུག་པ་ཡང་གར་ཚུག་པ་འདུགས་པ།  
ང་ཏང་ང་དག་ས་མ་ན་ཤེས་མི་ཉན།།

What we do not know about the people who transmitted this rite, however, is: who exactly were they, when did they come, how long and how far upwards did they settle.

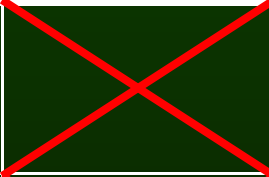
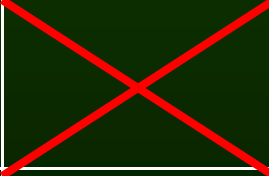
ཨཱཱཱ་ནི་མི་བོད་པའི་སང་སྒྲིན་ལ་ལ་དུགས་ལ་འདུག་ཁན་པོའི་ཕིལ། དག་ས་  
ཚུག་པ་ལྷུས་ཁན་ནི་ས་ཁྱུང་དེ་མིང་ཁ་ཅིག་གི་དཔང་པོ་ཙམ་ལོག་གོ། ཏེ་མིས་  
དང་ཏེམ་བབས་ལ་ཁའི་ཕིལ་གོལ་ཁན་ཏེ་མ་ཟེར་ཁན་ནི་སམ་སྒྲི་ཏའི་ཚིག་  
ཡོད་དེ་ལོག་གོ། ཤེ་ཡང་ཤེལ་ནེ་མ་འགྱུར་པ། དེ་ས་ཁྱུང་པོའ་མངའ་རིས་སི་ལོ་  
རྒྱས་སི་ནང་ང་ཤེ་ཡ་ཟེར་ཏེ། ཡང་ཇོ་ན་ར་ཇ་དང་མིར་བ་ཏེ་དར་རིས་ཤ་ཡ་  
ཟེར་ཏེ་འབྲིས་ཏེ་འདུག་། ཤ་ཡ་ཟེར་ན། སམ་སྒྲི་ཏའི་ནང་ང་གུར་སྐྱབ་ཅེས་  
སི་འབྲང་ས་འིན་འགོ།

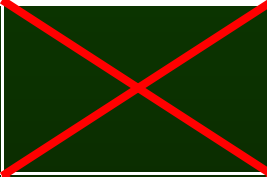
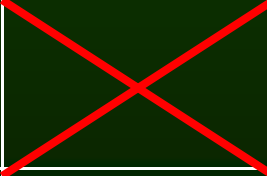
Nevertheless, Ladakhi place names, like the well known Hemis and Hembaps, corresponding to Skr. *hima* ‘snow’ as well as the less known Shey < *Šeya*, *Šaya*, Skr. *śaya* possibly meaning ‘restplace’ give ample evidence, that before the Tibetan conquest, the population must have been speaking an Aryan (Indian or Iranian) language.



ཨཱཱཱ་ནི་མི་བོད་པའི་སང་སྤོན་ལ་ལ་དུགས་ལ་འདུག་ཁན་པོའི་ཕིའ།  
དག་ས་ཚུག་པ་ལྷས་ཁན་ནི་ས་བྱང་དེ་མིང་ཁ་ཅིག་གི་སང་པོ་ཙེའ་ལོག།  
སྤེར་ན། དེ་མིས་དང་དེམ་བབས་ལ་ཁའི་ཕིའ་གོལ་ཁན་དེ་མ་ཟེར་ཁན་  
ནི་སམ་སྤྱི་ཏའི་ཚིག་ཡོད་དེ་ལོག། ཤེ་ཡང་ཤེལ་ནི་མ་འགྱུར་པ། དེ་ས་  
བྱང་པོའ་མངའ་རིས་སི་ལོ་རྒྱས་སི་ནང་ང་ཤེ་ཡ་ ཟེར་དེ། ཡང་ཇོ་ན་  
ར་ཇ་དང་མིར་བ་དེ་དར་རསི་ཤ་ཡ་ཟེར་དེ་འབྲིས་དེ་འདུག། ཤ་ཡ་  
ཟེར་ན། སམ་སྤྱི་ཏའི་ནང་ང་གྱུར་སྤྱབ་ཅེས་སི་འབྲང་ས་འིན་འགྲོ།

Nevertheless, Ladakhi place names, like the well known **Hemis** and **Hembaps**, corresponding to Skr. *hima* ‘snow’ as well as the less known **Shey** < *Šeya*, *Šaya*, Skr. *śaya* possibly meaning ‘restplace’ give ample evidence, that before the Tibetan conquest, the population must have been speaking an Aryan (Indian or Iranian) language.

Mon	མོན་	
Tibetans	བོད་པ་	
Dards	ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་	दरद ?
Bhautta	བློ་འཇུག་	भौट्ट Hūṇa རུ་ཁྱུ་ རུ་ཁྱུ་ རུ་ཁྱུ་ ?
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र ?
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)	श्रीराज्य ?

Mon	མོན་		
Tibetans	བོད་པ་		
Dards	ད་ར་ད་ or འཕྲོག་པ་	दरद ? ✓	
Bhauṭṭa	ལྷོ་མ་མ་	भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏུ་ ལུ་ཏུ་	?
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र	
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)	श्रीराज्य	?

२.९ अंततः Bhauṭṭa भौट्ट कुण Hūṇa हूण

# २८ रज्जितरत Bhauṭṭa भौट्ट हुण Hūṇa हूण

རྩ་ཇ་ཏ་རང་གི་རྩིའི་ནང་ནི་ཆེ་ལོ་རྒྱ་ཕྱག་དྲུག་པའི་གོ་མའི་ཕེད་  
པོའ་ད་ར་ད་དང་ཉམ་པོ་རྩྏིཏ་ཏ་ཟེར་ཁན་ནི་མིས་ཁ་རུལ་ལ་  
མག་ཁྱོངས་ཏེ་རྒྱན་མ་རྒྱས་ཀྱག་ལོ།། རྩ་ཇ་ཏ་རང་གི་རྩི་རྒྱུར་  
ཁན་པས་འདི་བལ་ཏེ་ཡུལ་དང་ལ་དྲུགས་ལ་འདྲུག་ཁན་ནི་བོད་  
པ་འེན་ཁན་ལ་སམ་མད་ཀྱག།།

The Rājatarāṅgiṇī mentions the Bhauṭṭa besides the Darada as frequent intruders of Kashmir during the first half of the 6<sup>th</sup> century. M.A Stein and other translators took the name to be equivalent with that of the Tibetans, but thought of the inhabitants of Baltistan and Ladakh.

འཛིན་ནའང་། འདི་རྒྱ་གར་རི་མིང་ནི་བོད་པའི་མིང་ནི་  
འགྱུར་ཏེ་འཛིན་མི་སྲིད། གོ་ལོག་ནི། རྒྱ་གར་པའི་མིང་ནི་  
བོད་པའི་མིང་འགྱུར་སྲིད་པ་སང་། འདི་མིང་པོ་གོ་མ་རང་  
ཞ་ནི་བོད་པ་མེད་ཁན་ནི་མིའ་ཉགས་ཏེ། རྟིང་མ་བོད་  
པའང་ཉགས་ཏེ་འཛིན་གྲུག།།

However, while the Tibetan name *Bod* could be a derivation of an original *Bhautṭa*, the opposite is impossible, hence the name must have originally referred to a non-Tibetan people of the Himalayas and the Karakorum and might have been transferred only later to the Tibetans.

ལོ་ཉི་ཤ་རྒྱའི་རྟེན་མེ་ལ་ལི་ཏུ་དེ་ཏུ་མུ་ལྷ་ཕྱི་ཁའི་རྫོག་ཏུ་དང་ད་  
ར་དའ་མཁུ་བྱོངས་ཀྱག་ལོ།། དེ་ཁ་ཅུལ་ལི་གུ་པོའི་ཁ་ཅུལ་མེ་  
ཕར་ལ་བྱང་ཕྱོགས་ཚང་མའ་མཁུ་བྱེར་ཏེ་དབང་རྒྱུར་ཀྱག་ལོ།།  
བྱང་ཕྱོགས་སི་ཡུལ་ཚང་མ་རུབ་མེ་ཤར་ཚུག་པ་ཚེར་ལ་ཤད་པ་  
སང་། གོ་མ་རང་རྫོག་ཏུ་ཡང་དེ་རྟེན་མེ་ད་ར་ད་ཤད་པ་སང་།  
རྫོག་ཏུ་ཁོ་རང་ད་ར་དའི་སང་རུབ་ལ་འདུགས་ཏེ་འིན་དགོས།།

The Bhauṭṭa are mentioned again 200 years later as victims of Lalitāditya-Muktāpīḍa's raids or conquests in Central Asia. Since the conquered countries are enumerated in a strict geographical order, it follows that the Bhauṭṭa should have been located *west* of the Darada whom he conquered immediately afterwards on a route towards the east.

ལོ་ཉི་ཤ་རྒྱའི་རྟེན་ནེ་ལ་ལི་ཏུ་དེ་ཏུ་མུ་གུ་བློ་ཁའི་རྫོན་ཁ་ཁ་དང་ད་  
ར་དའ་མཁ་ཁྱོངས་ཀྱག་ལོ།། དེ་ཁ་མུ་ལ་ལི་གུ་པོའི་ཁ་མུ་ལ་ནེ་  
ཕར་ལ་བྱང་ཕྱོགས་ཚང་མའ་མཁ་ཁྱེར་ཉེ་དབང་མུར་ཀྱག་ལོ།།  
བྱང་ཕྱོགས་སི་ཡུ་ལ་ཚང་མ་རུབ་ནེ་ཤར་ཚུག་པ་ཚེར་ལ་ཤད་པ་  
སང་། གོ་མ་རང་རྫོན་ཁ་ཡང་དེ་རྟེན་ནེ་ད་ར་ད་ཤད་པ་སང་།  
རྫོན་ཁ་ཁོ་རང་ད་ར་དའི་སང་རུབ་ལ་འདུགས་ཉེ་འེན་དགོས།།

The Bhauṭṭa are mentioned again 200 years later as victims of Lalitāditya-Muktāpīḍa's raids or conquests in Central Asia. Since the conquered countries are enumerated in a strict geographical order, it follows that **the Bhauṭṭa should have been located west of the Darada** whom he conquered immediately afterwards on a route towards the east.



ལྷོ་ཏ་ཏའི་ཁམ་མདོག་ཁ་ཚོགས་ལ་དཀར་པོ་ཡོད་ཀྱིག་ལོ།། ཁ་  
ཚོགས་ལ་དཀར་པོའི་ཁམ་མདོགས་ཁ་ཚུལ་ལེ་སང་བོད་པའི་  
ཕེའ་ཡང་བལ་ཏི་དང་ལ་དུགས་པའི་ཕེའ་རྟགས་འེན་མི་སྲིད།།  
འེན་ནའང་། རྩ་ཆའ་ཡང་ White Huns ཡང་ Hephthalites  
ཟེར་ར་ནོག། ཕེའ་ཟེར་ན། ཁོང་གུན་ལ་ཁམ་མདོགས་མྱ་  
དཀར་པོ་ཡོད་ཀྱིག་ལོ།།

The Bhautṭa are said to have an extremely white skin. In comparison with the not very dark Kashmiris, this does not seem to fit the present complexion of Baltis, Ladakhis or Tibetans. The Hephthalites or White Huns, on the other hand, got their name exactly because of their extremely fair skin.

ཆེ་ལོ་རྒྱ་ཕྱག་རྩུན་པའ་འབྲེས་ཁན་ནི་དཀར་ཅ་རི་ཏ་ནེ་རྩུ་ཏ་  
གངས་ཏི་སེ་གེ་ལྷ་ཤ་ལ་འདུག་གང་གྲག་ལོ།། འདི་སྤེ་ར་ཅ་བེག་  
ཤེག་ཡམ་མཚན་ཚོར་ར་རག་ལེ།། ཅིའ་བེར་ན། རྩུ་ཏ་ཚང་མ་  
ཆེ་ལོ་ཡལ་ལ་ས་ས་ནིའན་བེར་གན་ནི་ཏ་བེག་པ་དང་རྩུ་གུའི་  
ག་ནེ་ཕམ་པ་སང་། དག་སའི་ཨམ་གླ་ནི་སྟན་ལ་ཤོར་ཏི་  
འདུགས་གྲག་ལོ།།

According to the 7<sup>th</sup> c. Harṣacarita the Hūṇa were sitting right at the foot of the Kailash, which is quite surprising, since after their defeat by the combined forces of the Sassanians and Western Turks in 577, their remnants are said to have settled in Afghanistan.

འཛིན་ཀྱང་། དག་སའི་གེ་ལཤ་ཤེ་མིང་ཡང་ཞན་ནི་ཡུལ་ནི་  
སྤྱངས་ཏེ་འཛིན་སྲིད། ཅིའ་ཟེར་ན། དག་སའི་གེ་ལཤ་ཚུ་པོ་  
ཞིའི་གོ་འཛིན་ཁན་ནི་སྤེ་ར་ནི་པ་མིར་ནི་སྤྱངས་ཏེ་འཛིན་འགོ།།

But there is a certain possibility that the present Kailash got its name only relatively late when the concept of the world mountain as the source of the 4 rivers was transferred from the Pamirs to Western Tibet.

ཅ་ར་གཉིས་མེ་ནེ་མིན་འདུག།

སྒྲིའ་ར་དང་རྩ་ཁ་ཅིག་པོ་ཡོད་པ་སང་། གཉིས་ཀ་དག་སའི་

ཨམ་གླ་ནི་སྟན་ལ་ཅལ་རྗེས། འདི་བོའི་ཕེའ་ཁོང་དེ་ད་ར་ད་

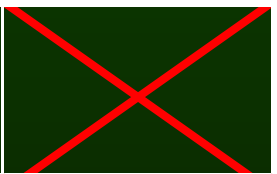
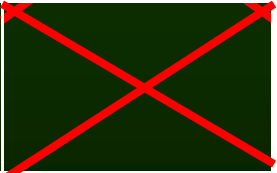
ནེ་རྩུབ་ཕྱོགས་ལ་འདུག་ཁན་པོས་དཔང་པོ་ཅོའ་རྗེས།

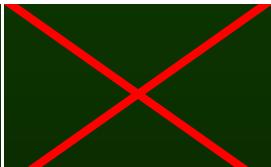
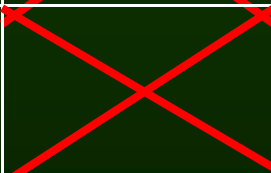

This leaves us with only two possibilities:

Either the Bhauṭṭa, identical with the Hephtalites, were sitting somewhere in present day Afghanistan (and this would be corroborated by their location west of the Darada),

གལ་ཏེ་ས་རྒྱོན་ཏེ་བོད་པ་ཟེར་ཅེས་འེན་པོན་ན། ང་ཅའ་དེ་སྤེ་ར་ནི་  
བོད་པ་འི་སྐབས། ཅིག་ཆ་ན། ཡང་བོད་ཡུལ་ཁོ་རང་ངེ་མི་རིགས་སི་སྐོར་ལ་  
འདི་བྱུག་ མཇུག་ལྷ་ཉན་འོག། རུབ་ཕྱོགས་ལ་བོད་པས་མང་སྤེའང་འང་  
ཁུང་ངེ་སྐབས་མི་ ཀོལ་ཏེ་འེན་འགོ། དེ་སྐབས་མི་ཚང་མ་དུག་གུ་ཡང་འན་ནི་  
ཁུང་ངེ་ཨེ་ཤེའ་ནེ་ཡོངས་ཁན་ནི་མི་ཅོགས་ཐོང་ན། དེ་ནེ་དེ་ཅོགས་སི་  
མིའང་འེན་འགོ། དག་སའི་ Tibeto Burman ནི་མི་མན་འགོ།

or, if the name should have referred to the Tibetans or their army, most probably soldiers from Žanžun, it would have indicated, that they looked pretty much like Hephtalites, Turks, or other Central Asian people, but not like the present day Tibetans or Tibeto-Burmans. This is as much as to say that they *were* Hephtalites, Turks, or other Central Asian people.

Mon	མོན་	
Tibetans	བོད་པ་	
Dards	ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་	दरद ? ✓
Bhautta	ལྷོ་ཁ་ཁ་	भौट्ट Hūṇa ལུ་ཁ་ ལུ་ཁ་ ?
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र ?
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)	श्रीराज्य ?

Mon	མོན་		
Tibetans	བོད་པ་		
Dards	ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་	दरद ? ✓	
Bhautta	ལྷོ་ཁ་ཁ་	भौट्ट Hūṇa	हुण 
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र	
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)	श्रीराज्य	?

२८

གཤམ་རིགས་

Goldrace

सुवर्णगोत्र

ལུ་མོའི་རྒྱལ་ཐེང་

Womens' Dominion

女國 (Nüguo)

श्रीराज्य



2.2 གསེར་རིགས་ Goldrace

བུ་མོའི་རྒྱལ་སྲིད་ Womens' Dominion

རྒྱ་ནག་གི་ཚོན་མའི་ཀེ་ཏའ་མང་བོའི་ནང་ནི། ལ་དུགས་སི་ཕིའ་མིང་  
སུམ་ཀོལ་ལ་འོག། དང་པོ་ནི། ཡང་ཏོང་ཆུང་ཏུན། འདི་ཞང་ཞུང་ངེ་  
རུབ་ཕྱོགས། གཉིས་པ་སུ་བརྩ་གོང། འདི་གསེར་རིགས། གསུམ་པ་རྩི་  
གུའོ། འདི་བུ་མོའི་རྒྱལ་སྲིད་འོན། ས་བཀྲ་ཚོགས་སི་ལྷེ་ར་ཚང་མ་ཐུན་  
པ་སང། དེ་ཚང་མ་ཡུལ་ཅིག་ཅིག་པོ་ཡོད་ཀྱང།

According to various Chinese sources, Upper Ladakh was known by at least three different names: Lesser Yangtong (i.e. Western Zanjun), Suvarṇagotra (land of the ‘Goldrace’), and Nüguo/Strīrājya (‘Women’s Dominion). Identical coordinates show that all three names referred to the same entity.

བལ་ཏེ་ཡུལ་དང་། བུ་རིག། ལ་དྲགས་ཤམ་གེལ་གེད་དེ་ནང་ང་ཡོང་  
སྲིད་ནང་། བུ་མོའི་རྒྱལ་སྲིད་དང་། ཡང་ཏོང་། གསེར་རིགས་  
སེ་ཡུལ་དང་མི་རིགས་འདྲིག་ཟམ་རྒྱ་ཆེན་མོའི་ན་པ། ཤར་ཕྱོགས་ནི་  
བྱང་ཐང་རྒྱུད་དེ་རུབ་ཕྱོགས་ཚུགས་པ་ཕེལ་ཏེ་བྱབས་ཏེ་འིན་གྱལ།  
ཡང་བལ་ཏེ་ཡུལ་དང་འབྲུ་ཞ་གེལ་གེད་ཚུགས་པ། ཅིག་ཆ་ན་ཡང་ལྷུར་  
གྲུན་ལྷུང་ཡ་ན། དགས་སྤྲོ་ཟེར་ཁན་ནི་ཡུལ་ཚུགས་པ་ཕེལ་ཏེ་བྱབས་  
ཏེ་འིན་འགོ།

Although Baltistan, Purik, and Lower

Ladakh might have been part of the kingdom of Lesser Bolor or Gilgit, the descriptions of Suvarṇagotra and Nüguo would lead us to the conclusion that these people must have spread throughout the Changthang from eastern Tibet to Baltistan and Gilgit, possibly even down to the Swāt valley.

བོད་པའི་མིང་གསེར་རིགས་ལེ་ཡུལ་ལེ་ཤང་ཁན་པོའི་ནང་ནེ་མེ་ནེ་ག་  
ནེའང་ཐོབ་བ་མན་ཞོག།། བམ་སྐྱེ་ཏའི་མིང་ལེ་ཡུལ་ལེ་སྐད་དི་ནང་  
ང་སེར་རི་གྲུ་པོའི་ནང་ཚངས་སི་ཕེའ་ཐོབ་བ་ཞོག།། གསེར་རིགས་  
ཟེར་ཁན་པོའི་རྒྱུད་གོ་མ་རང་ཏུན་ཉོང་ལ་འདུགས་པ་སང་། དེ་ཡུལ་  
པོའ་ཡང་སེར་རི་ཡུལ་སྡེ་ཟེར་རང་གྲུག།།

The Tibetan name *Gserrigs* is found only in one Khotanese source and seems to be otherwise unknown. The Sanskrit designation, however, is attested in the Khotan-ese-Saka language as *Svarṇagūttar-* or *ysarnai rrvī gūttairi* for a particular ‘golden royal family’. These ‘golden people’ were originally located in the region of Dunhuang, which was accordingly also called the ‘Golden District’ (*ysarrnai bādā*).

གསེར་རིགས་ནི་ས་ཀ་ཟེར་ཁན་ནི་IndoEuropean ནི་མི་རིགས་སི་  
རྒྱུད་འཛིན་གྲགས།། ས་ཀ་ཡང་སྐྱེ་ཐེ་འོའི་ཟེར་ཁན་ནི་མི་ལུང་ངེ་ཨེ་ཤིའ་ག་  
ནི་ག་རུའ་ཕེལ་ཏེ་བྱབས་ཏེ་ཡོད་གྲགས།། ཁོང་ཡང་ཁན་ནི་མི་དང་འདྲེས་  
ནའང་། མ་འདྲེས་ནའང་། ཁོང་ཚང་མའི་ཀ་དབང་རྒྱལ་ཁན་ནི་སྐྱ་  
དྲག་གིས་ཏ་ཟེག་གི་སྐད་ཏང་ངད་གྲགས།། ཡང་ཡུ་རོ་པེའན་ཙོགས་སི་སྐྱ་  
སེར་པོ་མར་པོ་རིག་དང་། མིག་སྒྲོན་པོ་རིག། ཁམ་མདོགས་དཀར་པོ་  
རིག་གི་བོ་སྐྱ་ཡོང་ངད་གྲགས།།

This may allow us to view the *Goldrace* as a branch of the Sakas or Scythians, a far-spread Indo-European people that may or may not have absorbed other peoples, but that was still dominated by an Iranian speaking elite, and had the anthropological features of the early Indo-Europeans, particularly fair skin and yellow or reddish hair.



# གཞིར་རིགས་



གཞིར་རིགས་

གཞིར་རིགས་





གཞི་རིགས་

གཞི་རིགས་

གཞི་རིགས་

Ngari  
མངའ་རིས་

Tsang  
གཙང་

Amdo  
ཨ་མདོ་

Kham  
ཁམས་

Mustang  
མུ་སྔག་

Sherpa  
ཤར་པ་

Ü  
ཡུ་

Kongpo  
ཀོང་པོ་

Dhakpo  
དཀའ་པོ་

Drak  
བླ་མ་

PAKISTAN

TURKESTAN CHINOIS  
(XINJIANG)

CHINE

MONGOLIE  
INTÉRIEURE

GANSU

GANSU

HIMACHAL  
PRADESH

UTTAR  
PRADESH

RÉGION AUTONOME DU TIBET

QINGHAI

NEPAL

INDE

BHOUTAN

BANGLADESH

INDE

MYANMAR

SICHUAN

YUNNAN





གཞི་རིགས་

གཞི་རིགས་

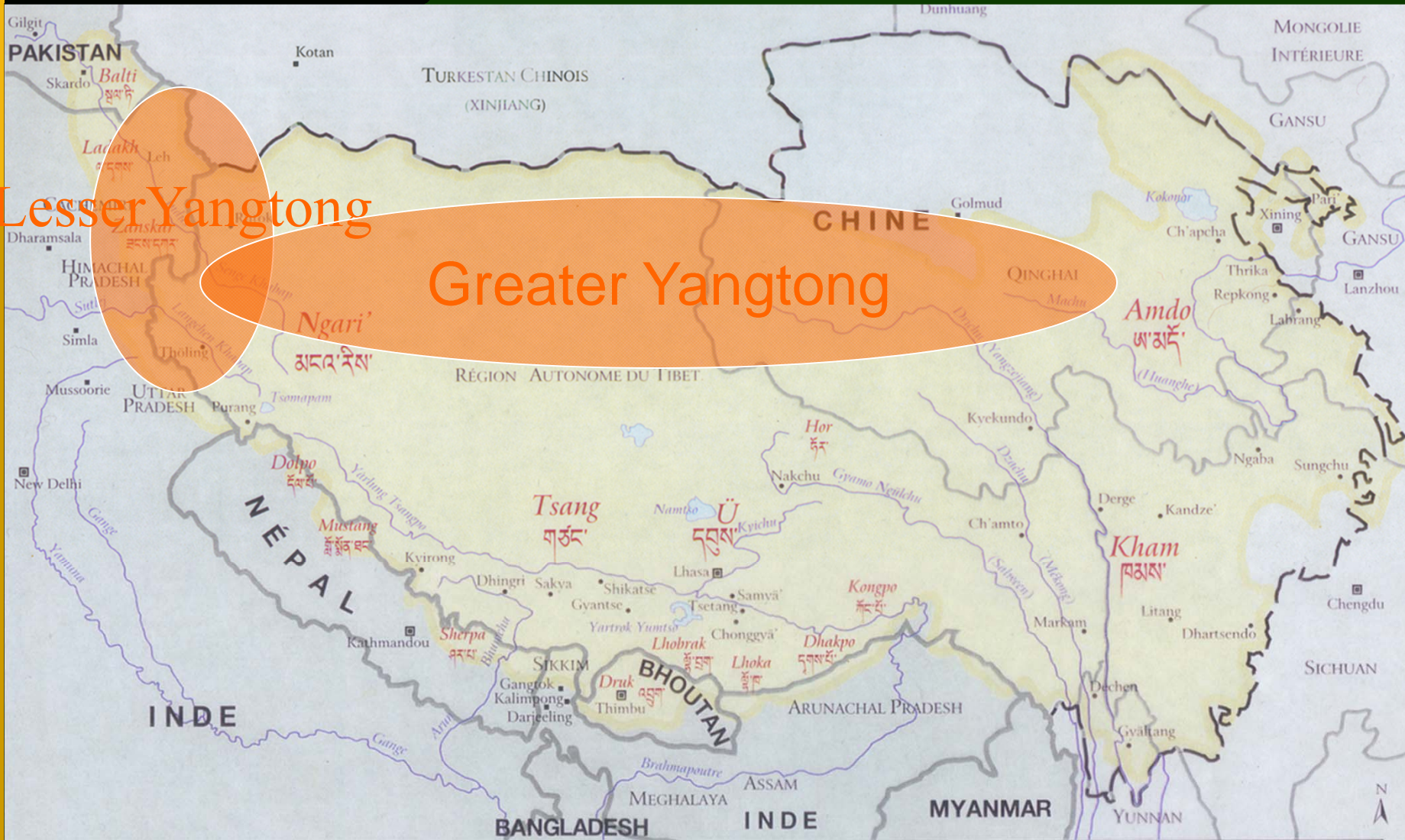
# གཞི་རིགས་

RÉGION AUTONOME DU TIBET



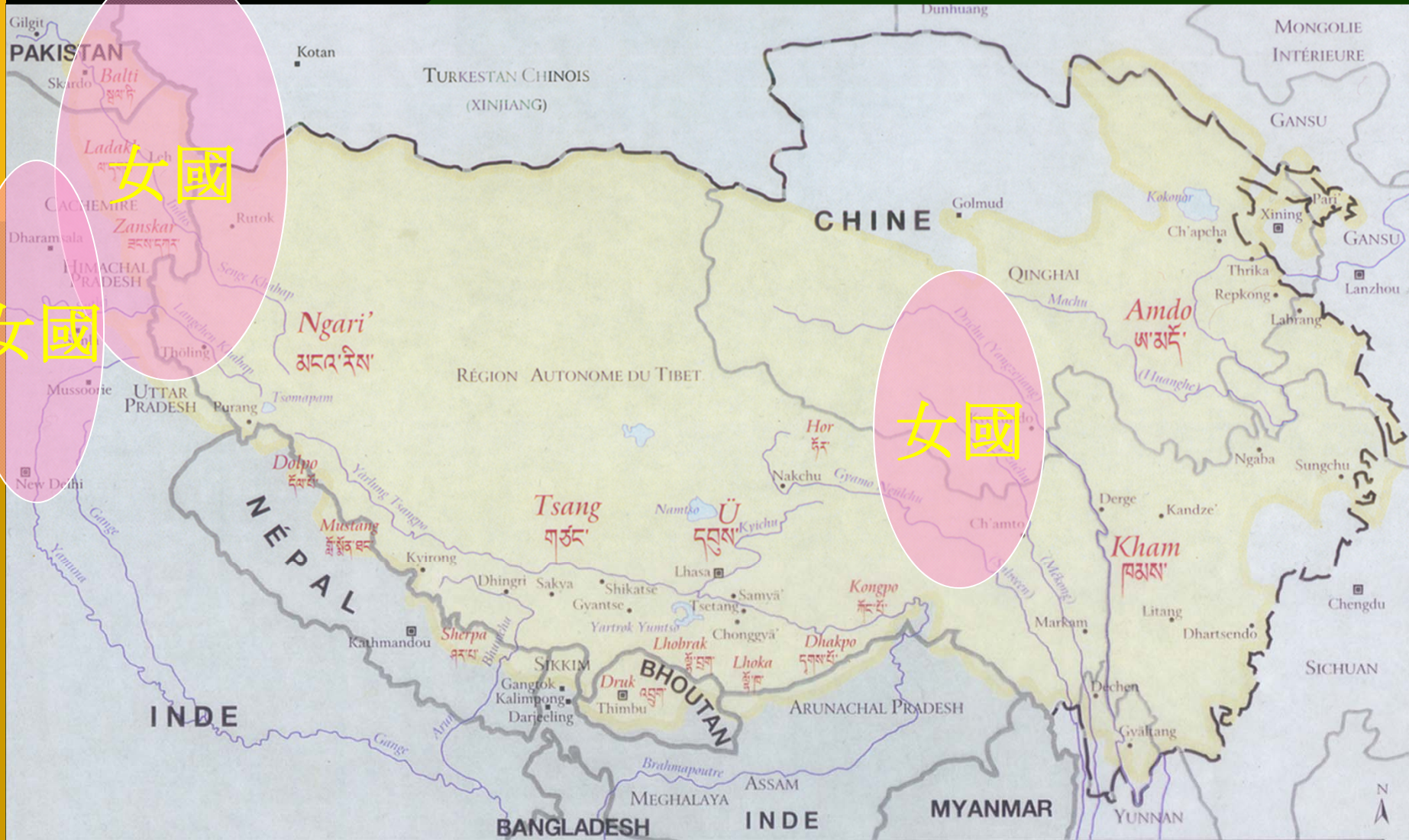
Lesser Yangtong

Greater Yangtong



女國

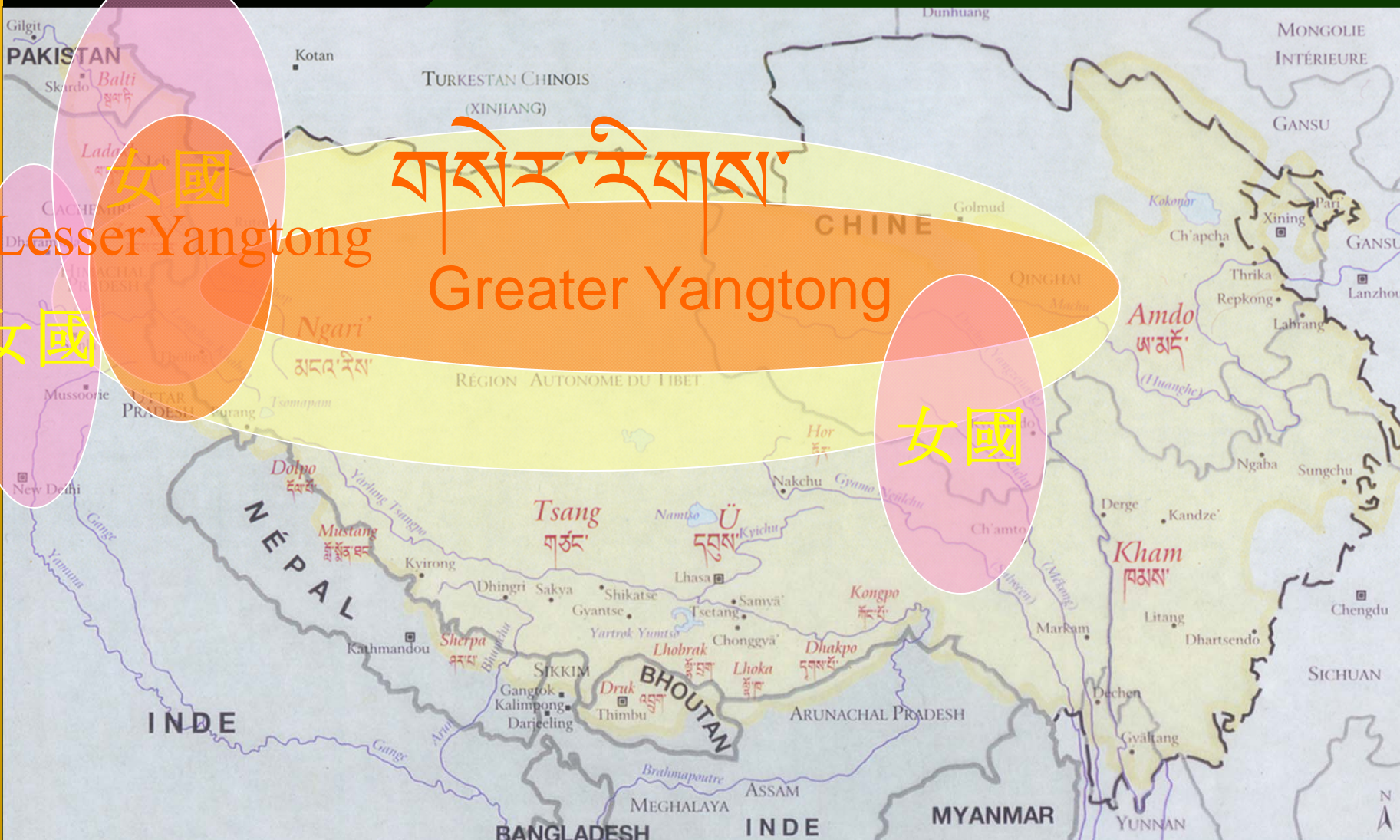
女國



女國  
Lesser Yangtong  
女國

བཀའ་རྒྱུ་རྒྱུ  
Greater Yangtong

女國



ས་ཀའི་རིགས་སི་ནང་ང་བུ་མོ་ཚང་མའ་ལྷ་རིན་ཅན་རྩེ་འད་  
གྲག། དེ་ཕེའ་བུ་མོའི་རྒྱལ་སྤྱི་དེ་སྤེ་ར་ནི་དེ་རིགས་པོ་ས་  
ཀའི་རིགས་སི་ནང་ང་ཡོང་ཁན་ནི་རྟགས་འཛིན་འགོ། ས་ཀའི་  
བུ་མོ་ལྷ་ངད་ཅན་ནི་དཔའ་མོ་ཡོད་དེ་འཛིན་འགོ། མདའ་ཏང་  
ཉན་ཏེ་ཚླག་ལ་ཆའད་གྲག།

Women must have had an unusual high status in Scythian society, and this could be another indication that the so-called Women's Dominion was of Scythian origin. Scythian women were strong, they knew to use arrow and bow, and they apparently also took part in war.

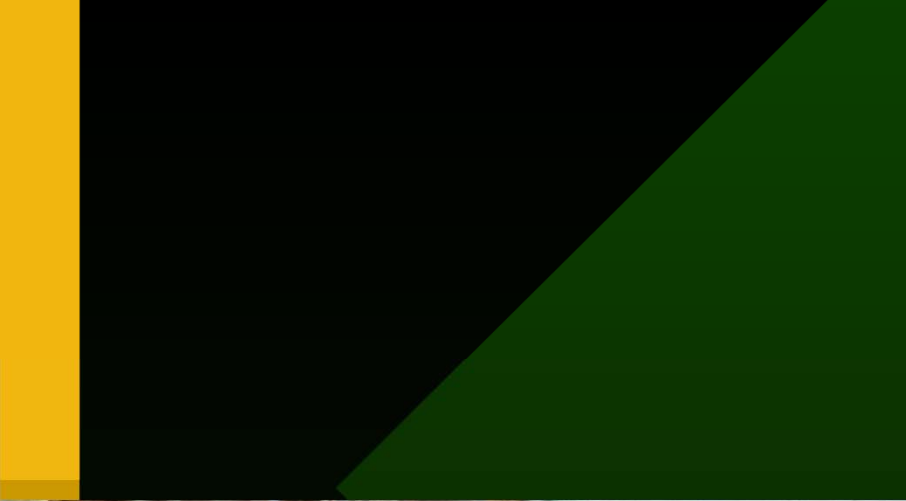
ས་ཀའི་རིགས་ནི་སེར་རི་རྒྱན་ཆ་ཙེ་ཅེས་ལ་ལྷ་ཁས་པ་ཡོད་ཀྱི། འོང་ངེས་  
སེམས་ཅན་ལྷ་རྟེ་མོ་ཞིག་ཙེ་འད་ཀྱི། དེ་སེམ་ཤན་ཚང་མ་ཀའ་པ་ཐུར་ལ་སྟན་  
ནིན་ཞིག་གིས་ཡོངས་ཏེ། བར་བར་ལ་མགོ་རྒྱབ་བ་སྟན་ནིན་ཞིག་གིས་ཡོང་ང་  
ནོག། ལྷོན་མའི་ཆེ་ལོ་རྒྱ་ཤྲག་ལྷ་པ་ཙེ་མ་མ་སེམ་ཤན་ནི་རྩུགས་པོའ་ཡང་S-  
ཙེ་གས་སེ་རི་མོ་ཡང་བྱིལ་ཁན་ནི་རི་མོ་འབྲིས་ཏེ་འེན་ནོག། དེ་རྩུག་གི་རྩོ་རི་  
མོ་མང་པོ་མངའ་རིས་ལ་ཐོབ་བ་ནོག། ཁ་ཅིག་ཡང་ལ་དྲགས་ལ། ལྷེར་ན།  
དོམ་ཁར་ལ་ཐོབ་བ་ནོག།

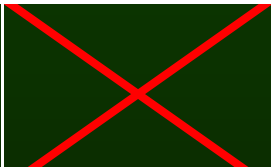
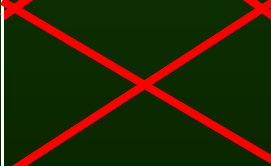
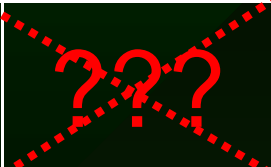
The Scythians are famous for their art work, the so-called the ‘Nomadic Animal Style’: all animals going tip-toe, often bending their head backwards, and, around the 5<sup>th</sup> century BCE, having inscribed an S-curve and spirals in their body. Rock carvings of this style have been found abundantly in Western Tibet (Mṅaḥris) and at a few places in Ladakh, e.g. at a river crossing in Domkhar.

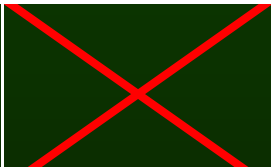
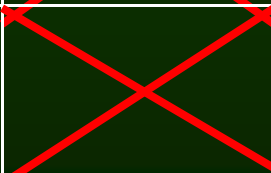









Mon	མོན་		
Tibetans	བོད་པ་		
Dards	ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་	दरद ? ✓	
Bhautta	འབྲོ་མ་མ་	भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏུ་ ལུ་ཏུ་	
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र	?
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)		
श्रीराज्य			

Mon	མོན་		
Tibetans	བོད་པ་		
Dards	ད་ར་ད་ or འབྲོག་པ་	दरद ? ✓	
Bhautta	འབྲོ་མ་མ་	भौट्ट Hūṇa ལུ་ཏུ་ ལུ་ཏུ་	
Goldrace	གསེར་རིགས་	सुवर्णगोत्र	
Womens' Dominion	女國 (Nüguo)	श्रीराज्य ✓	

Appendix:

# Appendix:

Sasanian heritage: the 'bird-horn' crown – a challenge to traditional Tibetan dating of prehistorical kings

# Appendix:

Sasanian heritage: the ‘bird-horn’ crown – a challenge to traditional Tibetan dating of prehistorical kings

And a friendly comment on Roberto Vitali  
“A tentative classification of  
the bya ru can kings of Zhang Zhung”  
Revue des Études Tibétaines 15

According to Bonpo tradition, some kings and priests, from the 7<sup>th</sup> or 9<sup>th</sup> king onwards were said to have been wearing the 'bird-horn' crown བྱ་རྩ་ཅན་. This crown is described in some sources as having one or two pairs of horns and sometimes having flexible wings (Bellezza 2008).

According to Tibetan reckoning, the first Tibetan king lived in the 3<sup>rd</sup> century BCE, and even if one calculates with a less optimistic period of less than 25 years per generation, one hardly reaches the 1<sup>st</sup> century CE for the 7<sup>th</sup> or 9<sup>th</sup> king.

The Sasanid Empire, however, lasted from the 3<sup>rd</sup> to the 6<sup>th</sup> century CE, and winged plus horned crowns became fashionable only in the second part of their reign.



Unknown pince

Coin of Peroz  
(457/59-484 CE)



Two pairs of 'horns' or  
moon sickles

One pair of flexible wings



If these crowns do not look like the Bonpo bird-horn crown, I wonder what the latter should have looked like.

Nevertheless, I should like to leave it up to you, to draw the necessary consequences...

ཐུགས་རྗེ་ཆེ།།

Thanks