



Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a) Juristische Fakultät SoSe 2023

Erfasste Fragebögen = 55

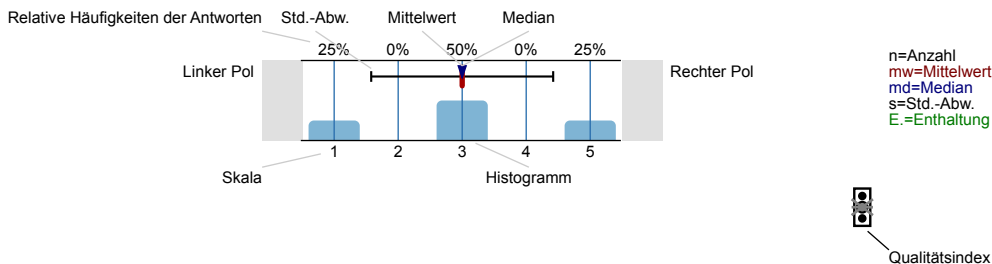
Anzahl der versendeten TANs (Online) =

Rücklaufquote (Online) =

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. 1.) Fragen zum Studiengang

1.1) Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

Bachelor of Arts / of Science	<input type="text"/>	26.4%	n=53
Master of Arts / of Science	<input type="text"/>	1.9%	
Bachelor of Education	<input type="text"/>	0%	
Master of Education	<input type="text"/>	0%	
Staatsexamen Lehramt	<input type="text"/>	1.9%	
anderes Staatsexamen (z.B. Jura, Medizin)	<input type="text"/>	69.8%	
anderer Abschluss (auch Magister, Diplom)	<input type="text"/>	0%	

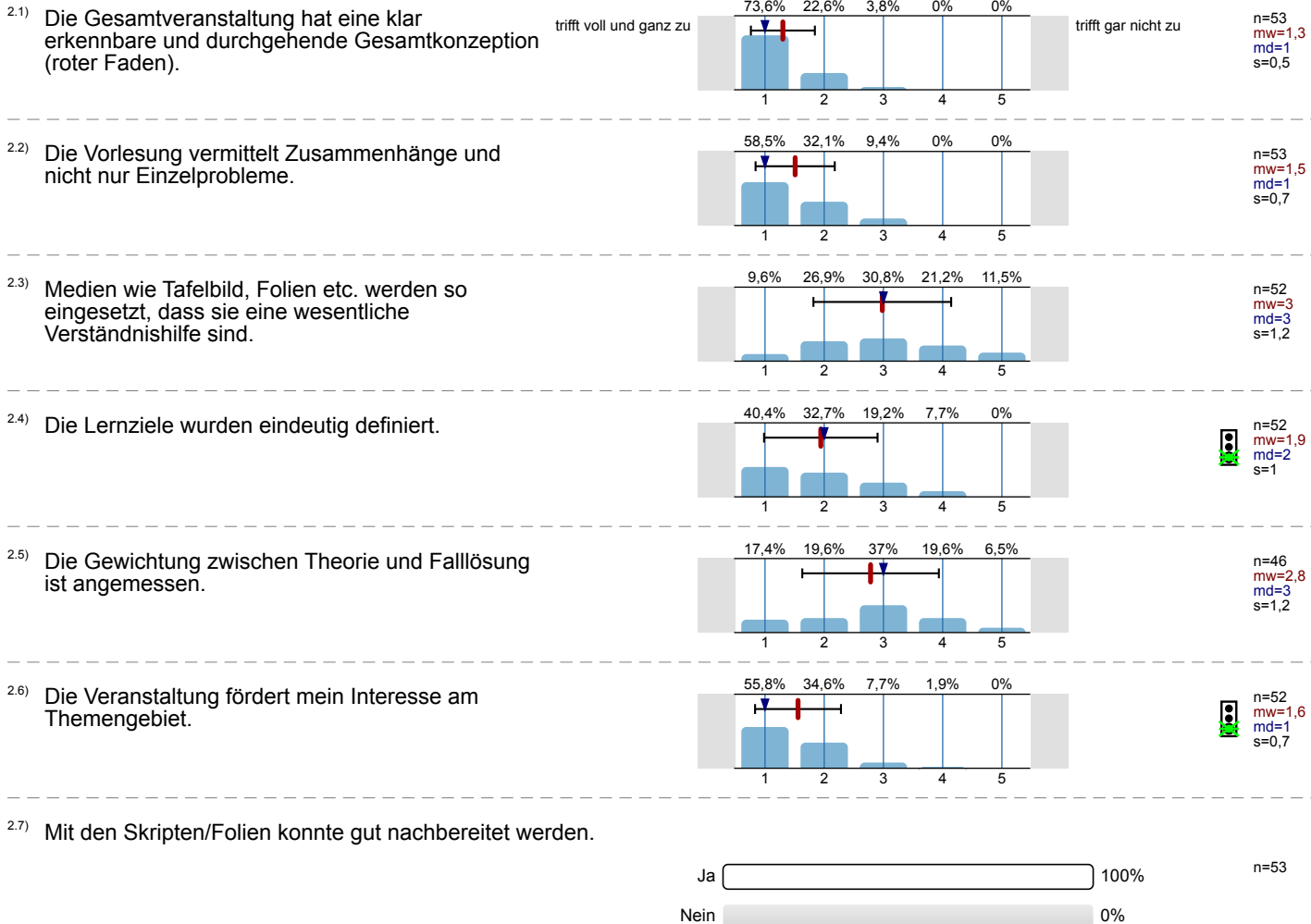
1.2) Sie studieren dieses Fach im...

Hauptfach	<input type="text"/>	88.1%	n=42
Nebenfach	<input type="text"/>	7.1%	
sonstiges	<input type="text"/>	4.8%	

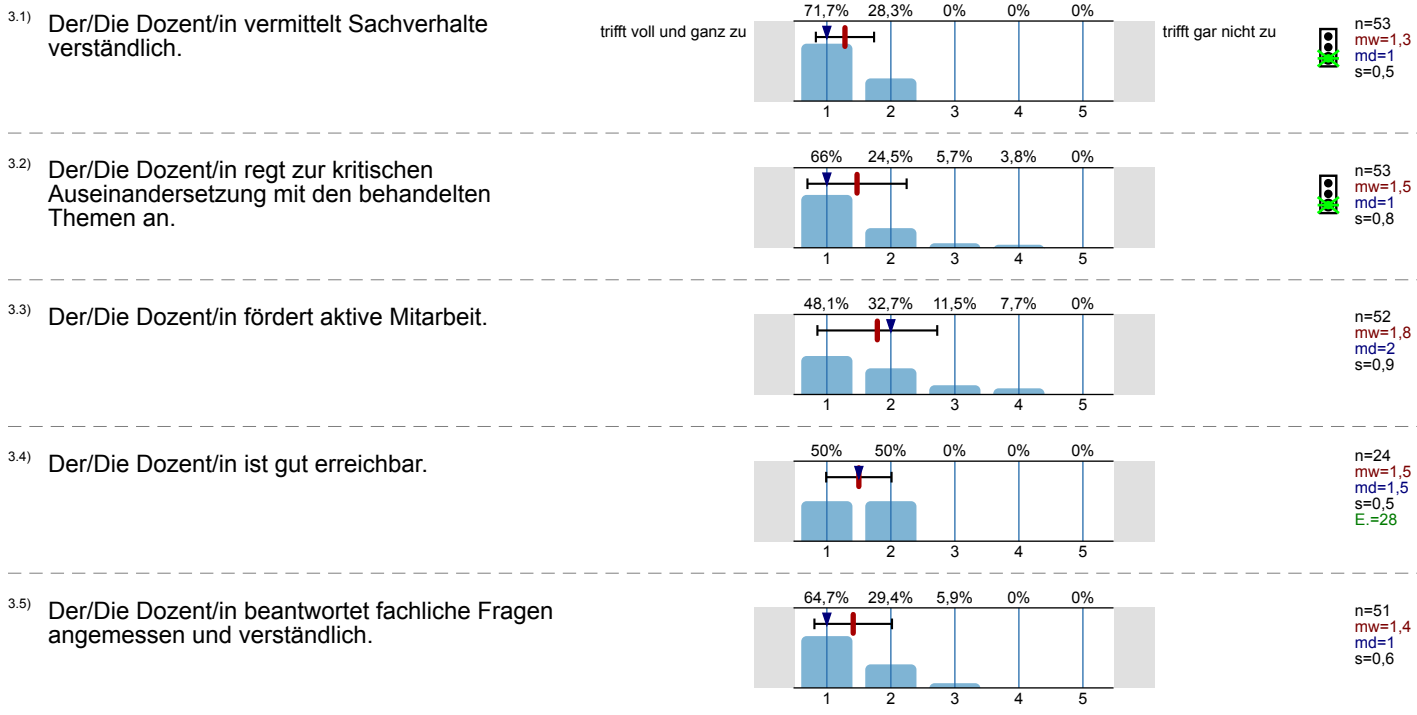
1.3) Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

1-2	<input type="text"/>	0%	n=52
3-4	<input type="text"/>	9.6%	
5-6	<input type="text"/>	38.5%	
7-8	<input type="text"/>	26.9%	
>8	<input type="text"/>	25%	

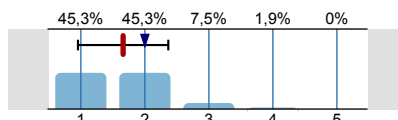
2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung



3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten



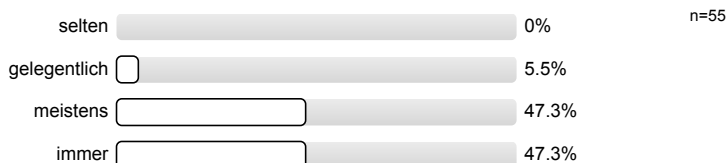
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar, deutlich und lebhaft.



n=53
mw=1,7
md=2
s=0,7

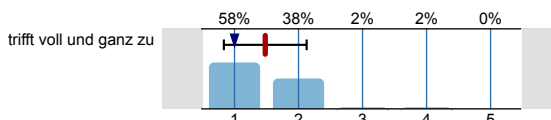
4. 4.) Fragen zum Lernverhalten

4.1) Wie oft haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



n=55

4.2) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.

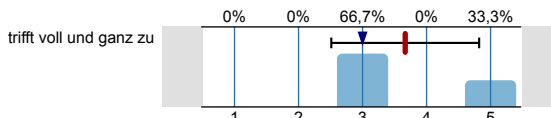


trifft gar nicht zu

n=50
mw=1,5
md=1
s=0,6

5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).

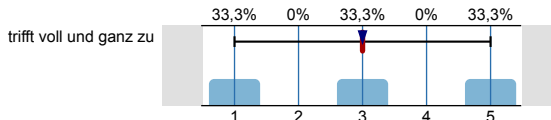
5.1) Die Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll.



trifft gar nicht zu

n=3
mw=3,7
md=3
s=1,2

5.2) Die Fallbesprechung und die Vorlesung sind inhaltlich aufeinander abgestimmt.

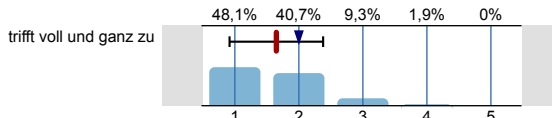


trifft gar nicht zu

n=3
mw=3
md=3
s=2
E.=13

6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

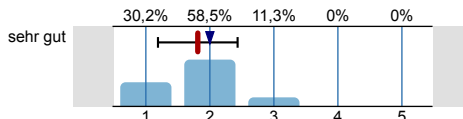
6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



trifft gar nicht zu

n=54
mw=1,6
md=2
s=0,7

6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:



mangelhaft

n=53
mw=1,8
md=2
s=0,6

Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Titel der Lehrveranstaltung: Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a) (2023-SoSe-28599-1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. 2.) Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft voll und ganz zu					trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare und durchgehende Gesamtkonzeption (roter Faden).	■						53	1,3	1,0	0,5
2.2) Die Vorlesung vermittelt Zusammenhänge und nicht nur Einzelprobleme.	■						53	1,5	1,0	0,7
2.3) Medien wie Tafelbild, Folien etc. werden so eingesetzt, dass sie eine wesentliche Verständnishilfe sind.				■			52	3,0	3,0	1,2
2.4) Die Lernziele wurden eindeutig definiert.			■				52	1,9	2,0	1,0
2.5) Die Gewichtung zwischen Theorie und Falllösung ist angemessen.					■		46	2,8	3,0	1,2
2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Themengebiet.	■						52	1,6	1,0	0,7

3. 3.) Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

Frage	trifft voll und ganz zu					trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
3.1) Der/Die Dozent/in vermittelt Sachverhalte verständlich.	■						53	1,3	1,0	0,5
3.2) Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	■						53	1,5	1,0	0,8
3.3) Der/Die Dozent/in fördert aktive Mitarbeit.				■			52	1,8	2,0	0,9
3.4) Der/Die Dozent/in ist gut erreichbar.				■			24	1,5	1,5	0,5
3.5) Der/Die Dozent/in beantwortet fachliche Fragen angemessen und verständlich.				■			51	1,4	1,0	0,6
3.6) Der/Die Dozent/in spricht klar, deutlich und lebhaft.					■		53	1,7	2,0	0,7

4. 4.) Fragen zum Lernverhalten

Frage	trifft voll und ganz zu					trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
4.2) Ich habe meine fachlichen Kenntnisse vertieft.	■						50	1,5	1,0	0,6

5. 5.) Fragen zur begleitenden Fallbesprechung (falls vorhanden).

Frage	trifft voll und ganz zu					trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
5.1) Die Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll.				■			3	3,7	3,0	1,2
5.2) Die Fallbesprechung und die Vorlesung sind inhaltlich aufeinander abgestimmt.				■			3	3,0	3,0	2,0

6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=54	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
6.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:	sehr gut		mangelhaft	n=53	mw=1,8	md=2,0	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. 6.) Fragen zum Gesamteindruck

6.3) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

Aktualität der Themen

- Das Skript ist sehr ausführlich und eignet sich gut zum Nacharbeiten

Ergänzung d. Skripte
Bezug zur mündlichen Prüfung

Skripte, aktuelle Themen, besprechen in
Zusammenhang mit der Vorlesung

Das Einbeziehen von tagesaktuellen Vorkommnissen

Das Erweitern des (politischen) Allgemeinwissens

Eine gute Atmosphäre

→ Die Anregung zur kritischen Hinterfragung der Orgelwörter
des Staates

→ viele Quellenangaben zum Selbststudium

- ausführliches Skript
- Wiederholungsfragen am Ende der Skripte
- Wiederholung am Anfang der Stunde
- Besprechung was aktuell passiert in dem Gebiet

notes, ausführliches Skript
Aktualität

Skripte

• die klare Aufteilung in Themengebiete
• die gute empirische Belegung

• die klare Struktur
des Skripts

Sehr ausführliches Skript zur Vor- / Nachbereitung.
Aktuelle Entwicklungen werden zu Anfang besprochen.

Die Verknüpfung mit aktuellen Themen.
~~aktuelle Themen~~

Das Anregen zum kritischen Denken
Verbesserung meiner Allgemeinbildung
Hervorragendes Skript

Einbeziehung aktuelle Themen
• Diskussionen
• ausführliches Skript

Der Professor ist sehr sympathisch und kompetent.
 Skript zum Lernen ist sehr gut und umfangreich.
 Vorlesung macht Spaß :)
 verbessert die Allgemeinbildung!

Bezug zu aktuellen Themen
 Skript ist sehr ausführlich

mir gefällt, dass besprochene Statistiken immer hinterfragt werden und analysiert werden

Autteilung in versch. Gebiete sehr übersichtlich

Dazut hat Unterhaltungspotential und regt zur aktiven Mitarbeit an (und freut sich über durchschnittlich über dem Schwäb. Tagblatt entnommenes Wissen, Er ist sachlich und macht einen fairen Eindruck - man hat Respekt, aber keine Angst 😊)

- Themen
- Aufbau Vorlesung

Thema

Wochenrückblick, Blick über den Tellerrand, wenn es sich anbietet

Die Besprechung aktueller Geschehnisse am Anfang jeder Vorlesung

- sehr gutes und ausführliches Skript, sehr gut zum nacharbeiten

Ausführliche Skripte

Anregung zu aktuellen Nachrichten bzw. Auseinandersetzung damit
Themenvielfalt, Berücksichtigung vieler Aspekte

Skripte, Aktuelles Geschehen

Die Skripte sind sehr gut zum nacharbeiten und die Wiederholungsfragen sind gut.

Skripte zur Nachbereitung
Verknüpfung mit aktuellen Themen

- Der Dozent schafft es gut, Interesse für das Fach zu vermitteln.
- Die Einberichterstattung aktueller Themen

Aktuelle Themen

der aktuelle Bezug → viele aktuelle Themen werden behandelt bzw. Zahlen werden neu angeglichen

Interessante Themen

Besprechung aktueller Themen
Wiederholung der bearbeiteten Themen

- gute Erklärungen
- freundlicher & offener Dozent
- lebhaftes Diskussionsniveau

Aktuelle Ereignisse werden versucht mit der Vorlesung in Zusammenhang zu bringen.

Der Dozent ist lebhaft und erfrischend lustig. Man langweilt sich nicht so schnell als bei anderen Vorlesungen.

Der Informationsgehalt über aktuelle Themen
Die Meinung des Prof. zu Themen, Interesse an anderen Meinungen

Super Skript!

Aktuelle Bezüge am Anfang der Stunde

Umfangreiches Skript

Das am Anfang nach aktuellen Gehehnissen gefragt und diese mit Bezug auf die Vorlesung besprochen werden.
Humor des Dozenten.

Prof. Dr. Kinzig ist eine sehr angenehme, freundliche Person und stets motiviert. Die Vermittlung von kriminologischem Wissen ist für ihn eine Herzenssache.

6.4) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?

Teilweise bloßes Vorlesen des Skriptes

Man könnte die Mitarbeiter verstärkt fördern

→ manchmal zu langsam

→ nur ablesen vom Skript z.T.

→ zu schnelles Vorlesen vom Skript

- „nur“ Skript zum Mitlesen

• häufig wird der Dozent gegen Ende eines Vorlesung viel schneller, je eher die Zeit zu weise geht

• Skript größtenteils vorgelesen

Folien wären hilfreich

Das Skript ersetzt angeblich kein Lehrbuch - wenn wir ehrlich sind, ist dies eine Lüge!

Super ausführlich und alles Wichtige ist drin :)

PS: Dozent könnte auf dem Gang freundlicher gucken...

- abgelesenes Skript

keine Folien

• Druck durch ungehöriges Aufhefen

Kriminalitätstheorien sind zu kurz gekommen.

Dozent unterbricht häufig die Studierenden die sich melden.
Dozent lässt sehr viel eigene, politische Meinung einfließen ohne kritisch zu hinterfragen.

~~Der Dozent unterbricht andere.~~
Der Dozent unterbricht andere.
~~Es wird immer monotoner~~
Es wird immer monotoner

Manchmal ein bisschen zu quantitativ. Bei manchen Themen mehr als bei anderen. Als

Keine visuellen Unterstützungen

Manchmal etwas monoton
Zu viele Zahlen im Hellfeld / Dunkelheit bei allen Themen

-> frühere Bekanntgabe der Prüfungstermine wäre
praktisch (nicht gravierend)

Vorlesung mit Folien ist nicht so gut abgestimmt
mehr Folienbezogenheit

Manchmal bisschen monoton
Skript fast 1:1 ablesen -> das kann ich auch zuhause alleine machen.

6.5) Welche Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?

- > auch auf Querschnittsfragen genauer eingehen
- > andere Medien nutzen, vielfältiger
- > mehr visuals / Bilder einbauen
- Folien zur besseren Verfolgung des VL, auf denen die wichtigsten Stichpunkte drauf sind
- Folien zum währenddessen mitlesen

Die benannten Statistiken könnten ~~genauer~~ kritischer betrachtet werden, um zu kritischen Denken anzuregen

Mehr Nutzung von Medien in der Vorlesung

Die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Themenbereichen deutlicher darstellen. Ebenso die Erläuterung ansich der verschiedenen Kriminalitätstheorien.

Bitte KEINE Folien auch weiterhin, das Skript ist absolut super!

Es ist ein Vorschlag zur persönlichen Verbesserung.

Die bereits genannten Formen von Autor und Jurist lauten Autorinnen und Juristinnen
Statt Autorinnen und Juristinnen

Aber sehr gut, dass sie überhaupt Bemerkungen zeigen zu irgendeinem Autor und Jurist
→ gemeinsame, wertvolle und

Powerpoint mit Schlagworten (Skript komprimiert)

Ich würde gerne mehr über die Ursachen anstatt die exakten Zahlen sprechen. Natürlich wichtig aber interessant sind ja die dahinterstehenden Phänomene

Einsatz von Bildern, Folien, PowerPoint

früheres Hochladen der Blöcke zum Ausdrucken
mehr Fragen stellen (Vorbereitung Paff, u.a. mündlich)

vielleicht wäre eine Fallbesprechung zur Auflockerung wiederum gut.