

## Vorlesung Strafrecht - Besonderer Teil - Arbeitsblatt Nr. 08

**Körperverletzung, §§ 223, 229 StGB**

- I. Geschütztes Rechtsgut:** Körperliche Unversehrtheit.
- II. Systematik:** – § 223 StGB: Grundtatbestand  
 – §§ 224, 225 StGB: Qualifikationen (bei § 225 StGB bzgl. „seelischem Quälen“ str.)  
 – §§ 226, 227 StGB: Erfolgsqualifikationen  
 – §§ 229, 231 StGB: Eigenständige Delikte  
 Bis auf § 229 StGB (Fahrlässigkeitstatbestand!) enthalten sämtliche Tatbestände eine Versuchsstrafbarkeit.  
 Die Körperverletzungsqualifikationen enthalten jeweils Strafmilderungen für minder schwere Fälle.
- III. Grundtatbestand: § 223 StGB**
- Eine andere Person:** entspricht dem Merkmal (anderer) Mensch in § 212 StGB.
    - Einwirkungen auf die Leibesfrucht nicht erfasst, selbst wenn dies zu Missbildungen führt (str.).
    - Selbstverletzungen/Selbstgefährdungen nicht erfasst (Ausnahme: § 109 StGB).
    - Teilnahme an fremder Selbstverletzung oder eigenverantwortlicher Selbstgefährdung ist straflos.
  - Körperlichen Misshandlung:** Üble, unangemessene Behandlung, durch die das körperliche Wohlbefinden oder die körperliche Unversehrtheit nicht nur unerheblich beeinträchtigt wird.
    - Notwendig ist eine Beeinträchtigung des **physischen** Wohlbefindens; auszuschließen sind unerhebliche Bagatelldelikte wie das Anspucken oder ein leichtes Kribbeln.
    - erforderlich ist eine Verschlechterung des aktuellen Status quo, so dass auch ein bereits Verletzter durch Intensivierung seiner Beeinträchtigung noch misshandelt werden kann.
    - erfasst sind nach h. M. auch äußerliche Verunstaltungen wie z.B. das Abschneiden von Kopfharen.
  - Gesundheitsschädigung:** Hervorrufen oder Steigern eines nicht nur unerheblichen krankhaften Zustandes körperlicher oder seelischer Art. Bsp.: Erkrankungen, Knochenbrüche, Platzwunden, Infektionen, Hämatome, Herbeiführung von Rauschzuständen und Bewusstlosigkeit.
  - Verwirklichung durch Unterlassen:** Beide Tatvarianten können jeweils auch unter den Voraussetzungen des § 13 StGB durch Unterlassen verwirklicht werden. Bsp.: Garant bewahrt seinen Schützling nicht vor Beeinträchtigungen durch Dritte.
  - Problematik: Ärztlicher Heileingriff:**  
**BGH:** Auch der medizinisch indizierte und kunstgerecht durchgeführte Heileingriff stellt tatbestandlich eine Körperverletzung dar, die allerdings durch Einwilligung oder mutmaßliche Einwilligung gerechtfertigt sein kann.  
**A.M.:** Der kunstgerecht durchgeführte Heileingriff stellt gerade das Gegenteil einer Körperverletzung dar, auf die Einwilligung kommt es somit nicht an.
- IV. Die Qualifikationen, §§ 224 ff. StGB** – vgl. Arbeitsblatt Strafrecht BT Nr. 09: „Körperverletzungsqualifikationen“
- V. Die fahrlässige Körperverletzung, § 229 StGB:** Die fahrlässige Körperverletzung entspricht in ihrer Tatbestandsstruktur der vorsätzlichen – einfachen – Körperverletzung. Sie unterscheidet sich lediglich im subjektiven Bereich. Besonders schwere Fälle und Folgen sind lediglich auf der Strafzumessungsebene zu berücksichtigen.
- VI. Rechtfertigungsprobleme: die Einwilligung des Verletzten, § 228 StGB.** Die Tat bleibt rechtswidrig, wenn sie trotz der Einwilligung gegen die guten Sitten verstößt. Hier ist insbesondere auch abzugrenzen zwischen einer – straflosen – **Teilnahme an einer Selbstgefährdung des Opfers** und einer **einverständlichen Fremdgefährdung**, bei der § 228 StGB anwendbar ist.
- VII. Konkurrenzen** – Verhältnis von Tötungsdelikten und Körperverletzungsdelikten.
- Gegensatztheorie (früher):** Tötungsvorsatz und Körperverletzungsvorsatz schließen sich begrifflich aus.
  - Einheitstheorie (heute):** In jeder Tötung ist als notwendiges Durchgangsstadium eine Körperverletzung und folglich auch in jedem Tötungsvorsatz ein Körperverletzungsvorsatz enthalten.  
**Konsequenz:** Vollendete Tötung verdrängt vollendete Körperverletzung; zwischen versuchtem Totschlag und vollendeter Körperverletzung besteht nach h.M. **Idealkonkurrenz** (so inzwischen auch der BGH: BGHSt 44, 196). Eine vollendete Körperverletzung steht jedoch mit versuchtem Tötungsdelikt in Tateinheit.
- Literatur / Lehrbücher:** *Arzt/Weber/Heinrich/Hilgendorf-Hilgendorf*, § 6 I, II, VI; *Eisele*, BT 1, §§ 11, 15; *Krey/Hellmann/Heinrich*, BT 1, § 3 I-IV; XI-XII; *Rengier*, BT II, §§ 12, 13, 19–21; *Wessels/Hettinger/Engländer*, BT 1, § 5 I, II, VII, VIII; § 6.
- Literatur / Aufsätze:** *Bollacher/Stockburger*, Der ärztliche Heileingriff in der strafrechtlichen Fallbearbeitung, JURA 2006, 908; *Bott/Volz*, Die Anwendung und Interpretation des mysteriösen § 228 StGB, JA 2009, 421; *Hammer*, „Auto-Surfen“ – Selbstgefährdung oder Fremdgefährdung?, JuS 1998, 785; *Hardtung*, Die Körperverletzungsdelikte, JuS 2008, 864; *Jahn*, Körperverletzung durch Lehrerin, JuS 2010, 458; *ders.*, Abgrenzung einfacher zur gefährlichen Körperverletzung, JuS 2010, 268; *Lasson*, Eigenverantwortliche Selbstgefährdung und einverständliche Fremdgefährdung, ZJS 2009, 359 ff.; *Murmann*, Die „üble, unangemessene Behandlung“, JURA 2004, 102; *Roxin*, Die strafrechtliche Beurteilung der elterlichen Züchtigung, JuS 2004, 177; *Wolters*, Die Neufassung der Körperverletzungsdelikte, JuS 1998, 582; *Pörner*, Die Infektion mit Krankheitsserregern in der strafrechtlichen Fallbearbeitung, JuS 2020, 498; *Spoenle*, Hooligan-Trendsport „Mannschaftskickboxen“ – bloß bizarr oder doch strafbar?, NStZ 2011, 552.
- Literatur/Fälle:** *Jahn*, Die Zahnpaste des Leistungssportlers, JA 2002, 560; *Jung*, Der praktische Fall – Strafrecht: Der listige Sportler, JuS 1992, 131; *Kaspar*, Beleidigung und Körperverletzung auf dem Fußballplatz, JuS 2004, 409; *Laubenthal*, Eine Festzeltprügelei, JA 2004, 39; *Rönnau/Hohn*, Forsscherdrang, JuS 2003, 998; *Schulz*, Happy Hour mit Widerständen, JA 1999, 203.
- Rechtsprechung:** **BGHSt 11, 111** – Myom (Ärztlicher Heileingriff als tatbestandliche Körperverletzung); **BGHSt 16, 309** – Famulus (Einwilligung in Heilbehandlung durch Nichtarzt); **BGHSt 32, 262** – Heroinkonsum I (Beteiligung an eigenverantwortlicher Selbstgefährdung); **BGHSt 35, 246** – Operationsweiterung (mutmaßliche Einwilligung bei ärztlichen Heileingriffen); **BGHSt 36, 1** – AIDS (Infizieren mit AIDS-Virus als Körperverletzung); **BGHSt 43, 306** – Strahlentherapie (Behandlung mit Gammastrahlen als Körperverletzung); **BGHSt 44, 196** – Überfall (Verhältnis von versuchtem Totschlag und vollendeter Körperverletzung); **BGHSt 48, 34** – Gubener Verfolgungsfall (psychische Beeinträchtigungen); **BGHSt 49, 1** – Ausgangserlaubnis (Fahrlässige Körperverletzung durch pflichtwidrig gewährten Ausgang); **BGHSt 49, 34** – Heroinkonsum II (Einverständliches Verabreichen von Betäubungsmitteln); **BGHSt 49, 166** – Sadomasochismus (Sittenwidrigkeit); **BGHSt 53, 55** – Einwilligung (Unwirksamkeit der Einwilligung bei einem einverständlichen Autorennen auf der Autobahn); **BGHSt 58, 140** – Schlägerei (Sittenwidrigkeit bei fehlender Lebensgefahr); **BGHSt 64, 69** – Morphin (Mutmaßliche Einwilligung bei Morphingabe an unheilbar Kranken); **BGH NJW 2011, 1088** – Zitronensaftfall (Ärztliche Aufklärungspflichten bei einer Außenseitermethode); **OLG Düsseldorf NStZ-RR 1997, 325** – „Autosurfen“ (Abgrenzung von Selbst- und Fremdgefährdung); **OLG Düsseldorf NJW 2002, 2118** – Telefonanrufe (Abgrenzung von physischen und psychischen Beeinträchtigungen); **LG Aachen JZ 1971, 507** – Contergan (Missbildungen infolge Einwirkung auf die Leibesfrucht).