

## Deutsch-Georgisches digitales strafrechtliches Glossar გერმანულ-ქართული სისხლის სამართლის ციფრული გლოსარი

### Ingerenz

Ingerenz ist ein terminus technicus aus der Unterlassungsstrafbarkeit. Ingerenz bedeutet sowohl im **georgischen** als auch im **deutschen Recht**, dass durch ein vorangegangenes gefährdendes Tun einer Person eine Garantenstellung entstanden ist, die eine Rechtspflicht zum Handeln begründet. Die Person ist (als Überwachungsgarant) für den Eintritt eines schädigenden Erfolgs nach Art. 8 Abs. 3 gStGB bzw. § 13 Abs. 1 dStGB aus einem unechten Unterlassungsdelikt verantwortlich, wenn sie es unterlässt, die geschaffene Gefahrenquelle abzuschirmen und den Eintritt des Erfolgs durch eine ihr mögliche und zumutbare Handlung abzuwenden. Umstritten ist in **beiden Rechtsordnungen**, ob die Ingerenz ein pflichtwidriges Vorverhalten voraussetzt. So wird nur eine Strafbarkeit wegen unterlassener Hilfeleistung (§ 323c Abs. 1 dStGB) angenommen, wenn ein pflichtgemäß handelnder Autofahrer einen Fußgänger anfährt, der sich verkehrswidrig verhalten hat, und diesen daraufhin liegen lässt. Die **deutsche Rechtsprechung** hat aber beispielsweise bei der strafrechtlichen Produkthaftung – wenn ein Produkt (z.B. ein Lederspray) in den Verkehr gebracht wird, das sich später als gefährlich herausstellt – im Rahmen der Ingerenz auch ein pflichtgemäßes Vorverhalten ausreichen lassen und allein auf die rechtliche Missbilligung des Gefahrerfolgs abgestellt. (Mwa/Kmt)

### ინგერენცია

ინგერენცია უმოქმედობის დასჯადობის ტექნიკური ტერმინია. ინგერენცია როგორც **ქართულ**, ასევე **გერმანულ სამართალში** ნიშნავს პირის მიერ წინარე საფრთხის შემქმნელი ქმედებით გარანტის სტატუსის წარმოქმნას, რაც მოქმედების ვალდებულებას აფუძნებს. პირი (როგორც ზედამხედველი გარანტი) პასუხისმგებელია შერეული უმოქმედობით ზიანის დადგომისათვის სსსკ-ის მე-8 მუხლის მე-3 ნაწილით და გსსკ-ის მე-13 პარაგრაფის 1-ელი ნაწილით, თუ იგი შექმნილ საფრთხის წყაროს არ გააუვნებელყოფს და შედეგის დადგომას მისთვის შესაძლო და მისგან მოსალოდნელი მოქმედებით თავიდან არ აიცილებს. **სამართლის ორივე სისტემაში** სადავოა, ინგერენციის წინაპირობა წინდახედულობის ნორმის დამრღვევი ქმედებაა თუ არა. ამგვარად, მხოლოდ დაუხმარებლობისათვის (გსსკ-ის მე-323c პარაგრაფის 1-ელი ნაწილი) დასჯადობა ივარაუდება, თუ წინდახედულობის ნორმის შესაბამისად მოქმედი მძლოლი საგზაო უსაფრთხოების წესების დამრღვევ ფეხით მოსიარულეს დაეჯახება და შემდეგ მას წაქეულოს მიატოვებს. თუმცა, **გერმანული სისხლის სამართლის პრაქტიკამ** საკმარისად ცნო პროდუქციისათვის სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობისათვის ინგერენციის ფარგლებში ვალდებულების შესაბამისი ქმედებაც და დაეყრდნო მხოლოდ საფრთხის, როგორც შედეგის სამართლებრივ გაკიცხვას, როდესაც ბაზარზე განთავსებული პროდუქტი (მაგ., ტყავის სპრეი) მოგვიანებით საშიში აღმოჩნდა. (Mwa/Kmt)