

Deutsch-Georgisches digitales strafrechtliches Glossar გერმანულ-ქართული სისხლის სამართლის ციფრული გლოსარი

Anstiftung

Im **deutschen Recht**: das vorsätzliche Bestimmen eines anderen zu dessen vorsätzlich begangener rechtswidriger Tat, geregelt in § 26 dStGB. Im **georgischen Recht**: das vorsätzliche Bestimmen eines anderen zu dessen vorsätzlich begangener rechtswidriger Straftat, geregelt in Art. 24 Abs. 2 gStGB. Damit entsprechen sich die beiden Begriffe, sofern man nicht (was in der letzten Zeit umstritten ist) mit „Straftat“ im georgischen Recht verlangt, dass die Tat auch schuldhaft begangen wurde. Folgt man dieser zuletzt genannten Ansicht, können im georgischen Recht nur zu-rechnungsfähige Personen angestiftet werden (was eine eindeutige Abgrenzung zur mittelbaren Täterschaft ermöglichen würde). Hinsichtlich der Rechtsfolgen ist im deutschen Recht der Anstifter wie der Täter zu bestrafen. Im georgischen Recht ist es infolge der individuell zu berücksichtigenden, gesetzlich vorgegebenen Strafzumessungskriterien (Art. 57 Abs. 1 gStGB) möglich, gegen den Anstifter auch eine höhere oder niedrigere Strafe zu verhängen als gegen den Haupttäter. Damit unterscheiden sich die Rechtsfolgen in den beiden Systemen. (Bhe/Kmt)

წამქეზებლობა

გერმანულ სამართალში წამქეზებლობა ნიშნავს სხვა პირის დაყოლიებას მის მიერ განზრახი დანაშაულის ჩასადენად, გსსკ-ის 26-ე პარაგრაფის მიხედვით. ქართულ სამართალში წამქეზებლობა ნიშნავს სხვა პირის დაყოლიებას მის მიერ განზრახი დანაშაულის ჩასადენად, სსსკ-ის 24-ე მუხლის მე-2 ნაწილის მიხედვით. წამქეზებლობის მნიშვნელობა თანხვედრაშია გერმანულ და ქართულ სამართალში, თუ ქართულ სამართალში „დანაშაულში“, ქმედების ბრალეულად ჩადენა არ იქნება მოაზრებული, რის შესახებაც ამ ბოლო დროს მიმდინარეობს დისკუსია. თუ ამ ბოლო შეხედულებას მივყვებით, ქართულ სისხლის სამართალში მხოლოდ შერაცხადი პირის წაქეზება შეიძლება (რაც შუალობითი ამსრულებლობისაგან ცალსახა გამიჯვნის შესაძლებლობას იძლევა). გერმანული სამართლის მიხედვით სავალდებულოა წამქეზებელს დაენიშნოს იგივე სასჯელი, როგორც ამსრულებელს. ქართულ სამართალში სასჯელის დანიშვნის კრიტერიუმების ინდივიდუალური გათვალისწინების გამო (იხ. სსსკ-ის 57-ე მუხლის 1-ელი ნაწილი) შესაძლებელია წამქეზებელს ასევე დაენიშნოს უფრო მძიმე ან უფრო მსუბუქი სასჯელი ვიდრე ამსრულებელს. შესაბამისად სამართლებრივი შედეგები ერთმანეთისგან განსხვავებულია ორივე სისტემაში. (Bhe/Kmt)