



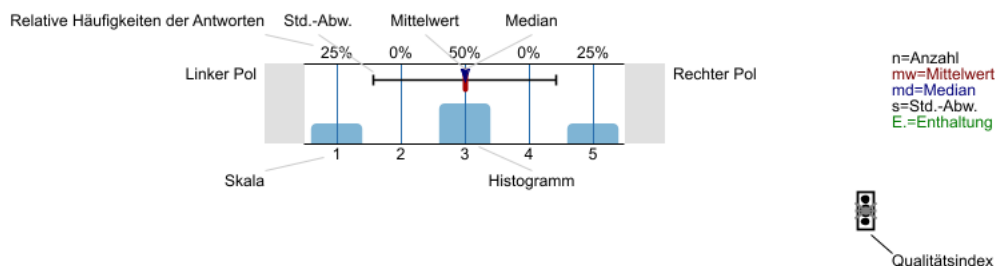
Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig

Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a) Juristische Fakultät SoSe 2021(2021-SoSe-28599-1)
 Erfasste Fragebögen = 15
 Anzahl der versendeten TÄNs (Online) = 92
 Rücklaufquote (Online) = 16.3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Erklärung der Ampelsymbole

- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zum Studiengang

1.1) Nennen Sie bitte Ihren angestrebten Abschluss:

Bachelor of Arts / of Science	<input type="text"/>	53.3%	n=15
Master of Arts / of Science	<input type="text"/>	0%	
Bachelor of Education	<input type="text"/>	0%	
Master of Education	<input type="text"/>	0%	
Staatsexamen Lehramt	<input type="text"/>	0%	
anderes Staatsexamen (z.B. Jura, Medizin)	<input type="text"/>	46.7%	
anderer Abschluss (auch Magister, Diplom)	<input type="text"/>	0%	

1.2) Sie studieren dieses Fach im...

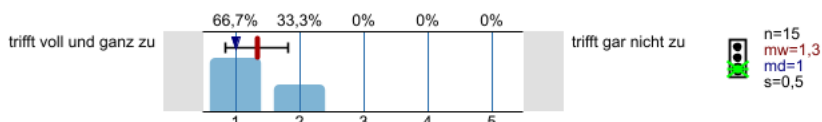
Hauptfach	<input type="text"/>	60%	n=15
Nebenfach	<input type="text"/>	6.7%	
sonstiges	<input type="text"/>	33.3%	

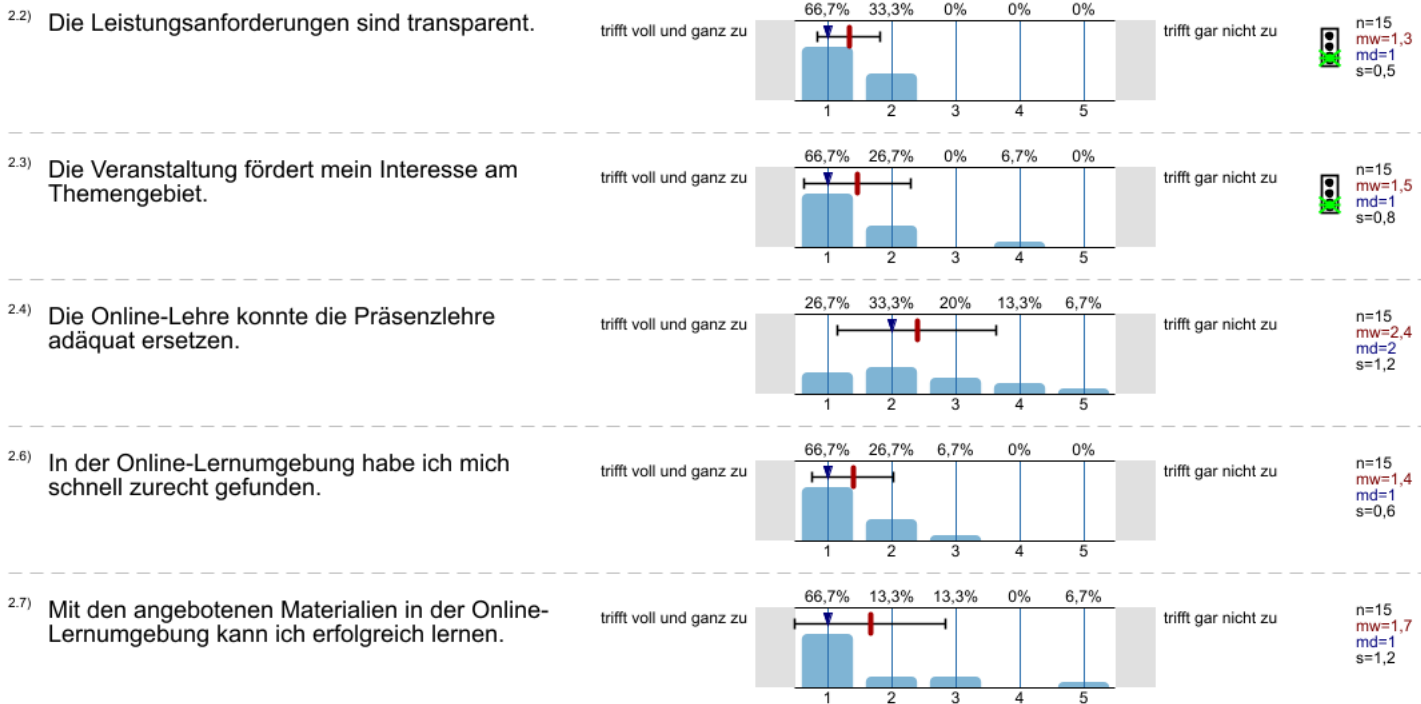
1.3) Nennen Sie bitte Ihr Fachsemester:

1-2	<input type="text"/>	6.7%	n=15
3-4	<input type="text"/>	13.3%	
5-6	<input type="text"/>	66.7%	
7-8	<input type="text"/>	13.3%	
>8	<input type="text"/>	0%	

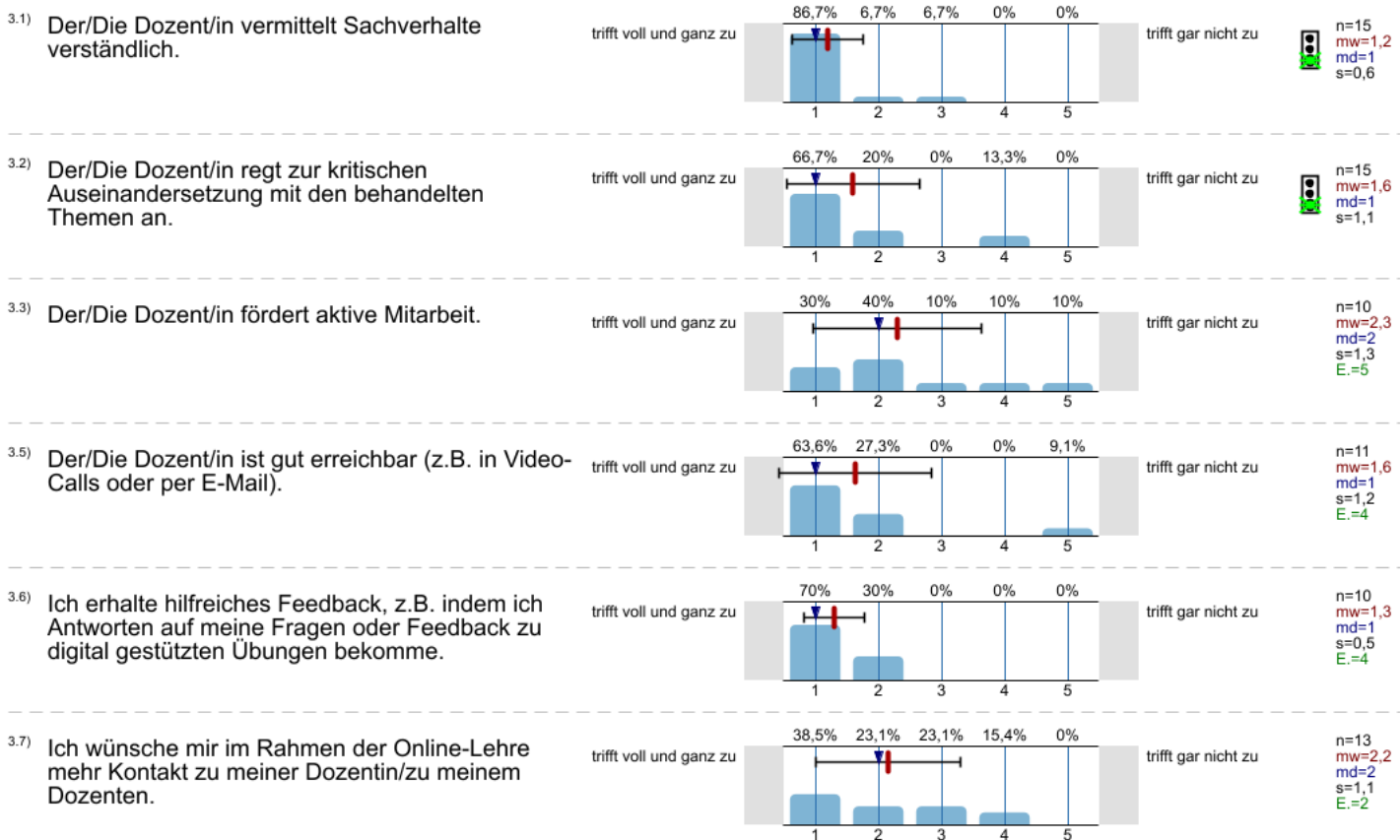
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden eindeutig definiert.

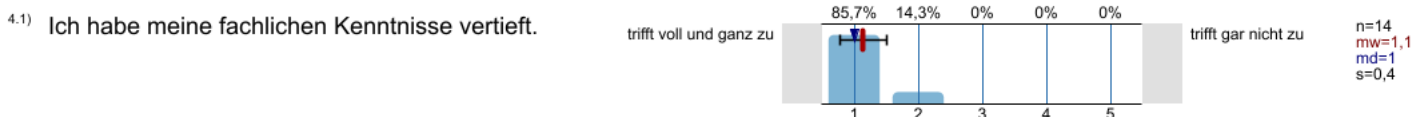




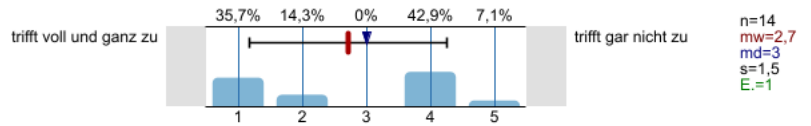
3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten



4. Fragen zum Lernverhalten

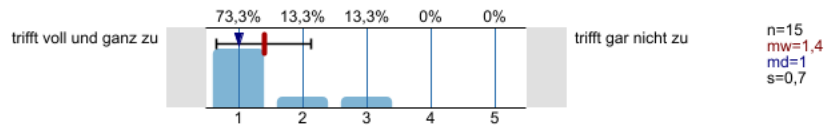


4.2) Bei der Online-Lehre hat mir der persönliche Kontakt zu anderen Studierenden gefehlt.

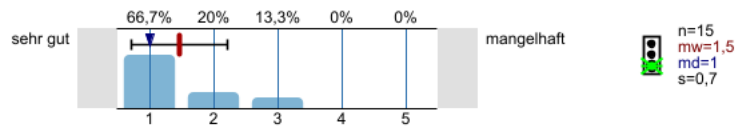


5. Fragen zum Gesamteindruck

5.1) Der Besuch der Veranstaltung hat sich für mich gelohnt.



5.2) Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote:



Profillinie

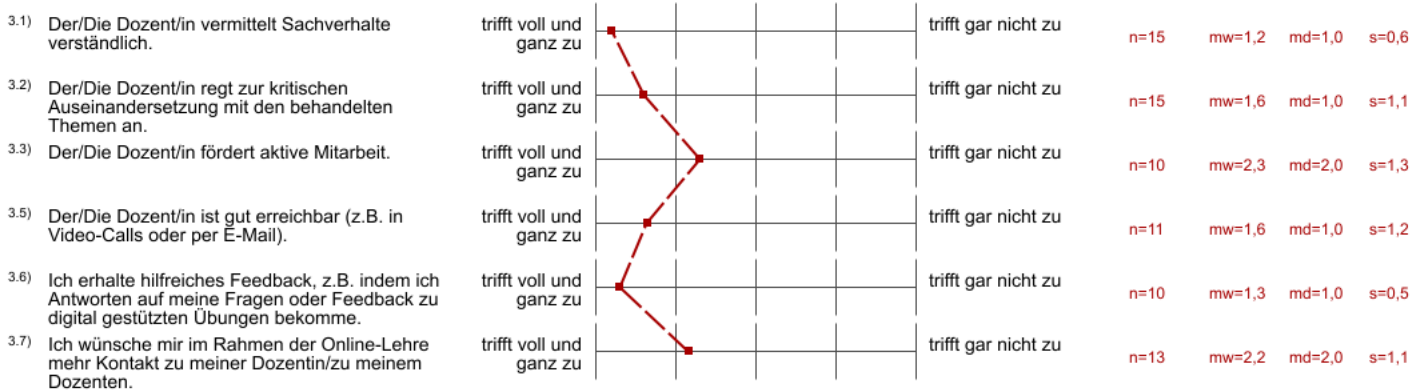
Teilbereich: Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. iur. Jörg Kinzig
 Titel der Lehrveranstaltung: Kriminologie II: Mikrokriminologie (SS SPP 7a)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten



4. Fragen zum Lernverhalten



5. Fragen zum Gesamteindruck



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.5) Warum konnte sie diese nicht adäquat ersetzen?

- Fehlender Bezug zu aktuellen Themen
- Kein aktiver Meinungs Austausch
- Kontakt zu Kommiliton*innen/ Dozierenden fehlt

2.8) Sind Sie in der Online-Lernumgebung auf Fehler oder Probleme gestoßen (wie z.B. fehlerhafte Links)? Bitte beschreiben Sie diese:

- /
- Ein paar Mal wurde der Podcast frühzeitig beendet
- Es gab ein paar fehlerhafte Links zu Artikeln, bzw. sie waren nicht mehr unter der Adresse zu finden.

3. Fragen zur Dozentin/zum Dozenten

3.4) Wie könnte die aktive Mitarbeit besser gefördert werden?

- Bei einem asynchronen Podcast ist Mitarbeit grundsätzlich ein bisschen schwierig...

4. Fragen zum Lernverhalten

4.3) Wie könnte die Vernetzung mit anderen Studierenden durch die Ausgestaltung der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Eigene Zeit mit den Kommiliton*innen z.B. zwischen den Veranstaltungen. Sie würden den Kontakt vor und nach einer VL "ersetzen" - oder dem zumindest nahe kommen.
- Verzicht auf Asynchronität

5. Fragen zum Gesamteindruck

5.3) **Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?**

- /
- Das Skript ist sehr detailliert. Die Anforderungen werden klar kommuniziert und der Stoff wird ansprechend und interessant aufbereitet. Die Literaturhinweise sind sehr gut.
- Dass es regelmäßig Liveterminen gab um Fragen zu stellen und auch vermehrt mit anderen Studenten in Kontakt zu treten
- Die Skripte sind sehr gut und auch das Podcastformat ist richtig praktisch. Man kann dadurch die Zeit besser einteilen und auch Sachen wiederholen. Ich fand auch die Live-Sitzungen schön.
- Die Veranstaltung war gut strukturiert. Die Vorlesungen waren immer nach dem selben Prinzip aufgebaut, was auch das Lernen vereinfachte.
Zudem waren die Vorlesungen gut formuliert, sodass es auch für Nicht-Juristen interessant und leicht zu verfolgen war. Anfangs hatte ich Zweifel, dass die Vorlesung zu trocken sein könnte, dies war überhaupt nicht der Fall.
Des Weiteren fand ich die Fragerunden gut, die zwar keine Diskussionen in persona ersetzen, aber dennoch einige Fragen klären konnten.

5.4) **Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung nicht?**

- /

5.5) **Welche Vorschläge zur Verbesserung dieser Veranstaltung haben Sie?**

■ /

- Bei dem Kapitel zur Sexualkriminalität wäre es schön, wenn eindeutiger auf diskriminierende Inhalte der Theorien hingewiesen wird. Ähnliches gilt für die Ausländer- und Flüchtlingskriminalität. Hier ist mir auch aufgefallen, dass zB von „türkischen Mädchen“ geredet wird, obwohl in dem Fall glaube ich deutsche Mädchen mit Migrationshintergrund gemeint sind. Ansonsten ist die Vorlesung aber sehr informativ und ausführlich!
- Es wäre gut, wenn es nächstes Semester wieder in Präsenz stattfinden kann. Zusätzlich fänden wir es gut, wenn trotzdem die alten Podcasts nochmal hochgeladen werden, damit man die Inhalte nochmal wiederholen kann, und nicht alles verpasst, wenn man mal krank ist oder sich Veranstaltungen überschneiden.