

KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich

KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska ist lizenziert unter [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Die Informationen in diesem Dokument basieren auf unserer Präsentation *Literaturrecherche mit KI – Tipps und Tools* (http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO) © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska; lizenziert unter [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (außer Screenshots und Logos).

Inhalt

Hintergrund und Disclaimer	2
Finders	2
Einführung	2
Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten	3
Einzelne Tools	5
Consensus.....	5
Elicit	6
Keenious	7
Perplexity.....	8
ORKGAsk.....	9
SciSpace.....	10
Semantic Scholar	11
Undermind	12
Evidence Hunt.....	13
Connectors	14
Einführung	14
Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten	14
Einzelne Tools	15
Connected Papers.....	15
Litmaps	16
Open Knowledge Maps	17
Research Rabbit.....	18

Hintergrund und Disclaimer

Da das Feld „Literaturrecherche mit KI“ sehr dynamisch ist, können die hier enthaltenen Informationen schon nach kurzer Zeit veraltet sein. Die vorliegende Übersicht stellt den **Stand von November 2024** dar. Unsere [Informationsseite zum wissenschaftlichen Arbeiten mit KI](#) auf der Website der Universitätsbibliothek Tübingen wird laufend aktualisiert. Dort finden Sie immer die neusten Versionen unserer Dokumente.

Die Evaluation der Tools basiert ausschließlich auf der persönlichen Einschätzung des KI-Teams der Abteilung „Information“ der Universitätsbibliothek Tübingen.

Mitglieder des KI-Teams, die die Evaluation durchgeführt haben: Randi Knorr, Miriam Lahrsow, Lorenz Leins, Heike Mattheis, Lelde Petrovska, Ulrike Röhrig, Julia Rügenstahl

Fachliche Unterstützung bei der Evaluation: Diana Mader und Sascha Hartung.

Bei Fragen können Sie sich gern jederzeit an information@ub.uni-tuebingen.de wenden.

Finders

Einführung

Die KI-basierten Tools, die wir „Finders“ nennen, sind für die wissenschaftliche Literaturrecherche konzipiert. Im Gegensatz zu Chatbots wie z.B. ChatGPT, Gemini, Claude oder MS Copilot nutzen sie ausschließlich wissenschaftliche Datenbanken als Quellen.

Momentan sind diese Tools am besten geeignet für das Auffinden von: **englischen Open-Access-Artikeln** aus dem Bereich der **Medizin oder der Naturwissenschaften**.

Zurzeit haben diese Tools noch Probleme mit dem Auffinden von: **nicht englischsprachigen Monografien**, die **sich hinter einer Paywall** befinden und/oder sich mit **Geistes-/Sozialwissenschaften, Theologie oder Jura** befassen.

Wenn Sie mehr über die momentanen Möglichkeiten und Einschränkungen dieser Tools erfahren wollen, schauen Sie sich gern unsere ausführlichen Folien zum Thema an: http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO

Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis des Tools	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
Consensus	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Elicit	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Keenious	OpenAlex	Theoretisch eignet es sich besser für die Suche nach Monografien als andere Tools, aber es findet trotzdem hauptsächlich Zeitschriftenartikel.	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
ORKGask	CORE	Findet nur Open-Access-Veröffentlichungen Indiziert viele universitäre Repositorien	DSGVO-konform	Nein	Entwickelt von der TIB Hannover; Fokus auf Datenschutz (Quelle)	Kostenlos	
Perplexity	Unklar	Derzeit nicht für die akademische Forschung geeignet	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Für die akademische Forschung momentan allgemein nicht geeignet

SciSpace	Unklar - wahrscheinlich Semantic Scholar & DOAB & DOAJ ?	Besser geeignet für die Suche nach (Open-Access-)Monographien als andere Tools	Kein Fokus darauf	Nein	Die Suchen der Nutzer sind öffentlich sichtbar! Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Semantic Scholar	Siehe Datenquellen hier	Fokus auf Zeitschriftenartikel	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Undermind	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
EvidenceHunt	PubMed	Nur für Medizin	Kein Fokus darauf	Suche: nein; Chat: ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar

Einzelne Tools

Consensus

<https://consensus.app/>

Beschreibung	Tool, das mit Hilfe eines Sprachmodells " Key Takeaways " aus Artikeln extrahiert. Die Kernaussagen sind auf die individuelle Nutzeranfrage zugeschnitten und beeinflussen das Ranking der Beiträge.
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Alle wissenschaftlichen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für nicht-naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; einige spezielle Funktionen, die eher für Naturwissenschaften und Medizin geeignet sind.
Filter	Jahr, Open Access, Mindestanzahl der Zitate, in der Arbeit verwendete Methoden, Ranking der Zeitschrift, Fachgebiet, Land
Kosten	Kostenlos (die meisten Funktionen); Premium (unbegrenzte GPT4-Zusammenfassungen, Consensus Meters und Study Snapshots, außerdem: Lesezeichen und Listen).
Andere Merkmale	GPT4-Zusammenfassungen von Artikeln, Consensus Meters für Ja/Nein-Fragen, Study Snapshots (Population, Stichprobengröße, Methoden, Ergebnisse), Consensus Copilot , Export in CSV oder RIS, kann mit Zotero integriert werden.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Tipps für die Suche .

Elicit

<https://elicit.com>

Beschreibung	Such-Tool, das den Abstract eines Artikels (oder den vollständigen Artikel, falls OA) für das Ranking und die Zusammenfassung der Ergebnisse verwendet.
Datenbank	Semantic Scholar; wollen bald weitere Quellen hinzufügen; weitere Informationen hier .
Geeignet für	Am besten geeignet für Publikationen, die einen ausführlichen Abstract haben, oder für Open-Access-Publ.; funktioniert auch relativ gut für nicht naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	Auffinden von Closed-Access-Publikationen ohne Abstract; allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; andere Sprachen als Englisch.
Filter	pdf verfügbar, Jahr, Studientyp, Stichwörter, die (nicht) im Abstract auftauchen; verschiedene Rankingmethoden.
Kosten	Kostenlos (unbegrenzte Suchvorgänge, eingeschränkte Versionen der Premium-Funktionen); Plus (verschiedene Premium-Funktionen; Export; Hochpräzisionsmodus); Pro (Extraktion von Daten aus 1.200 Papieren/Jahr; unbegrenzte Hochpräzision). Mehr Informationen hier .
Andere Merkmale	Hochladen & Analysieren von PDFs. "List of Concepts" (hilfreich für die Suche nach Methoden, Datensätzen und demselben Konzept in verschiedenen Themengebieten).
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. FAQ hier .

Keenious

<https://keenious.com/>

Beschreibung	Laden Sie Ihr aktuelles Dokument oder eine PDF-Datei aus Ihrem Fachgebiet hoch, um Arbeiten zu sehen, die mit dem Thema in Zusammenhang stehen. (Funktioniert aber auch mit (längeren) eingetippten Fragen.) Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	OpenAlex (Quellen: siehe hier).
Geeignet	wenn Sie bereits mit dem Schreiben Ihrer Arbeit begonnen haben. Am besten geeignet für Publikationen auf Englisch.
Einschränkungen	Auffinden von Beiträgen ohne Abstracts (da sich die Suche auf Titel und Abstracts stützt). [Die Informationen auf der Website sind dazu insgesamt aber etwas vage.]
Filter	Jahr, Anzahl der Zitate, Open Access.
Kosten	Kostenlos; Plus (Top 1000 Ergebnisse, unbegrenzte Dokumentlänge, sprachübergreifende Suche, Massenexport). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Kann mit einer Word- oder GoogleDoc-Datei verknüpft werden. Markieren Sie Text in Ihrer Datei, um nur nach diesem speziellen Konzept/Thema zu suchen.
Kommentare	Funktioniert am besten, wenn Sie bereits ein längeres Dokument haben → Je mehr Input, desto besser.

Perplexity

<https://www.perplexity.ai/>

Beschreibung	Nicht speziell für wissenschaftliche Fragen konzipiert, aber Sie können "Focus Academic" wählen, was jedoch manchmal sogar weniger gut funktioniert als "Focus All".
Datenbank	Unklar.
Geeignet für	Allgemeine (nicht-akademische) Anfragen.
Einschränkungen	Nicht geeignet für eine gründliche Literaturrecherche. Halluziniert oft.
Filter	Keine, abgesehen von allgemeinen Filtern wie "Focus Academic".
Kosten	Kostenlos und Premium (unbegrenzte Schnellsuche, Anhängen und Analysieren von Bildern und Dateien, Zugang zu GPT-4o, Claude-3, Sonar Large (LLama 3.1)) Weitere Informationen finden Sie hier .
Andere Merkmale	Copilot (nur für registrierte Nutzer): stellt Fragen zu Ihrer Anfrage, um die Ergebnisse besser auf Ihre Bedürfnisse abzustimmen.
Kommentare	!!!Für die wissenschaftliche Forschung ist es momentan nicht zu empfehlen!!!

ORKGAsk

<https://ask.orkg.org/>

Beschreibung	"ORKG Ask is a scholarly search and exploration system powered by Vector Search, Large Language Models and Knowledge Graphs." (Quelle)
Datenbank	CORE → nur Open-Access-Publikationen; viele universitäre Repositorien
Geeignet für	Alle Fachbereiche, aber besser geeignet für MINT-Fächer.
Einschränkungen	Kann (momentan) noch keine Veröffentlichungen hinter der Paywall finden
Filter	Jahr; Sprache; Impact; Anzahl der Zitate; Titel; Abstract; Verlag; Autor; Thema
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Präsentiert die Ergebnisse in einer Tabelle, um den Nutzern einen Überblick über Methoden, Ergebnisse, wichtige Erkenntnisse usw. zu geben.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Für die FAQ, siehe hier . ORKAsk ist Open Source und datenschutzkonform.

Beschreibung	All-in-One-Plattform (Suchen, Analysieren, Veröffentlichen von Artikeln, KI-Erkennung, Plagiatsprüfung, Zeitschriften-Hosting).
Datenbank	Unklar - wahrscheinlich Semantic Scholar und DOAB/DOAJ ("200 million+ papers and 50 million+ Open Access full-text PDFs" Quelle).
Geeignet für	Alle akademischen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für Nicht-STEM-Fächer; funktioniert auch gut für Monografien (sofern sie OA sind).
Einschränkungen	Hat ähnliche (wenn auch weniger) Einschränkungen wie alle Tools, die Semantic Scholar als Datenbank verwenden.
Filter	PDF verfügbar, Open Access, Top-Tier-Papers, Jahr, Publikationstyp, Stichwörter, Journal.
Kosten	Kostenlos; Premium (unbegrenzte Suche, Paraphrasen und Zitierweise; Export). Mehr Informationen .
Andere Merkmale	Siehe oben: All-in-One-Plattform.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein.

Semantic Scholar

<https://www.semanticscholar.org/>

Beschreibung	Hilft beim schnellen Auffinden und Analysieren von Dokumenten.
Datenbank	Mehr als 220 Millionen Publikationen (mehr Informationen)
Geeignet für	Artikel auf Englisch; alle Forschungsbereiche, insbesondere MINT.
Einschränkungen	Kein Fokus auf Monografien, Datensätze oder Patente; auch kein Fokus auf andere Sprachen als Englisch.
Filter	Fachgebiet, Jahr, verfügbares pdf, Autor, Zeitschrift/Konferenz, verschiedene Rankings.
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Persönliche Bibliothek, Alerts bei Neuerscheinungen, KI-generierte Zusammenfassungen (derzeit nur für Informatik und Biomedizin).
Kommentare	Sehr hilfreiche FAQ-Seite

Undermind

<https://www.undermind.ai>

Beschreibung	Verwendet einen komplexen, vierstufigen Suchalgorithmus: 1. Suche nach potenziell relevanten Artikeln, 2. Relevanzklassifizierung, 3. auf der Grundlage dieser Ergebnisse: Anpassung der Suche und erneute Suche, 4. Berechnung, wann (fast) alle relevanten Artikel gefunden wurden und die Suche abgeschlossen werden kann. Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	alle Fächer (obwohl es auf Semantic Scholar basiert, liefert es üblicherweise auch für nicht-MINT-Fächer relativ gute Ergebnisse)
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar
Filter	Ergebnisse der letzten Jahre, Mindestanzahl an Zitaten → wenige Filter im Moment
Kosten	Kostenlos (begrenzte Anzahl von Suchen und Ergebnissen); Premium (unbegrenzte Deep Searches; Erweiterung der Suchergebnisse, Export in RIS und BIB; früher Zugang zu neuen Funktionen)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen der Ergebnisse; Eingrenzung der Ergebnisse nach Thema; Erweiterung der Ergebnisse
Kommentare	Sie können recht detaillierte Fragen eingeben (auch: was will ich *nicht* finden).

Evidence Hunt

<https://evidencehunt.com/browse>

Beschreibung	KI-Recherchetool für die Medizin
Datenbank	PubMed
Geeignet für	Medizin und verwandte Themen
Einschränkungen	nicht für andere Fächer geeignet
Filter	Studientyp; Disziplin; nur Veröffentlichungen der letzten Woche; außerdem: Suchfelder für PICO-Analyse (Population, Intervention, Comparison, and Outcome)
Kosten	Kostenlos (Suche); Premium (mehr Filter; mehr Veröffentlichungen; besserer Ranking-Mechanismus; usw.)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen und Antworten auf Grundlage aller Ergebnisse
Kommentare	Der Mehrwert im Vergleich zu PubMed ist momentan noch sehr begrenzt.

Connectors

Einführung

Die KI-Recherchertools, die wir „Connectors“ nennen, erstellen – basierend auf bibliografischen und thematischen Beziehungen zwischen Veröffentlichungen – visuelle interaktive Karten von Publikationsnetzwerken. Hierfür speisen Sie ein „Seed-Paper“ in das Tool ein – dieses Seed-Paper ist eine relevante Publikation zum Thema, die sie bereits gefunden haben. Es wird empfohlen, dafür einen [Persistent Identifier](#) dieser Veröffentlichung (z.B. die DOI oder PubMedID) in das Tool einzugeben. Sie können in vielen Fällen aber auch nach anderen Metadaten des Seed Papers suchen (z.B. Autor oder Titel der Veröffentlichung). Der Connector zeigt dann Publikationen an, die in irgendeiner Weise mit diesem Seed Paper in Verbindung stehen (zitiert von; zitiert; thematisch verwandt).

Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
Connected Papers	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
LitMaps	CrossRef Semantic Scholar OpenAlex	Fast jede Publikation, die einen DOI hat, ist über Crossref auffindbar.	Kein Fokus darauf	Nein, aber die meisten Funktionen sind nur für registrierte Nutzer verfügbar.	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Open Knowledge Maps	PubMed BASE OpenAIRE		Fokus auf Datenschutz	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
ResearchRabbit	PubMed Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	

Einzelne Tools

Connected Papers

<https://www.connectedpapers.com/>

Beschreibung	Connected Papers ist ein visuelles Tool, das hilft, für Ihre Arbeit relevante Veröffentlichungen zu finden und zu erkunden. (Quelle). Suchen Sie nach Stichwörtern oder geben Sie ein "Seed-Paper" ein, indem Sie die DOI eingeben, und das Tool erstellt eine visuelle Karte mit anderen verwandten Papieren (nach Thema oder Referenz).
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Literatursuche
Einschränkungen	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	PDF verfügbar, Open Access, Jahr, spätere und frühere Werke.
Kosten	Kostenlos (5 Diagramme pro Monat, alle Funktionen enthalten). Academic (Unbegrenzt viele Diagramme, alle Funktionen inbegriffen). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Zeigen Sie die Ergebnisse als Graphik oder als Liste an. Anzahl der Zitationen.
Kommentare	Suche nach Stichwörtern, Titel, DOI oder einem anderen Identifier. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Litmaps

<https://www.litmaps.com/>

Beschreibung	Litmaps findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	Mehr als 260 Millionen Artikel aus Crossref, Semantic Scholar und OpenAlex. (Quelle)
Geeignet für	Literaturrecherche, Literaturverwaltung, auf dem neuesten Stand der Forschung bleiben, Kollaboration.
Einschränkungen	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Jahr, Autor, Stichwörter, Datenbereich, Zeitleiste.
Kosten	Kostenlos: Suche mit bis zu 20 Eingaben, 100 Artikeln, 1 Litmap. Pro: (konfigurierbare wöchentliche Literaturalerts, unbegrenzte Eingaben, unbegrenzte Litmaps). Bietet auch einen Kostenplan für Teams mit zusätzlicher Kollaborationsfunktion. Mehr Infos .
Andere Merkmale	Organisieren Sie Artikel in Sammlungen. Finden Sie weitere verwandte Artikel mit "Discover search".
Kommentare	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder arXiv ID. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Open Knowledge Maps

<https://openknowledgemaps.org/>

Beschreibung	"Open Knowledge Maps bieten einen Überblick über ein Thema, indem sie die wichtigsten Bereiche auf einen Blick zeigen und die zu jedem Bereich gehörenden Dokumente." (Quelle).
Datenbank	PubMed (Lebenswissenschaften) oder BASE (alle Disziplinen), OpenAIRE.
Geeignet für	Literatursuche.
Einschränkungen	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Open Access, Relevanz, Autor, Titel, Jahr, Dokumenttyp, Qualität der Metadaten.
Kosten	Kostenlos.
Andere Merkmale	Liefert Volltext-PDF für Open-Access-Artikel. Export mit BibTeX.
Kommentare	Verwendet die 100 wichtigsten Dokumente zu einem Thema, um eine Karte zu erstellen. FAQs finden Sie hier . Schulungsmaterial finden Sie hier .

Research Rabbit

<https://www.researchrabbit.ai/>

Beschreibung	ResearchRabbit findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	PubMed (Lebenswissenschaften); Semantic Scholar (andere Fachgebiete)
Geeignet für	Literaturrecherche, sich über den neuesten Stand der Forschung auf dem Laufenden halten, Kollaboration.
Einschränkungen	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Autor (Autorennetzwerke entdecken), Aktualität, Jahr, Zeitleiste.
Kosten	"Free forever for researchers".
Andere Merkmale	Personalisierte Benachrichtigungen über neue Veröffentlichungen. Teilen und zusammenarbeiten. Zotero-Integration. Exportieren Sie Artikel mit BibTex, RIS, CSV.
Kommentare	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder laden Sie eine Datei hoch (BibTeX, RIS). Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.