

# KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich

KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska ist lizenziert unter [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Die Informationen in diesem Dokument basieren auf unserer Präsentation *Literaturrecherche mit KI – Tipps und Tools* ([http://hdl.handle.net/10900.3/OER\\_AXQADCPO](http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO)) © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska; lizenziert unter [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (außer Screenshots und Logos).

## Inhalt

<b>Hintergrund und Disclaimer</b> .....	<b>2</b>
<b>Finders</b> .....	<b>2</b>
<b>Einführung</b> .....	<b>2</b>
<b>Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten</b> .....	<b>3</b>
<b>Einzelne Tools</b> .....	<b>5</b>
Consensus.....	5
Elicit .....	6
Keenious .....	7
Perplexity.....	8
ORKGAsk.....	9
SciSpace.....	10
Semantic Scholar .....	11
Undermind .....	12
Evidence Hunt.....	13
<b>Connectors</b> .....	<b>14</b>
<b>Einführung</b> .....	<b>14</b>
<b>Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten</b> .....	<b>14</b>
<b>Einzelne Tools</b> .....	<b>15</b>
Connected Papers.....	15
Litmaps .....	16
Open Knowledge Maps .....	17
Research Rabbit.....	18

## Hintergrund und Disclaimer

Da das Feld „Literaturrecherche mit KI“ sehr dynamisch ist, können die hier enthaltenen Informationen schon nach kurzer Zeit veraltet sein. Die vorliegende Übersicht stellt den **Stand von November 2024** dar. Unsere [Informationsseite zum wissenschaftlichen Arbeiten mit KI](#) auf der Website der Universitätsbibliothek Tübingen wird laufend aktualisiert. Dort finden Sie immer die neusten Versionen unserer Dokumente.

Die Evaluation der Tools basiert ausschließlich auf der persönlichen Einschätzung des KI-Teams der Abteilung „Information“ der Universitätsbibliothek Tübingen.

Mitglieder des KI-Teams, die die Evaluation durchgeführt haben: Randi Knorr, Miriam Lahrsow, Lorenz Leins, Heike Mattheis, Lelde Petrovska, Ulrike Röhrig, Julia Rübenstahl

Fachliche Unterstützung bei der Evaluation: Diana Mader und Sascha Hartung.

Bei Fragen können Sie sich gern jederzeit an [information@ub.uni-tuebingen.de](mailto:information@ub.uni-tuebingen.de) wenden.

## Finders

### Einführung

Die KI-basierten Tools, die wir „Finders“ nennen, sind für die wissenschaftliche Literaturrecherche konzipiert. Im Gegensatz zu Chatbots wie z.B. ChatGPT, Gemini, Claude oder MS Copilot nutzen sie ausschließlich wissenschaftliche Datenbanken als Quellen.

Momentan sind diese Tools am besten geeignet für das Auffinden von: **englischen Open-Access-Artikeln** aus dem Bereich der **Medizin oder der Naturwissenschaften**.

Zurzeit haben diese Tools noch Probleme mit dem Auffinden von: **nicht englischsprachigen Monografien**, die **sich hinter einer Paywall** befinden und/oder sich mit **Geistes-/Sozialwissenschaften, Theologie oder Jura** befassen.

Wenn Sie mehr über die momentanen Möglichkeiten und Einschränkungen dieser Tools erfahren wollen, schauen Sie sich gern unsere ausführlichen Folien zum Thema an: [http://hdl.handle.net/10900.3/OER\\_AXQADCPO](http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO)

## Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis des Tools	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
<a href="#">Consensus</a>	<a href="#">Semantic Scholar</a>		Kein Fokus darauf	Ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">Elicit</a>	<a href="#">Semantic Scholar</a>		Kein Fokus darauf	Ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">Keenious</a>	<a href="#">OpenAlex</a>	Theoretisch eignet es sich besser für die Suche nach Monografien als andere Tools, aber es findet trotzdem hauptsächlich Zeitschriftenartikel.	Kein Fokus darauf	Nein	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">ORKGask</a>	<a href="#">CORE</a>	Findet nur Open-Access-Veröffentlichungen Indiziert viele universitäre Repositorien	DSGVO-konform	Nein	Entwickelt von der TIB Hannover; Fokus auf Datenschutz ( <a href="#">Quelle</a> )	Kostenlos	
<a href="#">Perplexity</a>	Unklar	Derzeit nicht für die akademische Forschung geeignet	Kein Fokus darauf	Ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Für die akademische Forschung momentan allgemein nicht geeignet

<a href="#">SciSpace</a>	Unklar - wahrscheinlich <a href="#">Semantic Scholar</a> & <a href="#">DOAB</a> & <a href="#">DOAJ</a> ?	Besser geeignet für die Suche nach (Open-Access-)Monographien als andere Tools	Kein Fokus darauf	Nein	Die Suchen der Nutzer sind öffentlich sichtbar! <a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">Semantic Scholar</a>	Siehe Datenquellen <a href="#">hier</a>	Fokus auf Zeitschriftenartikel	Kein Fokus darauf	Nein	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos	
<a href="#">Undermind</a>	<a href="#">Semantic Scholar</a>		Kein Fokus darauf	Ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
<a href="#">EvidenceHunt</a>	<a href="#">PubMed</a>	Nur für Medizin	Kein Fokus darauf	Suche: nein; Chat: ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar

## Einzelne Tools

Consensus

<https://consensus.app/>

<b>Beschreibung</b>	Tool, das mit Hilfe eines Sprachmodells " <a href="#">Key Takeaways</a> " aus Artikeln extrahiert. Die Kernaussagen sind auf die individuelle Nutzeranfrage zugeschnitten und beeinflussen das Ranking der Beiträge.
<b>Datenbank</b>	Semantic Scholar
<b>Geeignet für</b>	Alle wissenschaftlichen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für nicht-naturwissenschaftliche Fächer.
<b>Einschränkungen</b>	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; einige spezielle Funktionen, die eher für Naturwissenschaften und Medizin geeignet sind.
<b>Filter</b>	Jahr, Open Access, Mindestanzahl der Zitate, in der Arbeit verwendete Methoden, Ranking der Zeitschrift, Fachgebiet, Land
<b>Kosten</b>	Kostenlos (die meisten Funktionen); Premium (unbegrenzte GPT4-Zusammenfassungen, Consensus Meters und Study Snapshots, außerdem: Lesezeichen und Listen).
<b>Andere Merkmale</b>	<a href="#">GPT4-Zusammenfassungen</a> von Artikeln, <a href="#">Consensus Meters</a> für Ja/Nein-Fragen, Study Snapshots (Population, Stichprobengröße, Methoden, Ergebnisse), <a href="#">Consensus Copilot</a> , Export in CSV oder RIS, kann mit <a href="#">Zotero</a> integriert werden.
<b>Kommentare</b>	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. <a href="#">Tipps für die Suche</a> .

Elicit

<https://elicit.com>

<b>Beschreibung</b>	Such-Tool, das den Abstract eines Artikels (oder den vollständigen Artikel, falls OA) für das Ranking und die Zusammenfassung der Ergebnisse verwendet.
<b>Datenbank</b>	Semantic Scholar; wollen bald weitere Quellen hinzufügen; weitere Informationen <a href="#">hier</a> .
<b>Geeignet für</b>	Am besten geeignet für Publikationen, die einen ausführlichen Abstract haben, oder für Open-Access-Publ.; funktioniert auch relativ gut für nicht naturwissenschaftliche Fächer.
<b>Einschränkungen</b>	Auffinden von Closed-Access-Publikationen ohne Abstract; allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; andere Sprachen als Englisch.
<b>Filter</b>	pdf verfügbar, Jahr, Studientyp, Stichwörter, die (nicht) im Abstract auftauchen; verschiedene Rankingmethoden.
<b>Kosten</b>	Kostenlos (unbegrenzte Suchvorgänge, eingeschränkte Versionen der Premium-Funktionen); Plus (verschiedene Premium-Funktionen; Export; Hochpräzisionsmodus); Pro (Extraktion von Daten aus 1.200 Papieren/Jahr; unbegrenzte Hochpräzision). Mehr Informationen <a href="#">hier</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Hochladen & Analysieren von PDFs. "List of Concepts" (hilfreich für die Suche nach Methoden, Datensätzen und demselben Konzept in verschiedenen Themengebieten).
<b>Kommentare</b>	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. FAQ <a href="#">hier</a> .

Keenious

<https://keenious.com/>

<b>Beschreibung</b>	Laden Sie Ihr aktuelles Dokument oder eine PDF-Datei aus Ihrem Fachgebiet hoch, um Arbeiten zu sehen, die mit dem Thema in Zusammenhang stehen. (Funktioniert aber auch mit (längeren) eingetippten Fragen.) Weitere Informationen finden <a href="#">Sie hier</a> .
<b>Datenbank</b>	<a href="#">OpenAlex</a> (Quellen: siehe <a href="#">hier</a> ).
<b>Geeignet</b>	wenn Sie bereits mit dem Schreiben Ihrer Arbeit begonnen haben. Am besten geeignet für Publikationen auf Englisch.
<b>Einschränkungen</b>	Auffinden von Beiträgen ohne Abstracts (da sich die Suche auf Titel und Abstracts stützt). [Die Informationen auf der Website sind dazu insgesamt aber etwas vage.]
<b>Filter</b>	Jahr, Anzahl der Zitate, Open Access.
<b>Kosten</b>	Kostenlos; Plus (Top 1000 Ergebnisse, unbegrenzte Dokumentlänge, sprachübergreifende Suche, Massenexport). <a href="#">Mehr Infos</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Kann mit einer Word- oder GoogleDoc-Datei verknüpft werden. Markieren Sie Text in Ihrer Datei, um nur nach diesem speziellen Konzept/Thema zu suchen.
<b>Kommentare</b>	Funktioniert am besten, wenn Sie bereits ein längeres Dokument haben → Je mehr Input, desto besser.

Perplexity

<https://www.perplexity.ai/>

<b>Beschreibung</b>	Nicht speziell für wissenschaftliche Fragen konzipiert, aber Sie können "Focus Academic" wählen, was jedoch manchmal sogar weniger gut funktioniert als "Focus All".
<b>Datenbank</b>	Unklar.
<b>Geeignet für</b>	Allgemeine (nicht-akademische) Anfragen.
<b>Einschränkungen</b>	Nicht geeignet für eine gründliche Literaturrecherche. Halluziniert oft.
<b>Filter</b>	Keine, abgesehen von allgemeinen Filtern wie "Focus Academic".
<b>Kosten</b>	Kostenlos und Premium (unbegrenzte Schnellsuche, Anhängen und Analysieren von Bildern und Dateien, Zugang zu GPT-4o, Claude-3, Sonar Large (LLama 3.1) ) Weitere Informationen finden <a href="#">Sie hier</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Copilot (nur für registrierte Nutzer): stellt Fragen zu Ihrer Anfrage, um die Ergebnisse besser auf Ihre Bedürfnisse abzustimmen.
<b>Kommentare</b>	<b>!!!Für die wissenschaftliche Forschung ist es momentan nicht zu empfehlen!!!</b>

ORKGAsk

<https://ask.orkg.org/>

<b>Beschreibung</b>	"ORKG Ask is a scholarly search and exploration system powered by Vector Search, Large Language Models and Knowledge Graphs." ( <a href="#">Quelle</a> )
<b>Datenbank</b>	<a href="#">CORE</a> → nur Open-Access-Publikationen; viele universitäre Repositorien
<b>Geeignet für</b>	Alle Fachbereiche, aber besser geeignet für MINT-Fächer.
<b>Einschränkungen</b>	Kann (momentan) noch keine Veröffentlichungen hinter der Paywall finden
<b>Filter</b>	Jahr; Sprache; Impact; Anzahl der Zitate; Titel; Abstract; Verlag; Autor; Thema
<b>Kosten</b>	Kostenlos
<b>Andere Merkmale</b>	Präsentiert die Ergebnisse in einer Tabelle, um den Nutzern einen Überblick über Methoden, Ergebnisse, wichtige Erkenntnisse usw. zu geben.
<b>Kommentare</b>	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Für die FAQ, siehe <a href="#">hier</a> . ORKGAsk ist Open Source und datenschutzkonform.

<b>Beschreibung</b>	All-in-One-Plattform (Suchen, Analysieren, Veröffentlichen von Artikeln, KI-Erkennung, Plagiatsprüfung, Zeitschriften-Hosting).
<b>Datenbank</b>	Unklar - wahrscheinlich Semantic Scholar und DOAB/DOAJ ("200 million+ papers and 50 million+ Open Access full-text PDFs" <a href="#">Quelle</a> ).
<b>Geeignet für</b>	Alle akademischen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für Nicht-STEM-Fächer; funktioniert auch gut für Monografien (sofern sie OA sind).
<b>Einschränkungen</b>	Hat ähnliche (wenn auch weniger) Einschränkungen wie alle Tools, die Semantic Scholar als Datenbank verwenden.
<b>Filter</b>	PDF verfügbar, Open Access, Top-Tier-Papers, Jahr, Publikationstyp, Stichwörter, Journal.
<b>Kosten</b>	Kostenlos; Premium (unbegrenzte Suche, Paraphrasen und Zitierweise; Export). <a href="#">Mehr Informationen</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Siehe oben: All-in-One-Plattform.
<b>Kommentare</b>	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein.

Semantic Scholar

<https://www.semanticscholar.org/>

<b>Beschreibung</b>	Hilft beim schnellen Auffinden und Analysieren von Dokumenten.
<b>Datenbank</b>	Mehr als 220 Millionen Publikationen ( <a href="#">mehr Informationen</a> )
<b>Geeignet für</b>	Artikel auf Englisch; alle Forschungsbereiche, insbesondere MINT.
<b>Einschränkungen</b>	Kein Fokus auf Monografien, Datensätze oder Patente; auch kein Fokus auf andere Sprachen als Englisch.
<b>Filter</b>	Fachgebiet, Jahr, verfügbares pdf, Autor, Zeitschrift/Konferenz, verschiedene Rankings.
<b>Kosten</b>	Kostenlos
<b>Andere Merkmale</b>	Persönliche Bibliothek, Alerts bei Neuerscheinungen, KI-generierte Zusammenfassungen (derzeit nur für Informatik und Biomedizin).
<b>Kommentare</b>	Sehr hilfreiche <a href="#">FAQ-Seite</a>

Undermind

<https://www.undermind.ai>

<b>Beschreibung</b>	Verwendet einen komplexen, vierstufigen Suchalgorithmus: 1. Suche nach potenziell relevanten Artikeln, 2. Relevanzklassifizierung, 3. auf der Grundlage dieser Ergebnisse: Anpassung der Suche und erneute Suche, 4. Berechnung, wann (fast) alle relevanten Artikel gefunden wurden und die Suche abgeschlossen werden kann. Weitere Informationen finden <a href="#">Sie hier</a> .
<b>Datenbank</b>	Semantic Scholar
<b>Geeignet für</b>	alle Fächer (obwohl es auf Semantic Scholar basiert, liefert es üblicherweise auch für nicht-MINT-Fächer relativ gute Ergebnisse)
<b>Einschränkungen</b>	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar
<b>Filter</b>	Ergebnisse der letzten Jahre, Mindestanzahl an Zitaten → wenige Filter im Moment
<b>Kosten</b>	Kostenlos (begrenzte Anzahl von Suchen und Ergebnissen); Premium (unbegrenzte Deep Searches; Erweiterung der Suchergebnisse, Export in RIS und BIB; früher Zugang zu neuen Funktionen)
<b>Andere Merkmale</b>	Zusammenfassungen der Ergebnisse; Eingrenzung der Ergebnisse nach Thema; Erweiterung der Ergebnisse
<b>Kommentare</b>	Sie können recht detaillierte Fragen eingeben (auch: was will ich *nicht* finden).

Evidence Hunt

<https://evidencehunt.com/browse>

<b>Beschreibung</b>	KI-Recherchetool für die Medizin
<b>Datenbank</b>	PubMed
<b>Geeignet für</b>	Medizin und verwandte Themen
<b>Einschränkungen</b>	nicht für andere Fächer geeignet
<b>Filter</b>	Studientyp; Disziplin; nur Veröffentlichungen der letzten Woche; außerdem: Suchfelder für PICO-Analyse (Population, Intervention, Comparison, and Outcome)
<b>Kosten</b>	Kostenlos (Suche); Premium (mehr Filter; mehr Veröffentlichungen; besserer Ranking-Mechanismus; usw.)
<b>Andere Merkmale</b>	Zusammenfassungen und Antworten auf Grundlage aller Ergebnisse
<b>Kommentare</b>	Der Mehrwert im Vergleich zu PubMed ist momentan noch sehr begrenzt.

## Connectors

### Einführung

Die KI-Recherchertools, die wir „Connectors“ nennen, erstellen – basierend auf bibliografischen und thematischen Beziehungen zwischen Veröffentlichungen – visuelle interaktive Karten von Publikationsnetzwerken. Hierfür speisen Sie ein „Seed-Paper“ in das Tool ein – dieses Seed-Paper ist eine relevante Publikation zum Thema, die sie bereits gefunden haben. Es wird empfohlen, dafür einen [Persistent Identifier](#) dieser Veröffentlichung (z.B. die DOI oder PubMedID) in das Tool einzugeben. Sie können in vielen Fällen aber auch nach anderen Metadaten des Seed Papers suchen (z.B. Autor oder Titel der Veröffentlichung). Der Connector zeigt dann Publikationen an, die in irgendeiner Weise mit diesem Seed Paper in Verbindung stehen (zitiert von; zitiert; thematisch verwandt).

### Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
<a href="#">Connected Papers</a>	<a href="#">Semantic Scholar</a>		Kein Fokus darauf	Nein	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">LitMaps</a>	<a href="#">CrossRef</a> <a href="#">Semantic Scholar</a> <a href="#">OpenAlex</a>	Fast jede Publikation, die einen DOI hat, ist über Crossref auffindbar.	Kein Fokus darauf	Nein, aber die meisten Funktionen sind nur für registrierte Nutzer verfügbar.	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
<a href="#">Open Knowledge Maps</a>	<a href="#">PubMed</a> <a href="#">BASE</a> <a href="#">OpenAIRE</a>		Fokus auf Datenschutz	Nein	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos	
<a href="#">ResearchRabbit</a>	<a href="#">PubMed</a> <a href="#">Semantic Scholar</a>		Kein Fokus darauf	Ja	<a href="#">Datenschutzbestimmungen</a>	Kostenlos	

## Einzelne Tools

Connected Papers

<https://www.connectedpapers.com/>

<b>Beschreibung</b>	Connected Papers ist ein visuelles Tool, das hilft, für Ihre Arbeit relevante Veröffentlichungen zu finden und zu erkunden. ( <a href="#">Quelle</a> ). Suchen Sie nach Stichwörtern oder geben Sie ein "Seed-Paper" ein, indem Sie die DOI eingeben, und das Tool erstellt eine visuelle Karte mit anderen verwandten Papieren (nach Thema oder Referenz).
<b>Datenbank</b>	Semantic Scholar
<b>Geeignet für</b>	Literatursuche
<b>Einschränkungen</b>	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
<b>Filter</b>	PDF verfügbar, Open Access, Jahr, spätere und frühere Werke.
<b>Kosten</b>	Kostenlos (5 Diagramme pro Monat, alle Funktionen enthalten). Academic (Unbegrenzt viele Diagramme, alle Funktionen inbegriffen). <a href="#">Mehr Infos</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Zeigen Sie die Ergebnisse als Graphik oder als Liste an. Anzahl der Zitationen.
<b>Kommentare</b>	Suche nach Stichwörtern, Titel, DOI oder einem anderen Identifier. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Litmaps

<https://www.litmaps.com/>

<b>Beschreibung</b>	Litmaps findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
<b>Datenbank</b>	Mehr als 260 Millionen Artikel aus Crossref, Semantic Scholar und OpenAlex. ( <a href="#">Quelle</a> )
<b>Geeignet für</b>	Literaturrecherche, Literaturverwaltung, auf dem neuesten Stand der Forschung bleiben, Kollaboration.
<b>Einschränkungen</b>	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
<b>Filter</b>	Jahr, Autor, Stichwörter, Datenbereich, Zeitleiste.
<b>Kosten</b>	Kostenlos: Suche mit bis zu 20 Eingaben, 100 Artikeln, 1 Litmap. Pro: (konfigurierbare wöchentliche Literaturalerts, unbegrenzte Eingaben, unbegrenzte Litmaps). Bietet auch einen Kostenplan für Teams mit zusätzlicher Kollaborationsfunktion. <a href="#">Mehr Infos</a> .
<b>Andere Merkmale</b>	Organisieren Sie Artikel in Sammlungen. Finden Sie weitere verwandte Artikel mit "Discover search".
<b>Kommentare</b>	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder arXiv ID. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

## Open Knowledge Maps

<https://openknowledgemaps.org/>

<b>Beschreibung</b>	"Open Knowledge Maps bieten einen Überblick über ein Thema, indem sie die wichtigsten Bereiche auf einen Blick zeigen und die zu jedem Bereich gehörenden Dokumente." ( <a href="#">Quelle</a> ).
<b>Datenbank</b>	PubMed (Lebenswissenschaften) oder BASE (alle Disziplinen), OpenAIRE.
<b>Geeignet für</b>	Literatursuche.
<b>Einschränkungen</b>	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
<b>Filter</b>	Open Access, Relevanz, Autor, Titel, Jahr, Dokumenttyp, Qualität der Metadaten.
<b>Kosten</b>	Kostenlos.
<b>Andere Merkmale</b>	Liefert Volltext-PDF für Open-Access-Artikel. Export mit BibTeX.
<b>Kommentare</b>	Verwendet die 100 wichtigsten Dokumente zu einem Thema, um eine Karte zu erstellen. FAQs finden Sie <a href="#">hier</a> . Schulungsmaterial finden Sie <a href="#">hier</a> .

Research Rabbit

<https://www.researchrabbit.ai/>

<b>Beschreibung</b>	ResearchRabbit findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
<b>Datenbank</b>	PubMed (Lebenswissenschaften); Semantic Scholar (andere Fachgebiete)
<b>Geeignet für</b>	Literaturrecherche, sich über den neuesten Stand der Forschung auf dem Laufenden halten, Kollaboration.
<b>Einschränkungen</b>	Nicht geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
<b>Filter</b>	Autor (Autorennetzwerke entdecken), Aktualität, Jahr, Zeitleiste.
<b>Kosten</b>	"Free forever for researchers".
<b>Andere Merkmale</b>	Personalisierte Benachrichtigungen über neue Veröffentlichungen. Teilen und zusammenarbeiten. Zotero-Integration. Exportieren Sie Artikel mit BibTex, RIS, CSV.
<b>Kommentare</b>	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder laden Sie eine Datei hoch (BibTeX, RIS). Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.