

Irrtum über den Kausalverlauf

Beim Irrtum über den Kausalverlauf wird in **Georgien** und in **Deutschland** zwischen wesentlichen und unwesentlichen Abweichungen unterschieden. Solange das tatsächliche Geschehen mit der Vorstellung des Täters annähernd übereinstimmt, ist der Kausalverlauf vom Vorsatz umfasst. Erst eine wesentliche Abweichung vom Kausalverlauf, die sich nicht mehr innerhalb der Grenzen der allgemeinen Lebenserfahrung bewegt und eine andere Bewertung der Tat erfordert, führt zum Ausschluss des Vorsatzes. Sofern fahrlässiges Verhalten strafbar ist, kommt dann eine Fahrlässigkeitsstrafbarkeit in Betracht. Im **georgischen Strafrecht** ist zwar die Kausalität in Art. 8 gStGB geregelt, eine Regelung zum Irrtum über den Kausalverlauf fehlt jedoch. Auch im **deutschen Strafrecht** ist der Irrtum über den Kausalverlauf nicht gesetzlich geregelt. Sowohl in **Georgien** als auch in **Deutschland** wird teilweise angenommen, dass bereits ein völlig ungewöhnlicher bzw. atypischer Kausalverlauf die objektive Zurechnung ausschließen kann. (Mwa/Bji)

შეცდომა მიზეზობრივი კავშირის განვითარებასთან დაკავშირებით

საქართველოსა და გერმანიაში მიზეზობრივი კავშირის განვითარებასთან დაკავშირებით, ერთმანეთისგან არსებით და არაარსებით შეცდომას განასხვავებენ. როდესაც მოვლენები მიახლოებით მაინც ისე ვითარდება, როგორც ეს ამსრულებელს წარმოედგინა, მაშინ მიზეზობრივი კავშირის განვითარება მის განზრახვაში ჯდება. არსებითი გადახვევა მხოლოდ მაშინ გვექნება, თუ მოვლენების განვითარება გაცდება ზოგად ცხოვრებისეულ გამოცდილებას. ეს უკვე გამორიცხავს ამსრულებლის განზრახვას. მას მხოლოდ გაუფრთხილებლობისთვის დაეკისრება პასუხისმგებლობა, ისიც, კანონში, კონკრეტული ქმედების გაუფრთხილებლობით დასჯადობის არსებობის შემთხვევაში. მიზეზობრიობას სსსკ-ის მე-8 მუხლი ეხება, მაგრამ ნორმაში არ არის საუბარი შეცდომასთან დაკავშირებით. არც **გერმანიაშია** ეს საკითხი საკანონმდებლო დონეზე მოწესრიგებული. **ორივე ქვეყანაში** ნაწილობრივ აღიარებულია, რომ მოვლენების სრულიად უჩვეულო, ატიპურ განვითარებას შეუძლია ობიექტური შერაცხვის გამორიცხვა. (Mwa/Bji)