



# Florian Rebmann

Fallbesprechung zum Grundkurs Strafrecht I Juristische Fakultät WiSe 22/23

Erfasste Fragebögen = 20

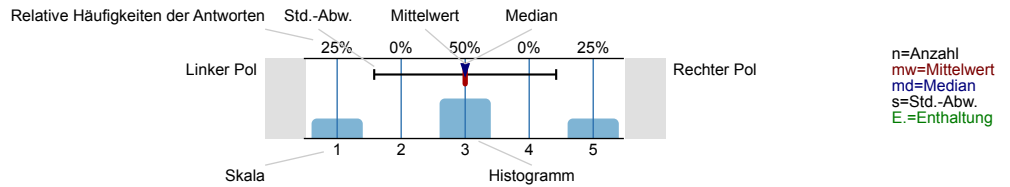
Anzahl der versendeten TANs (Online) =

Rücklaufquote (Online) =

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

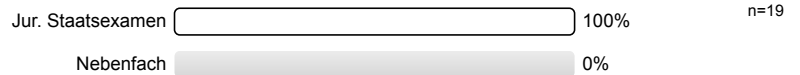
### Legende

Frage-  
text

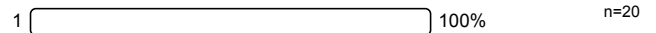


### 1. 1 Fragen über den/die Studierende/n

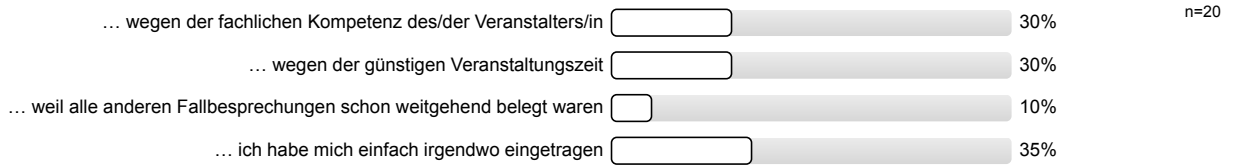
1.1) a) Im Rahmen welchen Studiengangs besuchen Sie die Fallbesprechung?



1.2) b) In welchem Fachsemester sind Sie?



1.3) c) Ich besuche diese Fallbesprechung ... (Mehrfachnennungen möglich)

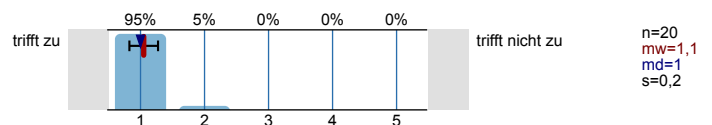


1.4) d) Wie oft haben Sie an der Fallbesprechung teilgenommen?

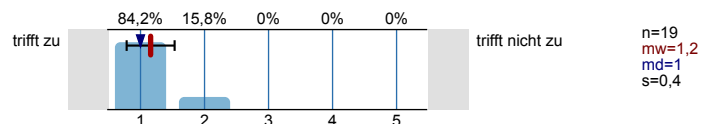


### 2. 2 Fragen zur konkreten Fallbesprechung (Bewertung des/der Fallbesprechungsleiters/in

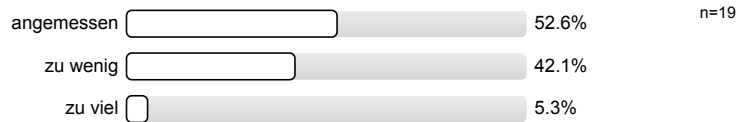
2.1) a) Haben Sie den Eindruck, dass der/die Fallbesprechungsleiter/in die Veranstaltung gut vorbereitet?



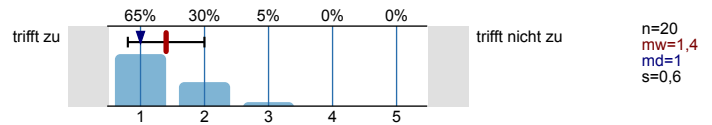
2.2) b) Während der Fallbesprechung herrschte eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



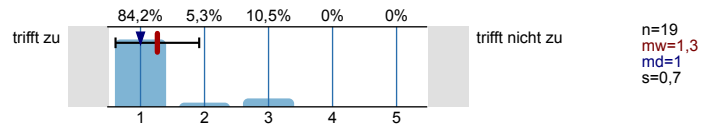
2.3) c) Wie beurteilen Sie ihre eigene Mitarbeit?



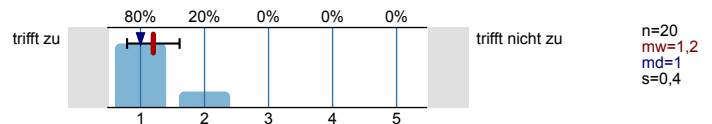
2.4) d) Versucht der/die Fallbesprechungsleiter/in, möglichst alle Teilnehmer/innen in die Falllösung einzubinden und ermutigt er/sie die Teilnehmer zur aktiven Mitarbeit?



2.5) e) Bereitet die Fallbesprechung gut auf die Klausursituation vor, etwa indem aufgezeigt wird, welche Fehler dort zu vermeiden sind und worauf ein/e Korrektor/in besonders wert legt?



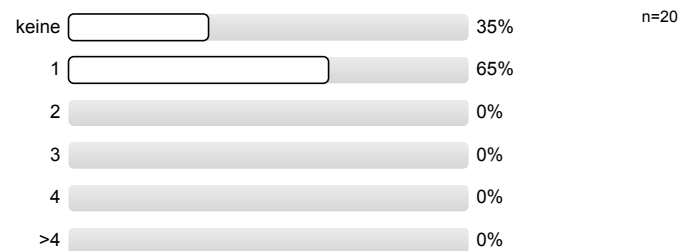
2.6) f) Wie beurteilen Sie die didaktische Fähigkeit des/der Fallbesprechungsleiters/in? (insbesondere: klare Darstellung von schwierigen Fragen, angemessene Antwort auf Fragen)



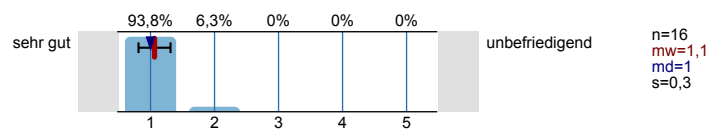
2.7) g) Fand die Fallbesprechung bisher regelmäßig statt bzw. wurden ausgefallene Termine auch nachgeholt?



2.8) Wie viele ausgefallene Veranstaltungstermine wurden nicht nachgeholt?



2.9) h) Wie beurteilen Sie die Fallbesprechung insgesamt?

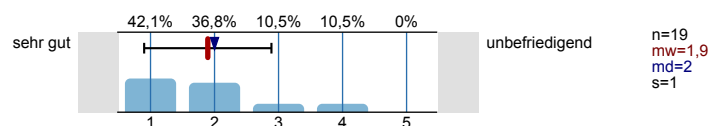


3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)

3.1) a) Halten Sie das Angebot an Fallbesprechungen neben dem üblichen Vorlesungsprogramm für ausreichend?



3.3) b) Wie beurteilen Sie die Qualität der von der Fakultät vorgegebenen Unterrichtsmaterialien?



# Profillinie

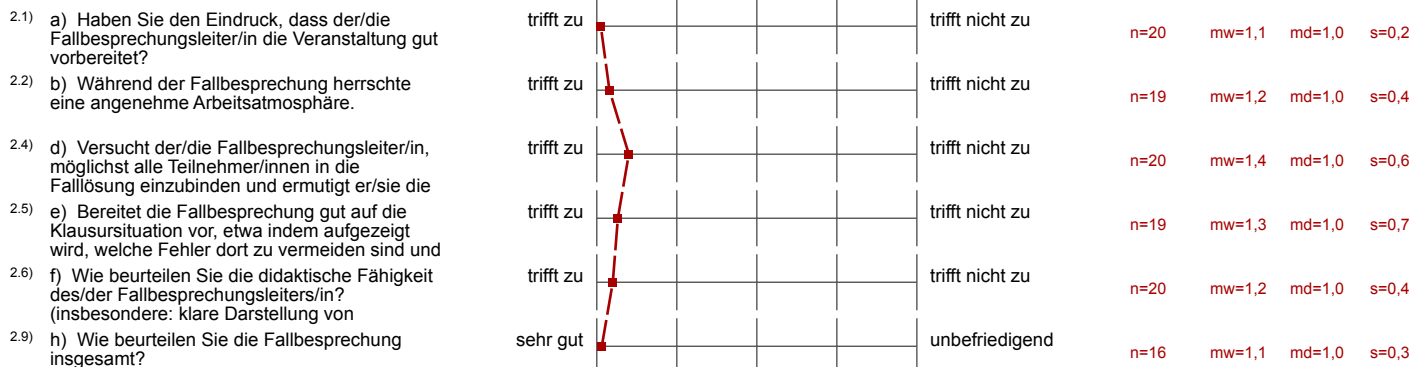
Teilbereich: Juristische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Florian Rebmann

Titel der Lehrveranstaltung: Fallbesprechung zum Grundkurs Strafrecht I (2022-WiSe-36921-7)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. 2 Fragen zur konkreten Fallbesprechung (Bewertung des/der Fallbesprechungsleiters/in



## 3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 3. 3 Fragen zum allgemeinen Zuschnitt der Fallbesprechung (Bewertung des von der Juristischen Fakultät erstellten Konzepts)

3.2) Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.

eine weitere Vertiefung wäre sehr wertvoll

### 4. 4 Anmerkungen im Freitext

4.1) a) Was hat Ihnen an der Fallbesprechung besonders gefallen / nicht gefallen?  
Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.

Besonders gefallen:

- Arbeitsatmosphäre
- Wiederholung der vorherigen Besprechung

- Ermutigung zur Teilnahme  
- klare Lernziele

Wissensvermittlung (+)  
Kompetenz d. VL (+)

- Der Fallbesprechungsleiter
- Die fallorientierte Fallbearbeitung

- sehr gute zugängliche Erklärungen, die gezielt Probleme angehen und Wissen vermitteln
- wirklich eine sehr / sehr / sehr gelungene Veranstaltung

Besonders gefallen hat mir,  
die detaillierte Führung in schwere / komplizierte Fälle.

Hervorzuheben ist die gute Verständlichkeit des FB-Leiters.  
Schwierige Fallkonstellationen werden versucht, so einfach wie möglich zu erklären - was auf jeden Fall gelingt.  
Zwischenbemerkungen und Beispiele helfen, die Probleme ~~zu~~ zu erkennen und voneinander abgrenzen zu können

- die anfänglichen Quiz → Wiederholung des Stoffes
- detaillierte Korrektur der Schreibübung & Probeklausur
- Verwendung verschiedener Medien (Tafel, Power-Point)

Vor allem die Art, wie sie ihre eigenen Musterlösungen „live“ vorgestellt haben, war zum Verständnis der Fälle sehr hilfreich.  
Auch die diversen Hilfsmaterialien auf Klapp und die regelmäßige Fragerrunde hatten sehr beim Lernen.

Mir hat nicht gefallen, dass man einfach aufgerufen wurde.

- + Frageunde / Quiz am Anfang der Stunde
- + 1. Schreibübung wurde benotet + verständlich korrigiert (d.h. mit Beschriftungen)
- + Darstellung des Stoffes in „einfacher Sprache“ & nicht so kompliziert, sodass man es leicht verstehen konnte
- + Beispiele (auch aus dem Strafrecht)

Anschauliche Darstellung durch Skizzen

wird immer gut erklärt, verstehe in keiner anderen FB so viel wie hier und finde es unfair, dass meine anderen FB so schlecht sind

- ausführliche Lösungen
- Fälle + Probleme gut dargestellt

- Ausführliche Lösungen
- Probleme gut dargestellt und sehr gut erläutert

4.2) b) Wie könnte das Konzept der Fallbesprechung an der Fakultät insgesamt verbessert werden?  
Bitte in Druckschrift schreiben, damit die Zuordnung zu einer Person nicht möglich ist.

mehr <sup>den</sup> Aufbau besprechen  
und mehr Formulierungshilfen

- mehr Materialien zu Schemata
- Streitentscheide gut darstellen

einheitliche Materialien zur Verfügung stellen