

KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich

KI-Tools für die Literaturrecherche: Ein Vergleich © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska ist lizenziert unter [CC BY 4.0](#)



Die Informationen in diesem Dokument basieren auf unserer Präsentation *Literaturrecherche mit KI – Tipps und Tools* (http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO) © 2024 von Miriam Lahrsow und Lelde Petrovska; lizenziert unter [CC BY 4.0](#) (außer Screenshots und Logos).

Hintergrund und Disclaimer

Da das Feld „Literaturrecherche mit KI“ sehr dynamisch ist, können die hier enthaltenen Informationen schon nach kurzer Zeit veraltet sein. Die vorliegende Übersicht stellt den **Stand von August 2025** dar. Unsere [Informationsseite zum wissenschaftlichen Arbeiten mit KI](#) auf der Website der Universitätsbibliothek Tübingen wird laufend aktualisiert. Dort finden Sie immer die neusten Versionen unserer Dokumente.

Die Evaluation der Tools basiert ausschließlich auf der persönlichen Einschätzung des KI-Teams der Abteilung „Information“ der Universitätsbibliothek Tübingen.

Mitglieder des KI-Teams, die die Evaluation durchgeführt haben: Randi Knorr, Miriam Lahrsow, Lorenz Leins, Heike Mattheis, Lelde Petrovska, Ulrike Röhrig, Julia Rübenstahl

Fachliche Unterstützung bei der Evaluation: Diana Mader und Sascha Hartung.

Bei Fragen können Sie sich gern jederzeit an information@ub.uni-tuebingen.de wenden.

Inhalt

Hintergrund und Disclaimer	1
Finders	3
Einführung.....	3
Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten	3
Einzelne Tools	6
AbsClust	6
Ai2 Paper Finder	7
Ai2 Scholar QA	8
Consensus	9
Elicit	10
Evidence Hunt.....	11
Falcon.....	12
Keenious	13
ORKGAsk	14
Perplexity.....	15
R Discovery	16
ScienceOS	17
Scinapse	18
SciSpace	19
Semantic Scholar	20
Undermind.....	21
Connectors.....	22
Einführung.....	22
Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten	22
Einzelne Tools	24
Connected Papers.....	24
Inciteful	25
Litmaps	26
Local Citation Network	27
Open Knowledge Maps.....	28
Research Rabbit.....	29
Scite	30

Finders

Einführung

Die KI-basierten Tools, die wir „Finders“ nennen, sind für die wissenschaftliche Literaturrecherche konzipiert. Im Gegensatz zu Chatbots wie z.B. ChatGPT, Gemini, Claude oder MS Copilot nutzen sie ausschließlich wissenschaftliche Datenbanken als Quellen.

Momentan sind diese Tools am besten geeignet für das Auffinden, Auswerten und Zusammenfassen von: **englischen Open-Access-Artikeln** aus dem Bereich der **Lebens- oder Naturwissenschaften**.

Zurzeit haben diese Tools noch Probleme mit dem Auffinden, Auswerten und Zusammenfassen von: **nicht englischsprachigen Monografien**, die **sich hinter einer Paywall** befinden und/oder sich mit **Geistes-/Sozialwissenschaften, Theologie oder Jura** befassen.

Wenn Sie mehr über die momentanen Möglichkeiten und Einschränkungen dieser Tools erfahren wollen, schauen Sie sich gern unsere ausführlichen Folien zum Thema an: http://hdl.handle.net/10900.3/OER_AXQADCPO

Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis des Tools	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
AbsClust	Semantic Scholar	kann auch mit eigenen Datenbanken verbunden werden	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Ai2 Paper Finder	“8M+ full text papers and 108M+ abstracts” Quelle).	Die Volltexte stammen hauptsächlich von arXiv, das einen Schwerpunkt auf die Naturwissenschaften legt.	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Ai2 Scholar QA	“8M+ full text papers and 108M+ abstracts” Quelle).	Die Volltexte stammen hauptsächlich von arXiv, das einen Schwerpunkt auf die Naturwissenschaften legt.	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Consensus	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar

Tool	Datenbasis des Tools	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
Elicit	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
EvidenceHunt	PubMed	Nur für die Medizin	Kein Fokus darauf	Suche: nein; Chat: ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Falcon	Unklar (Semantic Scholar?)	Für mehr Informationen siehe hier und hier .	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Keenious	OpenAlex		Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
ORKGask	CORE	Findet nur Open-Access-Veröffentlichungen, indiziert viele universitäre Repositorien	Fokus auf Datenschutz	Nein	Entwickelt von der TIB Hannover; Fokus auf Datenschutz (Quelle)	Kostenlos	
Perplexity	Unklar	Derzeit nicht für die akademische Forschung geeignet	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Für die akademische Forschung momentan allgemein nicht geeignet
R Discovery	PubMed , Crossref , Unpaywall , OpenAlex ; versch. Verlage	Durch die große Datenbasis werden auch Monografien besser gefunden	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
ScienceOS	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem

Tool	Datenbasis des Tools	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
							Konto brauchbar
Scinapse	Microsoft Academic Graph , OpenAlex , Semantic Scholar , Springer Nature SciGraph , eigener Crawler		Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
SciSpace	„ OpenAlex , Semantic Scholar , Google Scholar and other trusted repositories“ (Quelle)	Besser geeignet für die Suche nach (Open-Access-)Monografien als andere Tools. Nutzer können die zu durchsuchende Datenbank auswählen.	Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto
Semantic Scholar	Siehe Datenquellen hier	Fokus auf Zeitschriftenartikel	Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Undermind	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos & Premium	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar

Einzelne Tools

AbsClust

<https://absclust.com/>

Beschreibung	Bei der Literatursuche werden die Ergebnisse thematisch geclustert visualisiert. Auch eigene Datensätze können durchsucht werden.
Datenbank	Semantic Scholar; kann auch mit eigenen Datenbanken verbunden werden (Quelle)
Geeignet für	eher für die Naturwissenschaften und Medizin
Einschränkungen	s.o.; wenige Filter
Filter	Jahr, Zitationen
Kosten	Kostenlose und kostenpflichtige Versionen (mehr Informationen)
Andere Merkmale	Analyse von hochgeladenen pdfs (→ Analyzer), Statistiken zu Suchergebnissen
Kommentare	Manche Funktionen (z.B. „Find by Similarity“) sind noch nicht verfügbar

Beschreibung	Der mehrstufige Suchprozess soll das menschliche Rechercheverhalten imitieren. “[Y]ou can watch as the system breaks down your query into relevant components, searches for papers, follows citations, evaluates for relevance, runs follow-up queries based on the results, and then presents not only the papers, but also short summaries of why the paper is relevant to your specific query” (Quelle).
Datenbank	“8M+ full text papers and 108M+ abstracts” – the Volltexte stammen überwiegend aus arXiv (Quelle). Die Kriterien, welche Veröffentlichungen in den Korpus aufgenommen werden, basieren auf dem Semantic Scholar Open Research Corpus .
Geeignet für	Fachgebiete, zu denen sich viele Veröffentlichungen in arXiv finden (Quelle)
Einschränkungen	Eher kleine Datenbank, die einen Fokus auf die Naturwissenschaften hat
Filter	Relevanz; Unterbegriff („Criteria“); Jahr; Journal; Autor; verschiedene Sortierkriterien
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Bei der Zusammenstellung der Suchtreffer dokumentiert das Tool seinen „Denkprozess“.
Kommentare	Das Tool stammt vom gleichen Anbieter wie Semantic Scholar.

Beschreibung	Der mehrstufige Suchprozess soll das menschliche Rechercheverhalten imitieren. “[Y]ou can watch as the system breaks down your query into relevant components, searches for papers, follows citations, evaluates for relevance, runs follow-up queries based on the results, and then presents not only the papers, but also short summaries of why the paper is relevant to your specific query” (<u>Quelle</u>).
Datenbank	“8M+ full text papers and 108M+ abstracts” – the Volltexte stammen überwiegend aus arXiv (<u>Quelle</u>). Die Kriterien, welche Veröffentlichungen in den Korpus aufgenommen worden, basieren auf dem <u>Semantic Scholar Open Research Corpus</u> .
Geeignet für	Fachgebiete, zu denen sich viele Veröffentlichungen in arXiv finden (<u>Quelle</u>)
Einschränkungen	Eher kleine Datenbank, die einen Fokus auf die Naturwissenschaften hat
Filter	Relevanz; Unterbegriff („Criteria“); Jahr; Journal; Autor; verschiedene Sortierkriterien
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Bei der Zusammenstellung der Suchtreffer dokumentiert das Tool seinen „Denkprozess“.
Kommentare	Das Tool stammt vom gleichen Anbieter wie Semantic Scholar.

Beschreibung	Tool, das mit Hilfe eines Sprachmodells " Key Takeaways " aus Artikeln extrahiert. Die Kernaussagen sind auf die individuelle Nutzeranfrage zugeschnitten und beeinflussen das Ranking der Beiträge.
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Alle wissenschaftlichen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für nicht-naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; einige spezielle Funktionen, die eher für Naturwissenschaften und Medizin geeignet sind.
Filter	Jahr, Open Access, Mindestanzahl der Zitate, in der Arbeit verwendete Methoden, Ranking der Zeitschrift, Fachgebiet, Land
Kosten	Kostenlos (die meisten Funktionen); Premium (unbegrenzte GPT4-Zusammenfassungen, Consensus Meters und Study Snapshots, außerdem: Lesezeichen und Listen).
Andere Merkmale	GPT4-Zusammenfassungen von Artikeln, Consensus Meters für Ja/Nein-Fragen, Study Snapshots (Population, Stichprobengröße, Methoden, Ergebnisse), Consensus Copilot , Export in CSV oder RIS, kann mit Zotero integriert werden.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Tipps für die Suche .

Beschreibung	Such-Tool, das den Abstract eines Artikels (oder den vollständigen Artikel, falls OA) für das Ranking und die Zusammenfassung der Ergebnisse verwendet.
Datenbank	Semantic Scholar; wollen bald weitere Quellen hinzufügen; weitere Informationen hier .
Geeignet für	Am besten geeignet für Publikationen, die einen ausführlichen Abstract haben, oder für Open-Access-Publ.; funktioniert auch relativ gut für nicht naturwissenschaftliche Fächer.
Einschränkungen	Auffinden von Closed-Access-Publikationen ohne Abstract; allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar; andere Sprachen als Englisch.
Filter	pdf verfügbar, Jahr, Studientyp, Stichwörter, die (nicht) im Abstract auftauchen; verschiedene Rankingmethoden.
Kosten	Kostenlos (unbegrenzte Suchvorgänge, eingeschränkte Versionen der Premium-Funktionen); Plus (verschiedene Premium-Funktionen; Export; Hochpräzisionsmodus); Pro (Extraktion von Daten aus 1.200 Veröffentlichungen/Jahr; unbegrenzte Hochpräzision). Mehr Informationen hier .
Andere Merkmale	Hochladen & Analysieren von PDFs. "Search Citation Trails"; "List of Concepts" (hilfreich für die Suche nach Methoden, Datensätzen und demselben Konzept in verschiedenen Themengebieten); „Deep Research“; Browsererweiterung für die Anbindung an lizenzierte Datenbanken und Zeitschriften
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. FAQ hier .

Beschreibung	KI-Recherchetool für die Medizin
Datenbank	PubMed
Geeignet für	Medizin und verwandte Themen
Einschränkungen	nicht für andere Fächer geeignet
Filter	Studientyp; Disziplin; nur Veröffentlichungen der letzten Woche; außerdem: Suchfelder für PICO-Analyse (Population, Intervention, Comparison, and Outcome)
Kosten	Kostenlos (Suche); Premium (mehr Filter; mehr Veröffentlichungen; besserer Ranking-Mechanismus; usw.)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen und Antworten auf Grundlage aller Ergebnisse
Kommentare	Der Mehrwert im Vergleich zu PubMed ist momentan noch sehr begrenzt.

Beschreibung	Generiert detaillierte Antworten auf Nutzeranfragen, dokumentiert seinen „Denkprozess“ (Wie wird die Anfrage für die Suche umformuliert? Welche Veröffentlichungen werden in die endgültige Antwort aufgenommen/davon ausgeschlossen?) und gibt an, welche Veröffentlichung die Quelle für welchen Teil der Antwort ist.
Datenbank	unklar
Geeignet für	um einen ersten Überblick über ein Thema zu bekommen.
Einschränkungen	Listet üblicherweise nur sehr wenige Veröffentlichungen auf und verwendet noch weniger als Quellen in seiner Antwort.
Filter	keine (aber das Tool kennzeichnet Zeitschriften, die es als „domain leading“, „peer reviewed“ oder „highest quality“ identifiziert)
Kosten	kostenlos
Andere Merkmale	FutureHouse stellt auch „Crow“ für schnellere Recherchen, „Owl“ für die Identifikation von Forschungslücken und „Phoenix“ für die chemische Forschung bereit.
Kommentare	(Noch?) nicht für umfassende Literaturrecherchen geeignet.

Beschreibung	Laden Sie Ihr aktuelles Dokument oder eine PDF-Datei aus Ihrem Fachgebiet hoch, um Arbeiten zu sehen, die mit dem Thema in Zusammenhang stehen. (Funktioniert aber auch mit (längeren) eingetippten Fragen.) Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	OpenAlex (Quellen: siehe hier).
Geeignet	wenn Sie bereits mit dem Schreiben Ihrer Arbeit begonnen haben. Am besten geeignet für Publikationen auf Englisch.
Einschränkungen	Auffinden von Beiträgen ohne Abstracts (da sich die Suche auf Titel und Abstracts stützt). [Die Informationen auf der Website sind dazu insgesamt aber etwas vage.]
Filter	Jahr, Anzahl der Zitate, Open Access.
Kosten	Kostenlos; Plus (Top 1000 Ergebnisse, unbegrenzte Dokumentlänge, sprachübergreifende Suche, Massenexport). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Kann mit einer Word- oder GoogleDoc-Datei verknüpft werden. Markieren Sie Text in Ihrer Datei, um nur nach diesem speziellen Konzept/Thema zu suchen.
Kommentare	Funktioniert am besten, wenn Sie bereits ein längeres Dokument haben. → Je mehr Input, desto besser.

Beschreibung	"ORKG Ask is a scholarly search and exploration system powered by Vector Search, Large Language Models and Knowledge Graphs." (Quelle)
Datenbank	CORE → nur Open-Access-Publikationen; viele universitäre Repositorien
Geeignet für	Alle Fachbereiche, aber besser geeignet für MINT-Fächer.
Einschränkungen	Kann (momentan) noch keine Veröffentlichungen hinter der Paywall finden
Filter	Jahr; Sprache; Impact; Anzahl der Zitate; Titel; Abstract; Verlag; Autor; Thema
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Präsentiert die Ergebnisse in einer Tabelle, um den Nutzern einen Überblick über Methoden, Ergebnisse, wichtige Erkenntnisse usw. zu geben.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein. Für die FAQ, siehe hier . ORKAsk ist Open Source und hat einen Fokus auf Datenschutz.

Perplexity

<https://www.perplexity.ai/>

Beschreibung	Nicht speziell für wissenschaftliche Fragen konzipiert, aber Sie können "Focus Academic" wählen, was jedoch manchmal sogar weniger gut funktioniert als "Focus All".
Datenbank	Unklar.
Geeignet für	Allgemeine (nicht-akademische) Anfragen.
Einschränkungen	Nicht geeignet für eine gründliche Literaturrecherche. Halluziniert gelegentlich.
Filter	Keine, abgesehen von allgemeinen Filtern wie "Focus Academic".
Kosten	Kostenlos und Premium (unbegrenzte Schnellsuche, Anhängen und Analysieren von Bildern und Dateien, Zugang zu GPT-4o, Claude-3, Sonar Large (LLama 3.1)) Weitere Informationen finden Sie hier .
Andere Merkmale	Copilot (nur für registrierte Nutzer): stellt Fragen zu Ihrer Anfrage, um die Ergebnisse besser auf Ihre Bedürfnisse abzustimmen.
Kommentare	!!!Für die wissenschaftliche Forschung ist es momentan nicht zu empfehlen!!!

Beschreibung	Recherchetool/Chatbot mit großer Datenbasis und ungewöhnlichen Zusatzfunktionen
Datenbank	“PubMed, PubMed Central, CrossRef, Unpaywall, Open Alex and top academic research publications, including Wiley, Elsevier, Springer Nature, IOP, SAGE, Taylor & Francis, NEJM, Emerald Publishing, BMJ, Karger, Underline.io and more”. “250M+ research papers, including 40M+ open access articles, across 32,000 journals as well as 2M+ preprints and 7.5M+ patents” (Quelle)
Geeignet für	Alle Fächer - durch die große Datenbasis werden z.B. auch Monografien gefunden.
Einschränkungen	Bessere Treffer bei Medizin & Naturwissenschaften; aber auch andere Fachbereiche werden zufriedenstellend abgedeckt.
Filter	Jahr, Publikationsart, Journal Ranking, Fachgebiet, Zitationsanzahl
Kosten	Kostenlos. Nach 3 Suchen wird man aufgefordert, sich zu registrieren. Prime Subscription (Vorlesefunktion, Übersetzung, Synchronisierung mit Literaturverwaltungsprogrammen, Teilen von Literaturlisten) (Quelle)
Andere Merkmale	Publikationen werden in 30+ Sprachen übersetzt; Vorlesefunktion; Vorschläge geeigneter Literatur; Verbindung zu Zotero & Mendeley; versucht, Predatory Publishers zu identifizieren und aus der Datenbank auszuschließen
Kommentare	Sowohl Suche nach Metadaten als auch Suche mit vollständigem Fragesatz möglich.

Beschreibung	Bietet „AI Science Chat“ und „AI PDF Chat“ an. Beim Science Chat erstellt das Tool eine Zusammenfassung aus Basis der gefundenen Veröffentlichungen. PDF Chat bietet Zusammenfassungen von pdfs an.
Datenbank	Semantic Scholar (<u>Quelle</u>)
Geeignet für	Überblick über Themen und Zitationsnetzwerke (→ auch Connector); eher Medizin und Naturwiss.
Einschränkungen	Allgem. Einschränkungen von Semantic Scholar; schlechte Auffindbarkeit von Publikationen ohne Identifier
Filter	-
Kosten	Kostenlos (Science Chats), Kostenpflichtig (mehr Fragen pro Chat, pdf-Analyse, Zitationsanalyse) <u>Quelle</u>
Andere Merkmale	„Network“-Funktion: Zitationen werden angezeigt. Speichern der gefundenen PDFs; Exportieren von Mendeley-/Zotero-, Endnote-Datenbanken nach ScienceOS. AI Actions – Workflow für Prompts zum schnellen Bearbeiten von PDFs (Übersetzer, Zusammenfassung, Erstellung von Diagrammen und Tabellen → Analyzer)
Kommentare	Hochgeladene PDFs sind nur im eigenen Account sichtbar und werden nicht für das Training des Tools genutzt.

Scinapse

<https://www.scinapse.io>

Beschreibung	Identifiziert Forschungstrends; findet Fachexperten; vergleicht Forschungsoutput verschiedener Länder, Institutionen und Personen
Datenbank	Microsoft Academic Graph (bis 2021), Pubmed, OpenAlex, Semantic Scholar, Springer Nature SciGraph, Crawler von Pluto Labs (Quelle)
Geeignet für	Fokus auf MINT-Bereich
Einschränkungen	Andere Fachbereiche sind bei Trend- und Expertensuche eher schlecht abgedeckt
Filter	Viele (z.B. h-Index, Land, Affiliation, Forschungsgebiet, Zitationszahlen)
Kosten	Kostenlos (Stichwortsuche nach Artikeln), Premium (alle anderen Funktionen) (Quelle)
Andere Merkmale	s.o.
Kommentare	Eher Benchmarking- und Trendanalyse-Tool als Recherchetool. Geplant: Daten zu Patenten, Forschungsfinanzierung, Firmen (Quelle).

Beschreibung	All-in-One-Plattform (Suchen, Analysieren, Veröffentlichen von Artikeln, KI-Erkennung, Plagiatsprüfung, Zeitschriften-Hosting).
Datenbank	„OpenAlex, Semantic Scholar, Google Scholar and other trusted repositories“ (Quelle) Nutzer können die Datenbank auswählen (z.B. PubMed, arXiv oder Google Patents).
Geeignet für	Alle akademischen Anfragen, funktioniert auch relativ gut für Nicht-STEM-Fächer; funktioniert auch gut für Monografien (sofern sie OA sind).
Einschränkungen	Die Features in der kostenlosen Version sind sehr eingeschränkt.
Filter	PDF verfügbar, Open Access, Top-Tier-Papers, Jahr, Publikationstyp, Stichwörter, Journal.
Kosten	Kostenlos; Premium (unbegrenzte Suche, Paraphrasen und Zitierweise; Export). Mehr Informationen .
Andere Merkmale	Siehe oben: All-in-One-Plattform.
Kommentare	Vermeiden Sie Stichwörter, sondern geben Sie lieber vollständige Fragen ein.

Beschreibung	Hilft beim schnellen Auffinden und Analysieren von Dokumenten.
Datenbank	Mehr als 220 Millionen Publikationen (mehr Informationen)
Geeignet für	Artikel auf Englisch; alle Forschungsbereiche, insbesondere MINT.
Einschränkungen	Kein Fokus auf Monografien, Datensätze oder Patente; auch kein Fokus auf andere Sprachen als Englisch.
Filter	Fachgebiet, Jahr, verfügbares pdf, Autor, Zeitschrift/Konferenz, verschiedene Rankings.
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Persönliche Bibliothek, Alerts bei Neuerscheinungen, KI-generierte Zusammenfassungen (derzeit nur für Informatik und Biomedizin).
Kommentare	Sehr hilfreiche FAQ-Seite

Beschreibung	Verwendet einen komplexen, vierstufigen Suchalgorithmus: 1. Suche nach potenziell relevanten Artikeln, 2. Relevanzklassifizierung, 3. auf der Grundlage dieser Ergebnisse: Anpassung der Suche und erneute Suche, 4. Berechnung, wann (fast) alle relevanten Artikel gefunden wurden und die Suche abgeschlossen werden kann. Weitere Informationen finden Sie hier .
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	alle Fächer (obwohl es auf Semantic Scholar basiert, liefert es üblicherweise auch für nicht-MINT-Fächer relativ gute Ergebnisse)
Einschränkungen	allgemeine Einschränkungen von Semantic Scholar
Filter	Ergebnisse der letzten Jahre, Mindestanzahl an Zitaten → wenige Filter im Moment
Kosten	Kostenlos (begrenzte Anzahl von Suchen und Ergebnissen); Premium (unbegrenzte Deep Searches; Erweiterung der Suchergebnisse, Export in RIS und BIB; früher Zugang zu neuen Funktionen)
Andere Merkmale	Zusammenfassungen der Ergebnisse; Eingrenzung der Ergebnisse nach Thema; Erweiterung der Ergebnisse
Kommentare	Sie können recht detaillierte Fragen eingeben (auch: was will ich *nicht* finden).

Connectors

Einführung

Die KI-Recherchertools, die wir „Connectors“ nennen, erstellen – basierend auf bibliografischen und thematischen Beziehungen zwischen Veröffentlichungen – visuelle interaktive Karten von Publikationsnetzwerken. Hierfür speisen Sie ein „Seed-Paper“ in das Tool ein – dieses Seed-Paper ist eine relevante Publikation zum Thema, die sie bereits gefunden haben. Es wird empfohlen, dafür einen [Persistent Identifier](#) dieser Veröffentlichung (z.B. die DOI oder PubMedID) in das Tool einzugeben. Sie können in vielen Fällen aber auch nach anderen Metadaten des Seed Papers suchen (z.B. Autor oder Titel der Veröffentlichung). Der Connector zeigt dann Publikationen an, die in irgendeiner Weise mit diesem Seed Paper in Verbindung stehen (zitiert von; zitiert; thematisch verwandt).

Übersicht: Zugrundeliegende Datenbanken – Datenschutz – Kosten

Tool	Datenbasis	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
Connected Papers	Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Inciteful	OpenAlex , Semantic Scholar , Crossref , Open Citations	(Hier werden aber teilw. andere Quellen genannt.)	Kein Fokus darauf	Nein	Macht keine weiteren Angaben dazu	Kostenlos	
LitMaps	Crossref Semantic Scholar OpenAlex		Kein Fokus darauf	Nein, aber die meisten Funktionen sind nur für registrierte Nutzer verfügbar.	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium-Versionen	Auch mit kostenlosem Konto brauchbar
Local Citation Network	OpenAlex , Semantic Scholar , Crossref , Open Citations	manuelles Wechseln zw. Datenquellen möglich	Fokus darauf	Nein	Mehr Infos dazu, wenn man rechts oben auf ? klickt.	Kostenlos	

Tool	Datenbasis	Kommentar zur Datenbasis	Datenschutz	Anmeldung erforderlich?	Kommentar zum Datenschutz	Kosten	Kommentar zu den Kosten
Open Knowledge Maps	PubMed BASE OpenAIRE		Fokus auf Datenschutz	Nein	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
ResearchRabbit	PubMed Semantic Scholar		Kein Fokus darauf	Ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlos	
Scite	Versch. Verlage, PubMed, Unpaywall, ArXiv	Tool hat Indexing Agreement mit vielen Verlagen.	Kein Fokus darauf	Für die allermeisten Funktionen: ja	Datenschutzbestimmungen	Kostenlose und Premium- Versionen	Praktisch nutzlos mit kostenlosem Konto

Einzelne Tools

Connected Papers

<https://www.connectedpapers.com/>

Beschreibung	Connected Papers ist ein visuelles Tool, das hilft, für Ihre Arbeit relevante Veröffentlichungen zu finden und zu erkunden. (Quelle). Suchen Sie nach Stichwörtern oder geben Sie ein "Seed-Paper" ein, indem Sie die DOI eingeben, und das Tool erstellt eine visuelle Karte mit anderen verwandten Papieren (nach Thema oder Referenz).
Datenbank	Semantic Scholar
Geeignet für	Literatursuche
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	PDF verfügbar, Open Access, Jahr, spätere und frühere Werke.
Kosten	Kostenlos (5 Diagramme pro Monat, alle Funktionen enthalten). Academic (Unbegrenzt viele Diagramme, alle Funktionen inbegriffen). Mehr Infos .
Andere Merkmale	Zeigen Sie die Ergebnisse als Graphik oder als Liste an. Anzahl der Zitationen.
Kommentare	Suche nach Stichwörtern, Titel, DOI oder einem anderen Identifier. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Beschreibung	Beinhaltet hauptsächl. zwei Tools: "Paper Discovery" (Mehr Infos), womit man verwandte Publikationen zu einem Seed-Paper findet und "Literature Connector" (Mehr Infos), womit man sehen kann, auf welche Arten zwei Publikationen (ggf. erst über mehrere Ecken) miteinander verwandt sind
Datenbank	OpenAlex, Semantic Scholar, Crossref, Open Citations (Quelle) (Hier werden aber teilw. andere Quellen genannt.)
Geeignet für	Literaturrecherche; Auffinden von „versteckten“ Verbindungen zwischen Publikationen
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Stichwort im Titel, Entfernung zum Seed Paper, Jahr (Mehr Informationen)
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Die Suchergebnisse bzw. Informationen über das Netzwerk und Thema werden zusätzlich in verschiedenen Listen angezeigt: Similar Papers, Most Important Papers, Review Papers, Recent Papers by the Top 100 Authors, The Most Important Recent Papers, Top Authors, Upcoming Authors, Institutions, Top Journals, Similar Journals.
Kommentare	Suche nach Titel, DOI, PubMed ID und arXiv ID möglich.

Litmaps

<https://www.litmaps.com/>

Beschreibung	Litmaps findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	Mehr als 260 Millionen Artikel aus Crossref, Semantic Scholar und OpenAlex. (Quelle)
Geeignet für	Literaturrecherche, Literaturverwaltung, auf dem neuesten Stand der Forschung bleiben, Kollaboration.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Jahr, Autor, Stichwörter, Datenbereich, Zeitleiste.
Kosten	Kostenlos: Suche mit bis zu 20 Eingaben, 100 Artikeln, 1 Litmap. Pro: (konfigurierbare wöchentliche Literaturalerts, unbegrenzte Eingaben, unbegrenzte Litmaps). Bietet auch einen Kostenplan für Teams mit zusätzlicher Kollaborationsfunktion. Mehr Infos .
Andere Merkmale	Organisieren Sie Artikel in Sammlungen. Finden Sie weitere verwandte Artikel mit "Discover search".
Kommentare	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder arXiv ID. Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Beschreibung	“This web app aims to help scientists with their literature review [...] Academic papers cite one another, thus creating a citation network (= graph)”. (<u>Quelle</u>)
Datenbank	OpenAlex; Semantic Scholar; OpenCitations; Crossref – manuelles Wechseln zw. Datenquellen möglich
Geeignet für	Literaturrecherche; Anzeige von Autorschaftskollaborationen.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Titel, Abstract, ID, Autor, Jahr, Journal; Sortierung der Anzeige nach Anzahl der zitierten oder der zitierenden Publikationen; “Citation Network” und “Co-Authorship Network”
Kosten	Kostenlos
Andere Merkmale	Möglichkeit, exportierte .ris oder .bib-Dokumente (z.B. aus Zotero) automatisiert nach DOIs zu durchsuchen und ins Tool einzupflegen.
Kommentare	Suche nach DOI oder Pubmed ID; Open Source (<u>Github</u> – Mitarbeit willkommen); Fokus auf Datenschutz

Beschreibung	"Open Knowledge Maps bieten einen Überblick über ein Thema, indem sie die wichtigsten Bereiche auf einen Blick zeigen und die zu jedem Bereich gehörenden Dokumente." (Quelle).
Datenbank	PubMed (Lebenswissenschaften) oder BASE (alle Disziplinen), OpenAIRE.
Geeignet für	Literatursuche.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Open Access, Relevanz, Autor, Titel, Jahr, Dokumenttyp, Qualität der Metadaten.
Kosten	Kostenlos.
Andere Merkmale	Liefert Volltext-PDF für Open-Access-Artikel. Export mit BibTeX.
Kommentare	Verwendet die 100 wichtigsten Dokumente zu einem Thema, um eine Karte zu erstellen. FAQs finden Sie hier . Schulungsmaterial finden Sie hier .

Beschreibung	ResearchRabbit findet relevante Artikel auf der Grundlage thematischer oder bibliografischer Verbindungen zu einem Ausgangsartikel.
Datenbank	PubMed (Lebenswissenschaften); Semantic Scholar (andere Fachgebiete)
Geeignet für	Literaturrecherche, sich über den neuesten Stand der Forschung auf dem Laufenden halten, Kollaboration.
Einschränkungen	Weniger geeignet für die Suche nach älterer Literatur, die keinen Persistent Identifier (z. B. DOI) hat, oder für Publikationen, zu denen nur wenige Metadaten verfügbar sind.
Filter	Autor (Autorennetzwerke entdecken), Aktualität, Jahr, Zeitleiste.
Kosten	"Free forever for researchers".
Andere Merkmale	Personalisierte Benachrichtigungen über neue Veröffentlichungen. Teilen und zusammenarbeiten. Zotero-Integration. Exportieren Sie Artikel mit BibTex, RIS, CSV.
Kommentare	Suche nach Stichwort, Autor, DOI, Pubmed ID oder laden Sie eine Datei hoch (BibTeX, RIS). Bessere Ergebnisse bei der Suche nach Identifier, als bei der Suche nach Stichworten.

Scite

<https://scite.ai/>

Beschreibung	Gibt an, von wie vielen Publikationen eine Veröffentlichung bzw. eine einzelne Aussage positiv, negativ oder neutral zitiert wurde.
Datenbank	Verlage (z.B. Wiley, Karger, Thieme, Sage, BMJ, CUP, Frontiers); PubMed; Unpaywall; ArXiv (Quelle)
Geeignet für	Recherche zur Rezeption einzelner Aussagen
Einschränkungen	Eher Fokus auf Medizin/Nat.wiss.; Publikationen, die nicht Open Access sind und mit deren Verlag kein „Indexing-Agreement“ besteht, werden nicht ausgewertet (Quelle)
Filter	Art der Zitation (unterstützend, kontrastierend), Metadatenfilter (hat Korrekturen, wurde zurückgezogen, Vorabprint...) und die üblichen Filter, wie Jahr, Titel der Zeitschrift etc.; Bool'sche Operatoren
Kosten	Fast alle Funktionen sind kostenpflichtig. (Mehr Informationen)
Andere Merkmale	Zotero Plugin; Alerts über Neuveröffentlichungen; Alerts, wenn eigene Veröffentlichungen zitiert wurden; Statistik-Dashboards
Kommentare	Auch Suchen wie "Ich brauche eine Quelle, die Aussage X widerspricht" sind möglich.