

Evaluationskriterien Juniorprofessur W1TT Pflanzenbiochemie

1) Forschungsleistungen:

Internationale Sichtbarkeit und Identifikation mit einem spezifischen, individuellen Forschungsgebiet, auf dem der/die Wissenschaftler*in führend ist, belegt durch 3 Publikationen als korrespondierende/r Autor*in in angesehenen begutachteten (peer-reviewed) Fachjournalen (z.B. Science, Journale der Nature-Serie (e.g. Nature Plants), Journale der Cell-Serie, Plant Cell, Plant Physiology, Molecular Plant, EMBO Journal, eLife, Journal of Experimental Botany, PLoS Biology und andere Fachjournale mit hoher wissenschaftlicher Reputation) und Konferenzbeiträge mit entsprechenden Vorträgen (auf 3 Tagungen)

Für die Zwischenevaluation: 1 eingereichtes Manuskript sowie ein Forschungsplan bis zur Erreichung der obigen Ziele.

Die Leistungen müssen insgesamt denen entsprechen, die vergleichbare Wissenschaftler*innen bei der Berufung auf eine W3 Position erzielen (belegt durch Beispiele).

Ausblick: Potential für weitere Leistungen in diesem Rahmen muss deutlich werden.

2) Lehre in der vollen Breite der Ausschreibung

Erwartet wird, dass bis zum Ende der Juniorprofessur das Spektrum der gehaltenen Lehrveranstaltungen in der Breite den Anforderungen der nachfolgenden W3-Professur entspricht. Dies bedeutet auch Lehre außerhalb der Forschungsschwerpunkte der Ausschreibung im Rahmen der Bachelor- und Masterstudiengänge (z.B. Biochemie und Molekularbiologie).

Die Teilnahme an den Weiterbildungsmaßnahmen der Hochschuldidaktik wird erwartet.

Der/die Wissenschaftler*in muss eine überdurchschnittliche Lehrevaluation im Fachbereich nachweisen.

Für die Zwischenevaluation: Sehr gute Lehrevaluationen. Nachweis, dass neue Module in der Lehre erarbeitet wurden.

3) Eigenständige Drittmittelinitiativen (extramural)

Eigenständig bedeutet: Als Alleinverantwortliche/r oder Hauptverantwortliche/r eines Projekts oder Teilprojekts, Extramural bedeutet: Externe Drittmittelgeber, an denen interne Gutachterverfahren keine Rolle spielen.

Als Drittmittelprojekte zählen u.a.: DFG-Normalverfahren, ERC-Starting Grant, Förderungen im Rahmen des Emmy Noether Programms; Beteiligung an Verbundvorhaben (DFG-CRC, DFG-CRC/TRR, DFG-Priority Programme, DFG-Research Unit, DFG-Research Training Groups, etc.)

Für die Zwischenevaluation: ein bewilligter Drittmittelantrag, oder 1-2 Anträge in der Vorbereitungsphase

4) Aufbau von Kooperationen national und international

Kooperationen sind nachzuweisen durch Beteiligung an mindestens einem extern geförderten Verbundvorhaben und einer überdurchschnittlichen Zahl gemeinsamer Publikationen.

Für die Zwischenevaluation: Nachweis perspektivischer Kooperationen. Für die Endevaluation: Nachweis anhaltender Aktivitäten in diesem Bereich.

5) Betreuung von wissenschaftlichen Abschlussleistungen

Betreuung von Abschlussarbeiten: mindestens ein Doktorand*in als Erstbetreuer*in und zwei als Zweitbetreuer*in, mehrere abgeschlossene Bachelor- und Masterarbeiten.

Die Übernahme der Erstbetreuung mit erfolgreichem Abschluss ist insbesondere nachzuweisen, wenn der/die Juniorprofessor*in eine Doktorandenstelle zur Besetzung zur Verfügung steht; andernfalls genügt die Mitwirkung bei Promotionsbetreuungen (Gutachten, Promotionskolloquien, Zweitbetreuungen).

Für die Zwischenevaluation: 3 abgeschlossene BA- und MA-Arbeiten

6) Erfolgreiche eigene Arbeit in Gremien und Administration in mehr als einem Bereich

Nachzuweisen ist in mindestens zwei Feldern die Fähigkeit, Aufgaben in diesem Bereich eigenständig und in eigener Verantwortung erfolgreich durchzuführen.

Für die Zwischenevaluation: Nachweis von Tätigkeit in einem Bereich oder konkrete Planungen.

Die Punkte 1 bis 3 gehören zu den zwingend notwendigen Qualifizierungsmerkmalen.

Die abschließende Beurteilung soll eine abwägende Gesamtsicht der Leistungen berücksichtigen, bei der ggf. nicht erfüllte Kriterien durch andere Leistungen ersetzt werden können.

Dies gilt insbesondere für die Punkte 4 bis 6.

1) Research achievements

International visibility and identification with a specific, individual research area, in which the researcher is the leading expert, documented by 3 original peer-reviewed research publications as corresponding author [e.g. Science, journals of the Nature series (e.g. Nature Plants), journals of the Cell series, Plant Cell, Plant Physiology, Molecular Plant, EMBO Journal, eLife, Journal of Experimental Botany, PLoS Biology and other journals of high scientific standard) and conference contributions with respective presentations (3 conferences)

For the interim evaluation: 1 submitted manuscripts and a research statement until the above-mentioned goals will have been achieved.

The overall performance must be equivalent to the accomplishments of researchers in a W3 position (proof mandatory).

Prospects: Potential for further achievements in this context must become clear.

2) Teaching as stated in the job posting

By the end of the contract, it is expected that the spectrum of courses held will meet the requirements of the subsequent W3 professorship. This also means teaching outside the main research areas listed in the job posting as part of the bachelor's and master's degree programs (e.g. Biochemistry, Molecular Biology).

Participation in the continuing education measures of higher education didactics is expected.

The researcher must have above-average teaching evaluations.

For the interim evaluation: very good teaching evaluations. Proof of newly developed teaching modules.

3) Initiatives for third-party funding (independent and extramural)

"Independent" means: as the sole or principal investigator responsible for a project or sub-project; "extramural" means: external funding sources, for which internal review procedures do not apply.

As third-party funded projects count: DFG individual research grant, ERC starting grant, grant of the DFG Emmy Noether programme, participation as PI in collaborative research projects (e.g. DFG-CRC, DFG-CRC/TRR, DFG-Priority Programme, DFG-Research Unit, DFG-Research Training Groups, EXC)

For the interim evaluation: at least 1 existing third-party funding or 1-2 definite application plans.

4) Building national and international partnerships

Proof of collaborations by participation in at least one externally funded collaborative project and an above-average number of joint publications

For the interim evaluation: Proof of respective collaborations. For the final evaluation: Proof of ongoing activities in this area.

5) Supervision of Final Theses

Supervision of final theses: at least 1 PhD student as first supervisor and 2 PhD student as second supervisor, several completed bachelor and master theses.

Proof of successful degree completion while acting as the first supervisor is mandatory, if the acting supervisor (professor) has a vacant doctoral position to fill; otherwise, participation in doctoral supervision (reviews, doctoral colloquia, second supervisions) is sufficient.

For the interim evaluation: 3 completed Bachelor's or Master's theses.

6) Participation in committees and administration (in more than one area)

In at least two areas, proof of the ability to carry out tasks independently, successfully and on one's own responsibility in this area.

For the interim evaluation: Proof of contribution in one area or proof of definite plans.

Items 1 to 3 are mandatory qualifications.

The final assessment should take into account an overall view of the candidate's achievements; criteria that have not been fulfilled can be replaced by other achievements.

This pertains to points 4 to 6.