

Bernd Borchert

Univ. Tübingen WS 13/14

Vorlesung

Kryptographie

Teil 9

(Prof. Reinhardt)

Elliptische Kurven

24.1.14

Diskreter Logarithmus: Ges.: p prim, $\alpha \in \mathbb{Z}_p^*$ erzeugend, $\beta \in \mathbb{Z}_p^*$

Gesucht $0 \leq a \leq p-2$ mit $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$

Pollard-Hellman Algorithmus Sei $p-1 = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i}$ Die multiplikative Gruppe

$\mathbb{Z}_p^*$ ist Kreuzprodukt von Gruppen der Größe $p_i^{c_i}$

Idee: Berechne den Exponenten a modulo jeder $p_i^{c_i}$ durch Zusammensetzen nach dem

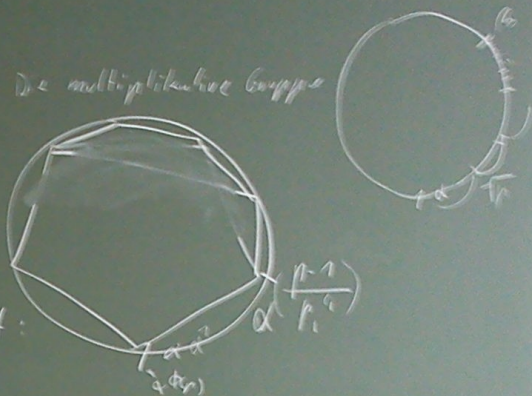
Chinesischen Restklassensatz

Die Berechnung von $\log_\alpha \beta \pmod{q^c}$ geht wie folgt:

$$y_i = \alpha^{(p-1)/q} \pmod{p} \text{ für } 0 \leq i \leq q-1$$

$\beta_0 = \beta$, Für $j := 0$ to $c-1$ do begin
 $\delta := \beta^{(p-1)/q^{j+1}}$, finde i mit $\delta = y_i$; $a_j = i$; $\beta_{j+1} = \beta_j \alpha^{-a_j q^j}$
 end

$$\log_\alpha \beta \pmod{q^c} = \sum_{i=0}^{c-1} a_i q^i$$



Bsp.: $p=29$ $p-1=28=2^2 \cdot 7$ $a=2$ $\beta=18$

$q=2$ $c=2$ $y_0=1$ $y_1=\alpha^{28/2} \pmod{29}=28$

$\delta = \beta^{28/2} \pmod{29} = 28 \Rightarrow a_0=1$

$\beta_1 = \beta_0 \alpha^{-1} \pmod{29} = 9$ $\delta = \beta_1^{28/4} \pmod{29} = 9^7 \pmod{29} = 28 \Rightarrow a_1=1$

$(\log_2 18) \pmod{4} = 3$

$q=7$ $c=1$ $\delta = \beta^{28/7} \pmod{29} = 18^4 \pmod{29} = 25$

$y_1 = \alpha^{28/7} \pmod{29} = 16$, $y_2 = \alpha^{28 \cdot 2/7} \pmod{29} = 24$, $y_3 = \alpha^{28 \cdot 3/7} \pmod{29} = 7$, $y_4 = 25$
 $(\log_7 18) \pmod{7} = 4$

$a \equiv 3 \pmod{4}$ } mit (h. Restkl.s. $a \equiv 11 \pmod{28}$ zur Probe $2^{11} \pmod{29} = 18$
 $a \equiv 4 \pmod{7}$

Laufzeit ist durch die größte der Primzahlen p_i in der Faktorisierung von $p-1$ bestimmt; das lässt sich durch Kombination mit Pollards ρ -Algorithmus auf $O(\sqrt{p_i})$ reduzieren

Ist $p-1 = 2^s \cdot t$ ^{gerade} so sind die s niederwertigsten Bits von $\log_\alpha \beta$ effizient zu berechnen, der Rest aber so schwer wie $\log_\alpha \beta$ selbst.
 Bsp. $p \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow s=1$ d.h. das niederwertigste Bit kann berechnet werden aber angenommen es gibt einen Algorithmus $L_2(\beta)$ der das 2-niederwertige Bit berechnen kann, so kann folgender Algorithmus $\log_\alpha \beta$ berechnen:
 $x_0 = \text{niederwertigstes Bit von } \log_\alpha \beta$; $\beta \mapsto \beta / \alpha^{x_0} \pmod{p}$, $i=1$
 while $\beta \neq 1$ do
 $x_i = L_2(\beta)$, $\gamma = \beta^{(p-1)/4} \pmod{p}$
 if niederwertigstes bit von $\log_\alpha \beta = x_i$ then $\beta = \gamma$ else $\beta = p - \gamma$
 $\beta = \beta / \alpha^{x_i} \pmod{p}$, $i=i+1$
 $\log_\alpha \beta = \sum_{i=0}^s x_i 2^i$

Index Calculus Methode Idee: Wähle Faktorbasis $B = \{p_1, \dots, p_B\}$
 Konstruiere $\alpha^{x_i} \equiv \beta + 10$ Kongruenzen mod p der Form
 $\alpha^{x_i} \equiv p_1^{a_{i1}} p_2^{a_{i2}} \dots p_B^{a_{iB}} \pmod{p}$
 $x_i \equiv a_{i1} \log_\alpha p_1 + \dots + a_{iB} \log_\alpha p_B \pmod{p-1}$
 Mit linearer Algebra können die $\log_\alpha p_i$ mit $i \leq B$ berechnet werden.
 Für gegebenes β wähle zufällige $s \leq p-2$ und berechne $\gamma = \beta \alpha^s \pmod{p}$
 Ohne den Faktorbasis zu faktorisieren:
 $\beta \alpha^s \equiv p_1^{c_1} p_2^{c_2} \dots p_B^{c_B} \pmod{p}$
 $\log_\alpha \beta + s \equiv c_1 \log_\alpha p_1 + \dots + c_B \log_\alpha p_B \pmod{p-1}$
 Bsp. $p=10007$, $\alpha=5$, $B=\{2, 3, 7\}$, gleiche Exponenten 4063, 5836, 9865
 $\log_5 2 = 6528$, $\log_5 3 = 6140$, $\log_5 7 = 7501$
 $\log_5 10007 = 2 \cdot 6528 + 2 \cdot 6140 + 7501 = 4063 \pmod{10006}$

$\beta = 9865$
 $s = 7736$
 $\gamma = 8400$
 $= 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5^2 \cdot 7^2$
 $\log_5 \beta = 4 \log_5 2 + 2 \log_5 3 + 2 \log_5 5 + 2 \log_5 7$
 $= 4 \cdot 6528 + 2 \cdot 6140 + 2 \cdot 1000 + 2 \cdot 7501 = 4063$

Diskreter Logarithmus in $(G, \circ)$: gegeben : G Gruppe mit Verknüpfung $\circ$
 $\alpha \in G$, $\beta \in H = \{\alpha^i \mid i \geq 0\}$ gesucht : $a \leq |H|-1$ mit $\alpha^a = \underbrace{\alpha \circ \alpha \circ \dots \circ \alpha}_{a \text{ mal}} = \beta$
 Ann. $\log_\alpha \beta$ sei schwer zu berechnen

Verallgemeinertes ElGamal Kryptosystem :

Schlüssel $K = (G, \alpha, a, \beta = \alpha^a)$

Verschlüsselung von x mit $\overset{\text{geheim}}{\text{zufälligem}} k \in \mathbb{Z}_{|H|}$: $E_K(x, k) = (Y_1, Y_2)$

mit $Y_1 = \alpha^k$, $Y_2 = x \circ \beta^k$

Entschlüsselung $d_K(Y) = Y_2 \circ \left(\underset{\beta^k}{Y_1^a} \right)^{-1}$

1. Alternative zu $\mathbb{Z}_p^*$:

Galois-Körper

$\mathbb{Z}_p[x]/(f(x))$ besteht aus den Restklassen modulo $f(x)$

Jede Klasse hat einen Repräsentanten $r(x)$ mit $\deg(r) < \deg(f)$

Für $g(x)$ und $f(x)$ gibt es eindeutige $q(x), r(x)$ mit $g(x) = q(x)f(x) + r(x)$

$f(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ heißt irreduzibel falls keine $f_1(x), f_2(x)$ mit $f(x) = f_1(x)f_2(x)$ und $\deg(f_1) > 0$, $\deg(f_2) > 0$ existieren

$\mathbb{Z}_p[x]/(f(x))$ ist ein Körper g.d.w. $f(x)$ irreduzibel ist.

$p=2$

$$f_1(x) = x^3 + 1 = (x+1)(x^2+x+1)$$

$$f_2(x) = x^3 + x + 1 \quad \checkmark$$

$$f_3(x) = x^3 + x^2 + 1 \quad \checkmark$$

$$f_4(x) = x^3 + x^2 + x + 1 = (x+1)(x^2+1)$$

$\mathbb{Z}_2[x]/(x^3+x+1)$ ist Körper

$$x, x^2, x^3 \equiv x+1, x^4 \equiv x^2+x, x^5 \equiv x^2+x+1, x^6 \equiv x^2+1, x^7 \equiv 1$$

2. Alternative : Elliptische Kurven

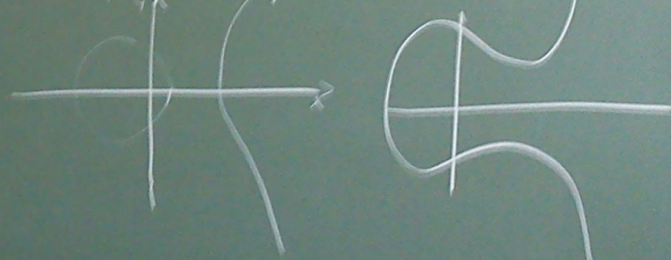
Sei $p \geq 3$ prim. Die elliptische Kurve

$y^2 = x^3 + ax + b$ über $\mathbb{Z}_p$ ist definiert

durch die Punkte $(x, y) \in \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p$ mit

$y^2 \equiv x^3 + ax + b \pmod{p}$, wobei $a, b \in \mathbb{Z}_p$

mit $4a^3 + 27b^2 \not\equiv 0 \pmod{p}$



(∞) sei der unendlich entfernte Punkt

$P = (x_1, y_1), Q = (x_2, y_2) \in E$ Wenn $x_2 = x_1$ und $y_2 = -y_1$ so ist $P+Q = \mathcal{O}$

sonst $P+Q = (x_3, y_3)$ mit $x_3 = \lambda^2 - x_1 - x_2, y_3 = \lambda(y_1 - x_3) - y_1$

mit $\lambda = \begin{cases} \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} & \text{wenn } P \neq Q \\ \frac{3x_1^2 + a}{2y_1} & \text{wenn } P = Q \end{cases}$

Bsp. $y^2 = x^3 + x + 6$ in $\mathbb{Z}_{11}$ Wurzel λ kann berechnet werden als $\pm z^{(m+1)/4} \bmod 11$
 $\alpha = (2, 7) = \pm z^3 \bmod 11$

x	$x^3 + x + 6 \bmod 11$	$\pm \sqrt{\cdot} \bmod 11$	y
0	6	—	—
1	8	—	—
2	5	✓	4, 7
3	3	✓	5, 6
4	2	—	—
5	4	✓	2, 9
6	8	—	—
7	4	✓	2, 9
8	9	✓	3, 8
9	7	—	—
10	4	✓	2, 9

$2\alpha = (2, 7) + (2, 7) \quad \lambda = (3 \cdot 2^2 + 1)(2 \cdot 7)^{-1} \bmod 11 = 8$

$x_3 = 8^2 - 2 - 2 \bmod 11 = 5 \quad y_3 = 8(2 \cdot 5) - 7 \bmod 11 = 2$

$2\alpha = (5, 2) \quad 3\alpha = 2\alpha + \alpha = (5, 2) + (2, 7)$

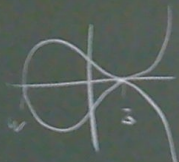
$\lambda = (7 \cdot 2)(2 \cdot 5)^{-1} \bmod 11 = 2 \quad x_3 = 8 \quad x_3 = 3 \quad 3\alpha = (8, 3)$

$4\alpha = (10, 2) \quad 5\alpha = (3, 6) \quad 6\alpha = (7, 9) \quad 7\alpha = (7, 2) \quad 8\alpha = (3, 5)$

$9\alpha = (10, 9) \quad 10\alpha = (8, 8) \quad 11\alpha = (5, 9) \quad 12\alpha = (2, 4) \quad 13\alpha = (\cdot)$

$n+1-2\sqrt{p} \leq \#E \leq n+1+2\sqrt{p}$

Es gibt n_1, n_2 mit n_2 teilt n_1 und n_2 teilt $(n-1)$, E ist isomorph zu $\mathbb{Z}_{n_1} \times \mathbb{Z}_{n_2}$



$\Rightarrow x^3 + ax + b = (x-w)(x-z)^2 = \underbrace{-(w+2z)}_0 x^2 + \underbrace{(z^2+2wz)}_a x - \underbrace{wz^2}_b$
 hat doppelte Nullstelle

Einsatz (univ) für El Gamal. $4\alpha^3 + 27b^2 = 4 \cdot (-3z^2)^3 + 27(z^2)^2 = 4 \cdot (-27)z^6 + 27 \cdot 4z^6 = 0$
 $a = -3z^2 \quad b = 2z^3$

Sei $\alpha = (2, 7)$ und $\alpha = 7$ gegeben, $\beta = 7\alpha = (7, 2)$

Verschlüsselung $e_k(x, k) = (k(2, 7), x + k(7, 2)) \quad d_k(y_1, y_2) = y_2 - 7y_1$

Problem: Wie kann man eine natürliche Nachricht auf einen Punkt der Kurve abbilden

Nachteil: Darstellung ist 4 mal so groß wie die Nachricht

Menezes-Vanstone Elliptische Kurven Kryptosystem

$$K = (E, \alpha, a, \beta = a \cdot \alpha)$$

$\uparrow$
geheim

k zufällig aus $\mathbb{Z}_{|H|}$

Nachrichte $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{Z}_p^2$

$$e_K(x, k) = (y_0, y_1, y_2) \quad \text{mit} \quad y_0 = k\alpha, \quad (c_1, c_2) = k\beta, \quad y_1 = c_1 x_1 \bmod p, \quad y_2 = c_2 x_2 \bmod p$$

$$d_K(y_0, y_1, y_2) = (y_1 c_1^{-1} \bmod p, y_2 c_2^{-1} \bmod p) \quad \text{mit} \quad a \cdot y_0 = (c_1, c_2)$$

Der Algorithmus von Shanks-Tonelli; kann auch für $p \equiv 1 \bmod 4$ Quadratwurzeln berechnen; allgemein ist Wurzelziehen modulo n effizient möglich wenn $\phi(n)$ bekannt ist.