



WIE SPRECHEN WIR ÜBER ROBOTER? ZUM VERHÄLTNIS VON WISSENSCHAFTSKOMMUNIKATION UND REALER ROBOTIK-ENTWICKLUNG **ROBOTERBILDER IM ÖFFENTLICHEN DISKURS**

05.12.2025; transformativ; Heilbronn

JACQUELINE BELLON

TECHNIKPHILOSOPHIE, KI-ETHIK, GESELLSCHAFTSTHEORIE UND
WISSENSCHAFTSPRAXISFORSCHUNG

Eberhard Karls Universität Tübingen; Internationales Zentrum für Ethik in den
Wissenschaften





ROBOTERBILDER IN DEN MEDIEN

Media effects on the perceptions of robots

Nina Savelle ✉, Tuuli Turja, Rita Latikka, Atte Oksanen

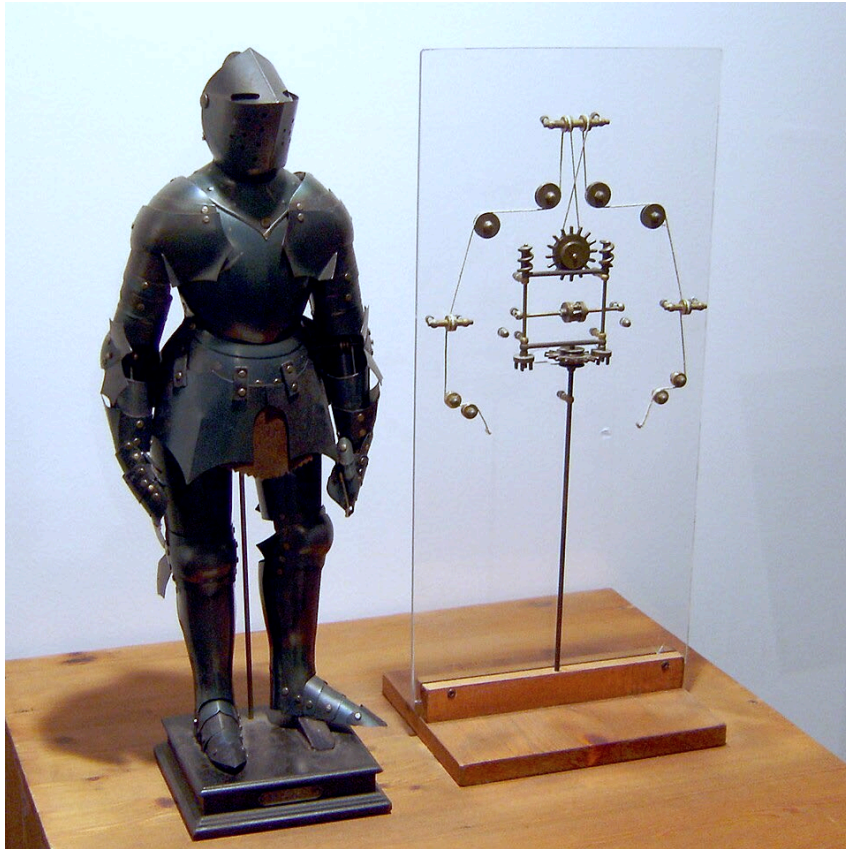
First published: 25 October 2021 | <https://doi.org/10.1002/hbe2.296> 🔗

indirect experiences with technology, such as media exposure. The potential of media influence was apparent in the interview results because participants recalled movie and documentary representations when asked what comes to mind when thinking about robots (de Graaf et al., 2016).

Tatsächliche Lebenswelt-Erfahrungen mit Robotern fehlen den meisten Menschen noch!



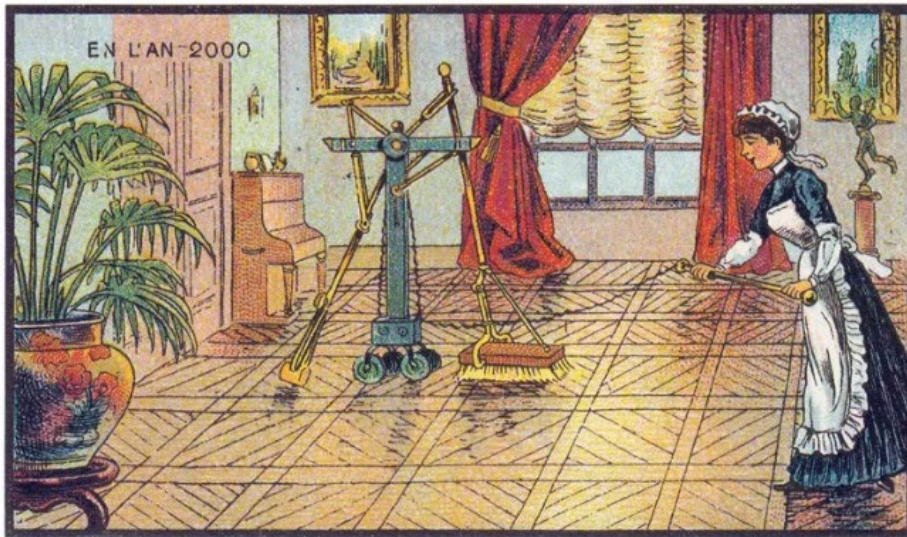
DIE PHANTASIE DER AUTOMATISIERUNG





WUNSCHMASCHINE UND ALPTRAUM

Arbeitsentlastung und Angst vor "Wegnehmen" der Arbeit



Electric Scrubbing

Roboter

Eines der eher seltenen deutschen Lehnwörter aus dem Tschechischen ist das Wort *Roboter* „künstlicher Mensch, Automat“. 1920 benutzte der Dramatiker Karel Čapek erstmals den Begriff *robot* „Roboter“, und zwar in dem utopischen Drama *R. U. R. (Rossums Universal-Robots)*. In der Geschichte baut die Firma Rossum auf biochemischem Weg erzeugte Fronarbeiter: *Roboter*. Eigentlich stammt das tschechische Wort *robot*, das in dieser Form ins Englische entlehnt wurde, von Karels Bruder Josef Čapek, und für die deutsche Endung *-er* sorgte der deutsche Übersetzer des Stücks. Grundlage des tschech. Wortes ist das Substantiv *robota* „Arbeit, Fronarbeit“, das auf das altkirchenslawische *rab* „Sklave“ zurückgeht.

ChatGPT: KI könnte Millionen Jobs vernichten – diese Berufe sind besonders betroffen



WUNSCHMASCHINE UND ALPTRAUM

Table 1 The eight AI narratives

From: Minding the gap(s): public perceptions of AI and socio-technical imaginaries

Immortality	AI could revolutionize treatments and drugs to the point of living forever
Freedom	AI could make our daily life easier, free from the routine chores that computers can do for us
Gratification	AI could become our friend, to listen to us when we need it and to fulfil our desires
Dominance	AI could help bolster diplomacy and military with safer information and smarter weapons
Dehumanization	AI could improve our bodies to the point of becoming very similar to bionic machines
Obsolescence	AI could replace the need for real men in work, relationships and social activities
Alienation	AI may respond so well to our needs that we prefer interaction with Ai over human interaction
Uprising	AI could make computers powerful and autonomous to the point where they no longer need human control



WUNSCHMASCHINE UND ALPTRAUM

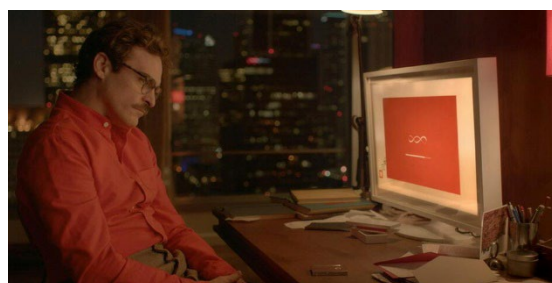
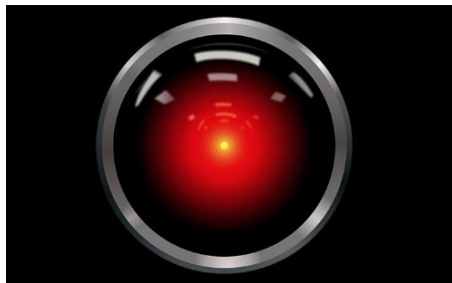
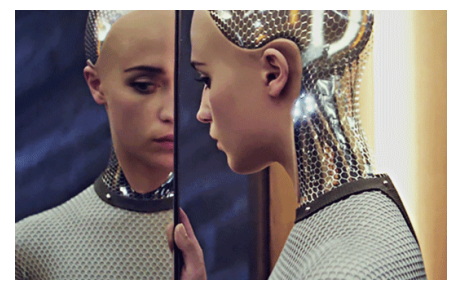
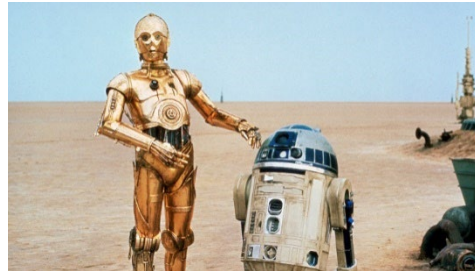
“[...] Thinking about machines that could decide autonomously and act rationally like humans worries me”;

“[...] The idea of being surrounded by tools that rationally act as if they were human frightens me”;

“Men won’t be able to fully control autonomous machines? Yes, there is a concrete chance that robots will escape human control”.



SÜß, TAPSIG, BEDROHLICH, VERFÜHRERISCH





?





WIE SPRECHEN WIR ÜBER ROBOTER?

Arbeit

Liebe und Sexualität

Pflege

Kriegsführung und Gewalt

Das ‚Andere‘

Projektionsfläche für menschliche Geschichten und Regungen

Ebenbild und Differenzbild

→ Eigentlich immer anthropomorphisierend





MENSCHENBILDER ODER MEDIENBILDER ALS SCHABLONEN

Gleichzeitig haben Menschen zunächst einmal „für die Beschreibung und Erklärung nicht-menschlicher Phänomene keine andere Möglichkeit, als Prädikatoren, die sich in der Beschreibung und Erklärung zwischenmenschlicher Phänomene bewährt haben, auf diese zu übertragen“ (Gethmann, 2022, S. 65).



ANTHROPOMORPHISIERUNG

Consciousness in Artificial Intelligence: Insights from the Science of Consciousness

Patrick Butlin*

Yoshua Bengio

George Deane

Xu Ji

Grace Lindsay

Megan A. K. Peters

Robert Long*

Jonathan Birch

Stephen M. Fleming

Ryota Kanai

Matthias Michel

Eric Schwitzgebel

Rufin VanRullen

Abstract

Whether current or near-term AI systems could be conscious is a topic of scientific interest and increasing public concern. This report argues for, and exemplifies, a rigorous and empirically grounded approach to AI consciousness: assessing existing AI systems in detail, in light of our best-supported neuroscientific theories of consciousness. We survey several prominent theories of consciousness, including recurrent processing theories, predictive processing theories, and indicator properties. We argue that a rigorous and empirically grounded approach to AI consciousness requires a focus on the empirical evidence for and against the various theories of consciousness, and on the empirical evidence for and against the various indicator properties.

If consciousness is dynamically relevant, artificial intelligence isn't conscious

Johannes Kleiner^{1,2,3} and Tim Ludwig⁴

¹Munich Center for Mathematical Philosophy, LMU Munich
²Munich Graduate School of Systemic Neurosciences, LMU Munich
³Association for Theoretical Physics, Utrecht University
⁴Institute for Theoretical Physics, Utrecht University
Princetonplein 5, 3584 CC Utrecht, The Netherlands

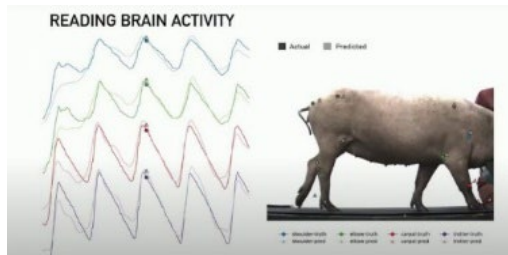
ABSTRACT. We demonstrate that if consciousness is relevant for the temporal evolution of a system's states—that is, if it is *dynamically relevant*—then AI systems cannot be conscious. That is because AI systems run on CPUs, GPUs, TPUs or other processors which have been designed and verified to adhere to computational dynamics that systematically preclude or suppress deviations. The design and verification preclude or suppress, in particular, potential consciousness-related dynamical effects, so that if consciousness is dynamically relevant, AI systems cannot be conscious.

The question of whether artificial intelligence (AI) systems are conscious has emerged as one of the most critical scientific, philosophical, and societal concerns. While empirical support to differentiate the dynamical relevance of a system's state evolution from its temporal evolution, here, *dynamical relevance* is relevant to a system's state evolution with consciousness.

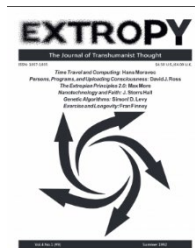


UND LÖST PHANTASIEN DER ÜBERWINDUNG DES MENSCH-SEINS AUS

Transhumanism



Extropianism



Cosmism



Effective Altruism

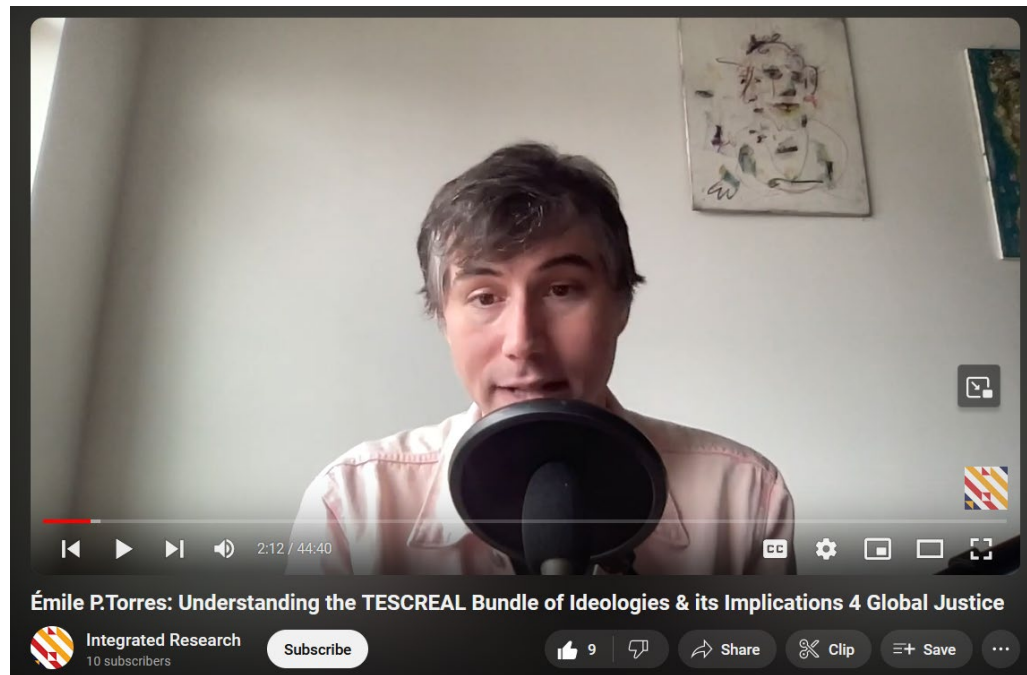


Longtermism





UND LÖST PHANTASIEN DER ÜBERWINDUNG DES MENSCH-SEINS AUS





HÄUFIG AN TECHNISCHEN REALITÄTEN VORBEI...

“The Analytical Engine has no pretensions whatever to *originate* anything. It can do *whatever we know how to order it to perform*.”

(Ada Lovelace 1842)

The good news about computers is that they do what you tell them to do. The bad news is that they do what you tell them to do.

(attributed to Ted Nelson)



HÄUFIG AN TECHNISCHEN REALITÄTEN VORBEI...





GLEICHZEITIG STRAHLEN ROBOTER ‚AUTORITÄT‘ AUS

BIAS OF THE WEEK: *Automation Bias*

RESEARCH SUGGESTS THAT INTRODUCING AUTOMATED DECISION AIDS DOES NOT ALWAYS REDUCE HUMAN ERROR, BUT CAN INSTEAD CREATE OPPORTUNITIES FOR DIFFERENT KINDS OF ERRORS.

PARTICIPANTS WITH AN AID:

- Missed events when not prompted about them
- Followed auto-recommendations even if it contradicted their training and other indicators



When people heavily rely on automated systems, taking the path of least cognitive resistance, it can lead to a higher probability of errors.

See the full study here:

Skitka, L. J., Mosier, K. L., & Burdick, M. (1999). Does automation bias decision-making?. *International Journal of Human-Computer Studies*, 51(5), 991-1006.



Overtrust of Robots in Emergency Evacuation Scenarios

Paul Robinette^{*†}, Wenchen Li[†], Robert Allen[†], Ayanna M. Howard^{*}, Alan R. Wagner[†]

^{*}School of Electrical and Computer Engineering

Georgia Institute of Technology

[†]Georgia Tech Research Institute

Atlanta, GA, USA

Abstract—Robots have the potential to save lives in emergency scenarios, but could have an equally disastrous effect if participants overtrust them. To explore this concept, we performed an experiment where a participant interacts with a robot in a non-emergency task to experience its behavior and then chooses whether to follow the robot's instructions in an emergency or not. Artificial smoke and fire alarms were used to add a sense of urgency. To our surprise, all 26 participants followed the robot in the emergency, despite half observing the same robot perform poorly in a navigation guidance task just minutes before. We performed additional exploratory studies investigating different failure modes. Even when the robot pointed to a dark room with no discernible exit the majority of people did not choose to safely exit the way they entered.



MENSCH-MASCHINE-UNTERSCHIEDE

Die Vermenschlichung von Computern hat die Kehrseite der Entmenschlichung
von Menschen

(nach Joseph Weizenbaum)



ROBOTERBILDER UND MENSCHENBILDER

„Der Mensch desertiert ins Lager seiner Geräte“
(Günther Anders)





ROBOTERBILDER UND MENSCHENBILDER

Joseph Weizenbaum hat seine Kollegen aus der KI-Forschung dafür kritisiert, dass sie den Vergleich zwischen Menschen und Computer auf die Spitze trieben: Hinter ihrem Streben nach einer Künstlichen Intelligenz, die die menschliche übertreffen sollte, erkannte er eine Verachtung für das menschliche Leben und den Größenwahnsinnigen Versuch, Gott als schlechten Ingenieur zu entlarven und ihn durch die Erschaffung eines „besseren

Menschen“ zu übertreffen. Die Tatsache, dass die KI-Forschung zu Weizenbaums Zeit fast ausschließlich von Männern betrieben wurde, führte ihn zudem zu der Überlegung, dass hier auch eine Art Gebärneid vorliegen könnte. Dieses Konzept geht auf die Psychoanalytikerin Karen Horney zurück und besagt, dass Männer versuchen, Frauen in verschiedenen Bereichen zu übertreffen, um ihre Unfähigkeit, Leben zu geben, zu kompensieren.



AUTONOMIE?



Momentan eher
noch tele-operiert:

https://www.youtube.com/watch?v=f3c4mQty_so&t=222s

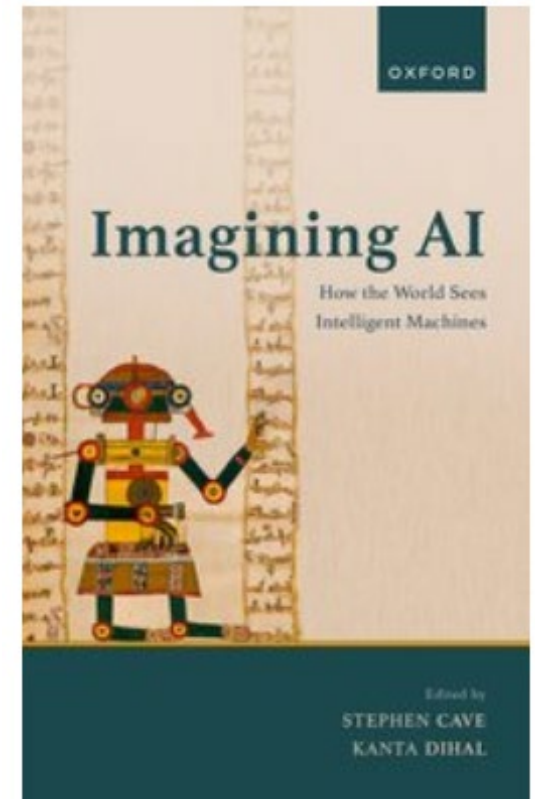
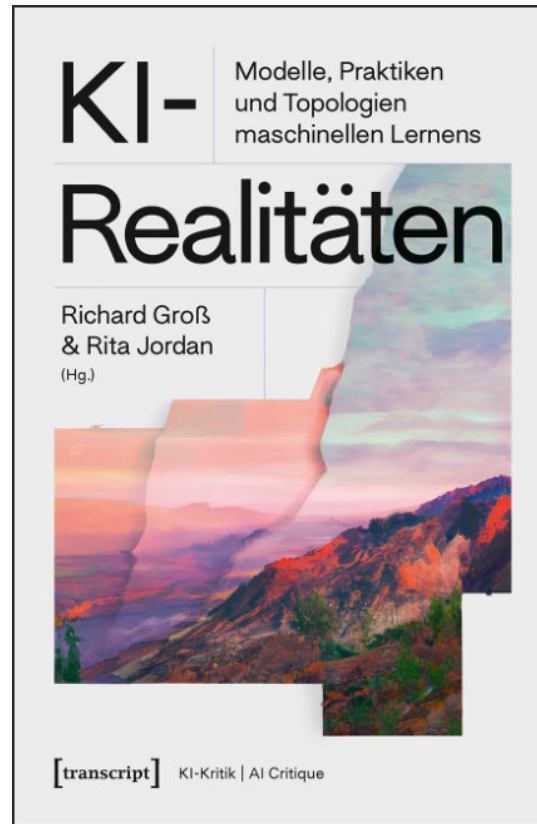
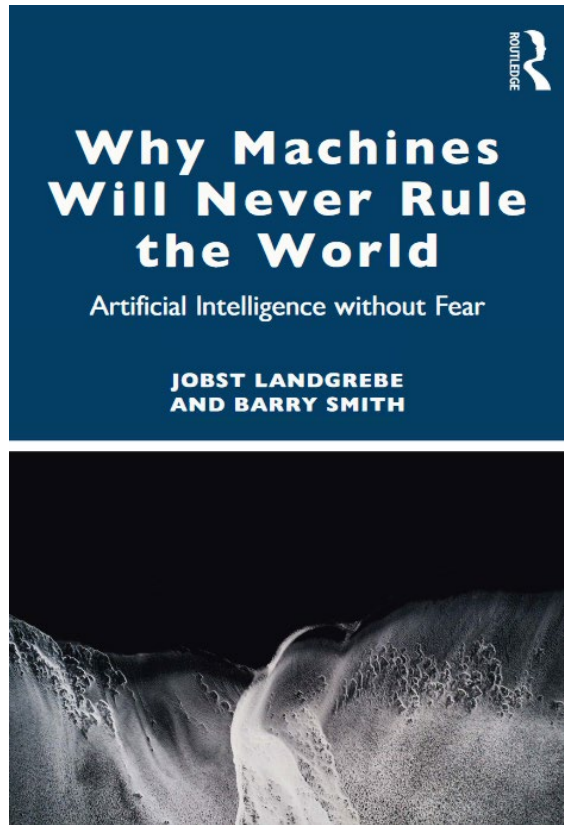


WUNSCHMASCHINE UND ALPTRAUM





LESE- UND ARBEITSEMPFEHLUNG



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

JACQUELINE BELLON

Eberhard Karls Universität Tübingen
jacqueline.bellon@uni-tuebingen.de

